

# تَسْكِينُ النَّظَرِ فِي تَلْخِصِ شَرْحِ نَجْمَةِ الْفِكَرِ



مولانا فرقان احمد حفظہ اللہ  
محدث و مفسر: دارالعلوم ہامپوری

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

«إِنَّ هَذَا الْعِلْمَ دِينٌ، فَانْظُرُوا عَمَّنْ تَأْخُذُونَ دِينَكُمْ»



# تَسْهِيلُ النَّظَرِ

فِي تَلْخِصِ شَرْحِ نُجْبَةِ الْفِكْرِ

تأليف

مولانا فرقان احمد عظیمی

محدث و مفسر: دار العلوم ہاشمی اری

پہلا ایڈیشن	: ذی الحجہ ۱۴۳۸ھ = اگست ۲۰۱۷ء
کتاب کا نام	: تسہیل النظر فی تملیص شرح نخبۃ النظر
تالیف	: مولانا فرقان احمد <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>
پروف اور تصحیح	: محدث و مفسر: دار العلوم ہاشمیہ زاری مولانا محمد یونس رحمتی قاسمی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>
تخریج کمرانچ	: استاذ: جامعہ اسلامیہ پیشہ، چانگام مولانا مجاہد صغیر احمد چودھوری شیر ایڈیٹر ناہنامہ التوحید، جامعہ اسلامیہ پیشہ
تعداد	: ۵۰۰۰ (پانچ ہزار)
پابند تمام	: مولانا حافظ محمد صہیب سلمہ ربہ
طے کے پتے	:
	• ہاشمیہ زاری کے مشہور کتب خانے۔
	• چوک بازار، ہنگامہ بازار، ڈھاکہ کے مشہور کتب خانے۔
	• اندر قلعہ چانگام کے مشہور کتب خانے۔
ناشر	: ادارۃ الخلیب، ہاشمیہ زاری، چانگام

## اجمالی فہرست مضامین تسہیل النظر فی تلخیص شرح نخبة الفكر

- ۱۸..... کلمات بابرکت
- ۲۰..... تصدیق و تقریظ
- ۲۱..... تمہید و تمہرہ
- ۲۵..... ہمیش لفظ
- ۳۰..... حافظ ابن حجر العسقلانیؒ - ۸۵۲ھ کا مختصر تعارف
- ۳۵..... اصول حدیث کی ضرورت پر ایک نظر
- ۴۸..... اصول حدیث کی تدوین و تصنیف کی مختصر تاریخ
- ۵۴..... اصول حدیث کی مہادی
- ۵۷..... «نُخْبَةُ الْفِكْرِ فِي مُصْطَلَحِ أَهْلِ الْأَثَرِ» کا متن
- ۶۵..... «نُخْبَةُ الْفِكْرِ» اور «شَرْحُ نُخْبَةِ الْفِكْرِ» کی تصنیف کا سبب
- ۶۷..... خبر اور حدیث کے درمیان نسبت کا بیان
- ۶۹..... خبر اور حدیث کی اقسام و تعریف کا بیان
- ۶۹..... خبر متواتر کی بحث
- ۷۵..... حدیث مشہور کی بحث
- ۷۷..... خبر عزیز کی بحث
- ۸۴..... حدیث غریب کی بحث
- ۸۷..... خبر واحد کی بحث
- ۸۹..... خبر صحیح باقرآن کی بحث

- ۹۶..... خبر مقبول کی چار قسموں کا بیان
- ۹۷..... صحیح لذائم کی تعریف
- ۱۰۵..... کتب حدیث کے درجات کی بحث
- ۱۰۷..... بخاری شریف کے «أَصَحُّ الْکُتُبِ بَعْدَ کِتَابِ اللہ» ہونے کے سات اسباب
- ۱۰۹..... بخاری شریف کے اصح الکتاب ہونے پر اعتراض اور اس کا جواب
- ۱۱۳..... حسن لذائم، حسن لغیرہ اور صحیح لغیرہ کی بحث
- ۱۱۵..... حسن صحیح کی بحث
- ۱۱۹..... اللہ راوی کی زیادت کا حکم
- ۱۲۴..... زیادت راوی کی صورت میں حدیث کی چار قسمیں
- ۱۲۵..... محفوظ اور شاذ کی بحث
- ۱۲۶..... معروف اور منکر کی بحث
- ۱۲۷..... متابع، شاہد اور اعتبار کی بحث
- ۱۳۱..... دیگر احادیث کی نسبت سے حدیث مقبول کی اقسام
- ۱۳۲..... مختلف الحدیث کی بحث
- ۱۳۹..... ناسخ و منسوخ کی بحث
- ۱۴۲..... راجح و مرجوح کی بحث
- ۱۴۴..... مردود کی بحث
- ۱۴۵..... سقط واضح کی بحث
- ۱۴۸..... حدیث مرسل کی بحث
- ۱۵۳..... سقط خفی کی بحث

۱۵۶	اسباب طعن کی بحث
۱۵۷	حدیث موضوع کی بحث
۱۶۵	حدیث متروک کی بحث
۱۶۶	حدیث منکر کی بحث
۱۶۷	حدیث محلل کی بحث
۱۶۹	مغاقت ثقات کی اقسام
۱۷۰	درج الاسناد کی بحث
۱۷۱	درج المتن کی بحث
۱۷۵	حدیث مطلوب کی بحث
۱۷۶	مزید فی متصل الاسانید کی بحث
۱۷۷	حدیث مضطرب کی بحث
۱۷۹	صحف اور محرف کی بحث
۱۸۴	جہالت کی بحث
۱۸۹	بدعت کی بحث
۱۹۳	سوء حفظ کی بحث
۱۹۴	متابعت اور حسن الغیرم کی بحث
۱۹۶	اسناد کی بحث
۱۹۷	حدیث مرفوع کی بحث
۲۰۵	حدیث موقوف کی بحث
۲۰۶	صحابی کی تعریف

- ۲۱۱..... حدیث مقطوع کی بحث
- ۲۱۱..... تابعی کی تعریف
- ۲۱۲..... حدیث مختصرین کا حکم
- ۲۱۳..... اسناد کی بحث کا خلاصہ
- ۲۱۵..... سند عالی اور سند نازل کی بحث
- ۲۲۶..... انکار الراوی لحدیث کی بحث
- ۲۲۹..... حدیث مسلسل کی بحث
- ۲۳۱..... صحیح الاداء کی بحث
- ۲۳۸..... زوالت میں اتفاق و اشتباہ کی وجہ سے متعدد اقسام کا بیان
- ۲۴۳..... حنا تہ: محدثین کے طبقات کا بیان
- ۲۴۸..... جرح و تعدیل کی بحث
- ۲۵۰..... تقریب میں ذکر کردہ (جرح و تعدیل) کے بارہ مراحب
- ۲۵۲..... جرح و تعدیل کے احکام کا بیان
- ۲۵۵..... خاتمہ کی باقی انیس اہم بحث
- ۲۶۷..... طالب حدیث اور محدث کے آداب کا بیان

## تفصیلی فہرست مضامین تسہیل النظر فی تلخیص شرح نخبۃ الفکر

۱۸	کلمات بابرکت
۲۰	تصدیق و تقریر
۲۱	تمہید و تہرہ
۲۵	پیش لفظ
۳۰	حافظ ابن حجر اعظمیؒ ص ۱۵۲ - ۱۵۳ کا مختصر تعارف
۳۰	پورا نسب
۳۰	ابتدائی تعلیم
۳۰	باضابطہ حدیث کی تعلیم کا اختراع اور مشہور مشائخ اساتذہ کا ذکر
۳۲	مشہور حلقہ
۳۲	مشہور تصانیف
۳۳	ذہن و حافظہ کا نمونہ
۳۴	وفات
۳۵	اصول حدیث کی ضرورت پر ایک نظر
۴۸	اصول حدیث کی تدوین و تصنیف کی مختصر تاریخ
۵۴	اصول حدیث کی مبادی
۵۴	حدیث کی اصطلاحی تعریف
۵۵	علم الحدیث کا موضوع
۵۵	علم حدیث کی غرض و غایت
۵۵	اصول الحدیث کی تعریف
۵۶	اصول حدیث کا موضوع
۵۶	غرض و غایت
۵۶	اصول حدیث کے مسائل
۵۷	«نُجْبَةُ الْفِكْرِ فِي مُصْطَلَحِ أَهْلِ الْأَثَرِ» کا متن



- ۶۵ ..... «تُخْبَةُ الْفِكْرِ» اور «مُشْرِخُ تُخْبَةِ الْفِكْرِ» کی تصنیف کا سبب .....
- ۶۷ ..... خبر اور حدیث کے درمیان نسبت کا بیان .....
- ۶۹ ..... خبر اور حدیث کی اقسام و تعریف کا بیان .....
- ۶۹ ..... خبر متواتر کی بحث .....
- ۶۹ ..... متواتر کی تعریف اور اس کی پانچ شرائط کا بیان .....
- ۷۰ ..... کثرتِ روایات کے بارے میں حدیث کے نواقول .....
- ۷۲ ..... علم ضروری اور علم نظری میں فرق .....
- ۷۳ ..... متواتر کی مثال .....
- ۷۵ ..... حدیث مشہور کی بحث .....
- ۷۵ ..... خبر مشہور کی تعریف .....
- ۷۶ ..... مشہور اور مستفیض میں فرق .....
- ۷۷ ..... خبر عزیز کی بحث .....
- ۷۷ ..... خبر عزیز کی تعریف اور وہ قسمیں .....
- ۷۷ ..... بعض نے حدیث صحیح ہونے کے لئے عزیز کو شرط قرار دیا ہے اس کا رد ان علما کا جواب .....
- ۸۴ ..... حدیث غریب کی بحث .....
- ۸۴ ..... حدیث غریب کی تعریف .....
- ۸۴ ..... حدیث غریب کی دو قسمیں مطلق، غریب نسبی .....
- ۸۴ ..... غریب مطلق کی تعریف اور مثال .....
- ۸۵ ..... غریب نسبی کی تعریف اور مثال .....
- ۸۶ ..... فرد اور غریب میں فرق .....
- ۸۶ ..... مرسل اور منقطع کے درمیان فرق .....
- ۸۷ ..... خبر واحد کی بحث .....
- ۸۹ ..... خبر صحیفہ باقرآن کی بحث .....
- ۸۹ ..... علم حقیقی، علم نظری اور علم نقلی کے درمیان فرق .....
- ۹۰ ..... صحیفہ باقرآن کی تین قسمیں لسانی، تصحیحی، خبر مشہور، حدیث مسلسل، بلائعہ .....
- ۹۰ ..... بخاری و مسلم صحیفہ باقرآن میں شامل ہونے کے تین طریقے .....

- ۹۲..... بخاری و مسلم کی مسند احادیث کی تعداد اور ان کا حجم۔
- ۹۳..... خبر مشہور صحیفہ القرآن میں شامل ہونے کے لئے دو شرائط۔
- ۹۵..... حدیث مسلسل بالائے حد کی صورت اور اس کی مثال۔
- ۹۶..... خبر مقبول کی چند قسموں کا بیان۔
- ۹۷..... صحیح لذات کی تعریف۔
- ۹۷..... صحیح لذات کی تعریف اور اس کی ساری قیودات کی تشریح۔
- ۱۰۰..... صحیح لذات کے تین مراتب: مرتبہ علیا، مرتبہ وسطی، مرتبہ سفلی۔
- ۱۰۰..... مرتبہ علیا کا دوسرا نام: اصح الاسانید کے مصداق میں مختلف اقوال اور تطبیق۔
- ۱۰۱..... امام ابو حنیفہ اور امام اوزاعی رحمہما علیہما کا مناظرہ۔
- ۱۰۳..... مرتبہ وسطی اور مرتبہ سفلی کی دو دوسدیں۔
- ۱۰۳..... صحیح لذات کے آٹھ درجات قائم کر نیے فوائد۔
- ۱۰۵..... کتب حدیث کے درجات کی بحث۔
- ۱۰۵..... صحاح ستہ میں درجات کا بیان: ۱- بخاری شریف، ۲- مسلم شریف، ۳- نسائی شریف، ۴- ابوداؤد شریف، ۵- ترمذی شریف، ۶- ابن ماجہ شریف۔
- ۱۰۵..... تخریج کے اعتبار سے سات درجات کا بیان۔
- ۱۰۷..... بخاری شریف اصح الکتاب ہونے کے سات اسباب۔
- ۱۰۹..... بخاری شریف اصح الکتاب ہونے پر اعتراض اور اس کا جواب۔
- ۱۰۷..... بخاری شریف کے "أَصَحُّ الْكُتُبِ" بِعَدَدِ كِتَابِ اللَّهِ ہونے کے سات اسباب۔
- ۱۰۹..... بخاری شریف کے اصح الکتاب ہونے پر اعتراض اور اس کا جواب۔
- ۱۱۳..... حسن لذات، حسن لغیرہ اور صحیح لغیرہ کی بحث۔
- ۱۱۳..... حسن لذات کی تعریف اور درجات۔
- ۱۱۳..... صحیح لغیرہ کی تعریف۔
- ۱۱۳..... حسن لغیرہ کی تعریف۔
- ۱۱۵..... صحیح لغیرہ اور حسن لغیرہ میں فرق۔
- ۱۱۵..... حسن صحیح کی بحث۔
- ۱۱۵..... امام ترمذی کے حسن اور صحیح کو ایک ساتھ جمع کرنے پر اعتراض اور اس کا تھنی بخش جواب۔

- ۱۱۹..... ثقہ راوی کی زیادت کا حکم
- ۱۱۹..... ثقہ راوی کی زیادت کا حکم اور اس میں ائمہ مجتہدین اور محدثین کے مختلف اقوال
- ۱۱۹..... بعض شوافع کے نزدیک زیادۃ ثقہ مطلقاً مقبول
- ۱۱۹..... احناف کے نزدیک شرط انکا کے ساتھ مقبول
- ۱۳۰..... زیادۃ ثقہ کے بارے حافظ ابن حجر المذہبی کا مسک اور تہذیب و تدان لکن جواب
- ۱۲۴..... زیادت راوی کی صورت میں حدیث کی چار قسمیں
- ۱۲۵..... محفوظ اور سہل کی بحث
- ۱۲۵..... محفوظ، سہل کی تعریف اور مثال
- ۱۲۶..... معروف اور منکر کی بحث
- ۱۲۶..... معروف، منکر کی تعریف اور مثال
- ۱۲۶..... سہل اور منکر میں عموم و خصوص من وجہ کی نسبت
- ۱۲۷..... متابع، سہل اور اعتبار کی بحث
- ۱۲۷..... متابع اور شاہد کی تعریف
- ۱۲۸..... متابعت کی دو قسمیں متابعت ہامہ اور متابعت کاسرہ کی تعریف اور مثال
- ۱۲۹..... اعتبار کا بیان
- ۱۲۹..... دیگر احادیث کے اعتبار سے حدیث مقبول کی سات قسمیں: ۱- محکم، ۲- مختلف الحدیث، ۳- تابع، ۴- منسوخ، ۵- راجع، ۶- مرجوح، ۷- متوقف فیہ
- ۱۳۱..... محکم کی تعریف
- ۱۳۱..... دیگر احادیث کی نسبت سے حدیث مقبول کی اقسام
- ۱۳۲..... مختلف الحدیث کی بحث
- ۱۳۲..... مختلف الحدیث میں دفع تضاد کی مختلف صورتوں کا بیان
- ۱۳۲..... شوافع کے نزدیک دفع تضاد کی صورت: ۱- جمع و تطبیق، ۲- نسخ، ۳- ترجیح، ۴- توقف
- ۱۳۲..... احناف کے نزدیک دفع تضاد کی صورت: ۱- نسخ، ۲- ترجیح، ۳- جمع و تطبیق، ۴- تساقط
- ۱۳۲..... حافظ ابن حجر المستطانی اور علامہ تہذیب الفقہ المذہبی کے بیان کا خلاصہ
- ۱۳۳..... مختلف الحدیث پر عمل کے لئے ائمہ اربعہ کے الگ الگ ضابطہ کا ذکر
- ۱۳۵..... مختلف الحدیث کی مثال اور تطبیق کی صورت

- جن کتابوں میں مختلف الحدیث کے تقاض دفع کیا گیا اس کے نام: ۱۔ طحاوی شریف، ۲۔ سیان مشکل المآثر ۱۳۷
- ۱۳۹..... ناسخ و منسوخ کی بحث
- ۱۳۹..... ناسخ و منسوخ کی تعریف اور نسخ کے لغوی معنی
- ۱۴۰..... نسخی دو قسمیں: ۱۔ نسخ مخصوص ۲۔ نسخ اجتہادی کی تعریف اور مثال
- ۱۴۰..... متاخر الاسلام کی حدیث حقیقہ الاسلام کی حدیث کے لئے ناسخ بننے کے لئے تین شرائط
- ۱۴۲..... راجح و مرجوح کی بحث
- ۱۴۲..... راجح و مرجوح کی تعریف اور ترجیح کے اسباب
- ۱۴۴..... مردود کی بحث
- ۱۴۴..... حدیث مردود کی تعریف اور مردود کے دو سبب سقط و طعن کی تعریف
- ۱۴۵..... سقط واضح کی بحث
- ۱۴۵..... سقط کی دو قسمیں: ۱۔ سقط واضح، ۲۔ سقط غفی
- ۱۴۵..... سقط واضح کی چار قسمیں: ۱۔ مطلق، ۲۔ مرسل، ۳۔ معضل، ۴۔ منقطع
- ۱۴۵..... مطلق کی تعریف اور حکم
- ۱۴۶..... مطلق اور معضل کے درمیان نسبت اور فرق
- ۱۴۸..... حدیث مرسل کی بحث
- ۱۴۸..... مرسل کے لغوی و اصطلاحی معنی
- ۱۴۸..... مرسل کی تین قسمیں: ۱۔ مرسل صحابی، ۲۔ مرسل تابعی، ۳۔ مرسل تبع تابعی
- ۱۴۹..... مرسل تابعی کے بارے چار مذاہب
- ۱۴۹..... مرسل تابعی کے بارے حافظ ابن حجر اصطلاحی کی دلیل اور دندمان حکم جواب
- ۱۵۰..... مرسل تابعی کے بارے جمہور فقہاء اور جمہور محدثین کے اختلاف کا خلاصہ اور تعلیق
- ۱۵۳..... سقط غفی کی بحث
- ۱۵۳..... سقط غفی کا مطلب
- ۱۵۳..... سقط غفی کی دو قسمیں: ۱۔ لیس، ۲۔ مرسل غفی
- ۱۵۳..... لیس اور مرسل غفی کی لفظی حقیقتیں
- ۱۵۳..... لیس اور مرسل غفی کے اصطلاحی معنی
- ۱۵۵..... لیس اور مرسل غفی کے درمیان فرق کی چار دلائل

- ۱۵۶..... سبب طعن کی بحث.....  
 عدالت کے ساتھ قطع رکھنے والے پانچ سبب: ۱۔ کذب، ۲۔ تہمت، ۳۔ فسق، ۴۔ جہالت، ۵۔ بدعت  
 ۱۵۶.....  
 ضبط کے ساتھ قطع رکھنے والے پانچ سبب: ۱۔ قسح غلط، ۲۔ غفلت، ۳۔ وہم، ۴۔ مخالف الشیخات، ۵۔  
 سوء حفظ..... ۱۵۶.....
- ۱۵۷..... حدیث موضوع کی بحث.....  
 کذب راوی کا مطلب..... ۱۵۷.....  
 حدیث موضوع پہچاننے کے چار طریقے..... ۱۵۷.....  
 موضوع حدیث بننے کے تین طریقے..... ۱۶۰.....  
 موضوع حدیث بنانے کے پانچ سبب..... ۱۶۱.....  
 موضوع حدیث بننے اور بیان کرنے کا حکم..... ۱۶۳.....
- ۱۶۵..... حدیث متروک کی بحث.....  
 تہمت کذب راوی سے حدیث متروک ہونے کی دو صورتیں..... ۱۶۵.....
- ۱۶۶..... حدیث منکر کی بحث.....  
 قسح غلط، کثرت غفلت اور فسق راوی سے حدیث منکر ہونے کا بیان..... ۱۶۶.....  
 مقبول کے منکر اور مردود کے منکر میں فرق اور نسبت..... ۱۶۶.....
- ۱۶۷..... حدیث معطل کی بحث.....
- ۱۶۹..... مخالفت ثقات کی اقسام.....  
 وہم راوی اور علت قاعدہ سے حدیث معطل ہونے کا بیان..... ۱۶۹.....  
 مخالفت ثقات کی چھ صورتیں: ۱۔ درج الاسناد، ۲۔ درج الحسن، ۳۔ مطلوب، ۴۔ مزید فی متصل  
 الاسانید، ۵۔ مضطرب، ۶۔ مصنف اور عارف..... ۱۶۹.....
- ۱۷۰..... درج الاسناد کی بحث.....  
 درج الاسناد کی تعریف اور اس کی چار صورتیں..... ۱۷۰.....
- ۱۷۱..... درج الحسن کی بحث.....  
 درج الحسن کی تعریف اور اس کی تین صورتیں..... ۱۷۴.....  
 ادراج اور درج معلوم کرنے کی چار صورتیں..... ۱۷۵.....

- ۱۷۵..... حدیث مطلوب کی بحث.....  
 ۱۷۵..... حدیث مطلوب کی بحث اور اس کی صورتیں.....
- ۱۷۶..... مزید فی متصل الاسانید کی بحث.....  
 ۱۷۶..... مزید فی متصل الاسانید کی بحث اور اس کی صورتیں.....
- ۱۷۷..... حدیث مضطرب کی بحث.....  
 ۱۷۷..... حدیث مضطرب کی بحث اور اس کی صورت.....
- ۱۷۹..... مصحف اور محرف کی بحث.....  
 ۱۷۹..... مصحف و محرف کی بحث اور اس کی صورت.....  
 ۱۸۰..... روایت بالاعتقاد اور روایت بالمعنی جائز ہونے کے لئے تین شرائط.....  
 ۱۸۰..... روایت بالمعنی جائز ہونے کے بارے میں محدثین کے چھ اقوال.....  
 ۱۸۱..... الفاظ غریبہ اور اصطلاحات غریبہ کی تشریح پر تصنیف کردہ کتاب اور مصنف کا نام.....  
 ۱۸۳..... دقیق عبارتیں اور مشکل و متعارض مضامین حل کرنے کے لئے تصنیف کردہ کتابوں کے نام.....
- ۱۸۴..... جہالت کی بحث.....  
 ۱۸۴..... جہالت کے تین اسباب: ۱- طیر مشہور نام ذکر کرنا، ۲- محل بالحدیث ہونا، ۳- اختصار یا اختفاء کے لئے نام نہ لینا.....  
 ۱۸۶..... مجہول اور مبہم راوی کا حکم.....  
 ۱۸۶..... مقل بالحدیث کی تشریح اور اس کا حکم.....  
 ۱۸۶..... حدیث مبہم کے حکم میں تین مذاہب.....  
 ۱۸۷..... مجہول الامین کی تعریف اور اس کا حکم.....  
 ۱۸۷..... مجہول الخال (مستور) کی تعریف اور اس کا حکم.....  
 ۱۸۸..... حدیث مستور (مجہول الخال) کے متعلق تین مذاہب.....
- ۱۸۹..... بدعت کی بحث.....  
 ۱۸۹..... بدعت کی تعریف.....  
 ۱۸۹..... بدعت کی دو قسمیں: ۱- کفری بدعت، ۲- فسقی بدعت.....  
 ۱۹۰..... کفری بدعت کرنے والے محدث کی روایت کے بارے میں چار مذاہب.....  
 ۱۹۰..... کفری بدعتی کی روایت مقبول ہونے کے لئے چھ شرائط.....

- ۱۹۱..... فاضلی بدعت کرنے والے محدث کی روایت کے بارے پانچ مذاہب
- ۱۹۲..... فاضلی بدعتی میں مذکورہ شرائط کے علاوہ اور بھی تین شرائط کی ضرورت
- ۱۹۳..... سوہ حفظ کی بحث
- ۱۹۳..... سوہ حفظ کا مطلب اور اس کی دو قسمیں: ۱- لازم، ۲- طاری
- ۱۹۳..... سوہ حفظ لازم کی تشریح اور حکم
- ۱۹۳..... سوہ حفظ طاری کی تشریح اور حکم
- ۱۹۴..... مناجات اور حسن الخیرہ کی بحث
- حسن الخیرہ کی پانچ قسمیں: ۱- حدیث بیجا اعتقاد، ۲- حدیث غلط، ۳- حدیث مستور، ۴- مرسل، ۵- حدیث بدلس
- ۱۹۵.....
- ۱۹۵..... حسن الخیرہ کا درجہ
- ۱۹۶..... اسناد کی بحث
- ۱۹۶..... اسناد اور متن کی تعریف
- حدیث باعتبار اجتہاد سند کی تین قسمیں ہیں: ۱- حدیث مرفوع، ۲- حدیث موقوف، ۳- حدیث مقلوع
- ۱۹۶.....
- ۱۹۷..... حدیث مرفوع کی بحث
- ۱۹۷..... حدیث مرفوع کی تعریف اور اس کی چھ قسموں کی تفصیل اور مثالیں
- ۱۹۷..... مرفوع قولی کے ساتھ لاحق کردہ چھ قسموں کی تفصیل اور مثالیں
- ۲۰۵..... حدیث موقوف کی بحث
- ۲۰۵..... حدیث موقوف کی تعریف اور اس کی اقسام
- ۲۰۶..... صحابی کی تعریف
- ۲۰۶..... صحابی کی تعریف اور قیودات کے فوائد
- ۲۰۸..... صحابی کی تعریف کا خلاصہ
- ۲۰۹..... صحابہ کے طبقات اور اس میں چند مذاہب
- ۲۱۰..... صحابی کی صحبت معصوم کرنے کے پانچ طریقے
- ۲۱۱..... حدیث مقلوع کی بحث
- ۲۱۱..... حدیث مقلوع کی تعریف

- ۲۱۱..... تاجی کی تعریف.....
- ۲۱۲..... حدیث خضر میں کا حکم.....
- ۲۱۲..... خضر مومن کی تعریف اور ان کی روایات کا حکم.....
- ۲۱۳..... مستند اور منقطع کی تعریف اور فوائد قیود.....
- ۲۱۳..... اسناد کی بحث کا خلاصہ.....
- ۲۱۵..... سند علی اور سند نذری کی بحث.....
- ۲۱۵..... سند علی کی دو قسمیں: ۱۔ علو مطلق، ۲۔ علو نسبی.....
- ۲۱۵..... علو مطلق اور علو نسبی کی تعریف اور اس کا خلاصہ.....
- ۲۱۶..... سند علی دو قسم میں ختم ہونے کا قاعدہ.....
- ۲۱۷..... علو نسبی کی چار صورتیں: ۱۔ موافقت، ۲۔ بدل، ۳۔ مساوات، ۴۔ مصافحہ.....
- ۲۱۷..... موافقت کی صورت.....
- ۲۱۸..... بدل کی صورت، مساوات کی صورت.....
- ۲۱۹..... مصافحہ کی صورت، روایت کے اعتبار سے حدیث کی چار قسمیں، روایت الاقران کی صورت.....
- ۲۲۰..... روایت المدنیج کی صورت، روایت الاقران اور روایت المدنیج کے درمیان فرق.....
- ۲۲۰..... روایت الاکابر عن الاصاغر کی صورت.....
- ۲۲۱..... روایت الاصاغر عن الاکابر کی صورت یعنی من روی عن ابیہ عن جدہ عن النبی ﷺ کی صورت.....
- ۲۲۲..... علو معنوی کی صورت.....
- ۲۲۳..... سابق و لاحق کی درمیانی حدت.....
- ۲۲۳..... مکمل اور مشتبہ روایت کی تعریف اور اعتبار کی صورت.....
- ۲۲۶..... انکار اربعہ کی بحث.....
- ۲۲۶..... انکار اربعہ کی دو صورتیں: ۱۔ جرم کے ساتھ انکار کرنا، ۲۔ شک کے ساتھ انکار کرنا.....
- ۲۲۹..... حدیث مسلسل کی بحث.....
- ۲۲۹..... مسلسل کی تعریف اور اسکی چار صورتیں.....
- ۲۳۱..... صلیح الاداء کی بحث.....
- ۲۳۱..... صلیح الاداء یعنی حدیث شریف بیان کرنے کے الفاظ.....
- ۲۳۳..... بلغ من الشیخ اور قرأه علی الشیخ کے درمیان فرق.....



- ۲۳۳ ..... حدیث معنیٰ کی تفریق اور اس کا حکم
- ۲۳۴ ..... مشابہت، مکاتبت اور من و ملت کی صورتیں
- ۲۳۵ ..... وجاہت، وصیت بالکتاب اور اعطاء کی صورتیں
- ..... مطلق اجازت کی چار صورتیں: ۱- اجازت عامہ، ۲- اجازت لمحبوب، ۳- اجازت لمحدوم، ۴- اجازت معتد، ہر ایک کی صورت اور اس کے متعلق چھ مذاہب
- ۲۳۶ ..... ۲۳۸ ..... زوات میں اتفاق و اشتباہ کی وجہ سے متعدد اقسام کا بیان
- ..... زوات میں اتفاق و اشتباہ کے اعتبار سے تین صورتیں: ۱- متفق و منفق، ۲- موثق و مختلف، ۳- متناہ ..... ۲۳۸ ..... متفق و منفق کی صورت اور اس کی مثال
- ۲۳۸ ..... موثق و مختلف کی صورت اور اس کی مثال
- ۲۳۹ ..... متناہ کی صورتیں اور مثالیں، مزید اقسام کی صورتیں اور مثالیں
- ۲۴۱ ..... مشتبہ زوات کے اشتباہ و رفع کرنے کے لئے تصنیف کردہ دس کتابوں اور مصنفین کے نام
- ۲۴۲ ..... حناقمہ: محدثین کے طبقات کا بیان
- ۲۴۳ ..... طبقہ کی حقیقت، طبقہ معلوم کرنے کا نکتہ
- ۲۴۴ ..... طبقات شمار کرنے کے مختلف طریقے
- ۲۴۶ ..... امام اعظم امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے تائیل ہونے کا ثبوت
- ۲۴۷ ..... طبقہ معلوم کرنے کی بنیادی چیز سن ولادت سن وفات اور نسب
- ۲۴۷ ..... طبقہ معلوم کرنے کے ساتھ ان کے احوال بھی معلوم کرنے کی ضرورت
- ۲۴۸ ..... جرح و تعدیل کی بحث
- ۲۴۹ ..... جرح و تعدیل کے پانچ مراتب
- ۲۴۹ ..... تعدیل کے تین مراتب
- ۲۵۰ ..... تقریب میں ذکر کردہ (جرح و تعدیل) کے بارہ مراتب
- ۲۵۲ ..... جرح و تعدیل کے احکام کا بیان
- ..... جرح و تعدیل معتبر ہونے کے لئے ماہر فن اور احتیاط کی ضرورت، شیخ البانی اور اہل حدیث کی لاپرواہی کی حقیقت
- ۲۵۳ ..... تزکیہ و شہادت میں فرق، جرح و تعدیل پر مقدم ہونے کے لئے دو شرط کی ضرورت
- ۲۵۵

- خاتمہ کی باقی اہم بحث ..... ۲۵۵
- نام والوں کی کنیت، کنیت والوں کے نام ..... ۲۵۵
- کنیت کی صورت میں نام، کنیت میں اختلاف کی صورت، جن زوات کی کنیت ایک سے زائد ہو ..... ۲۵۶
- جن زوات کی کنیت والقباب ایک سے زائد ہو، جن زوات کی کنیت اور انکے باپ کا نام ایک ہو جائے ..... ۲۵۶
- جن زوات کی کنیت اور بیوی کی کنیت ایک ہو جائے، جن زوات کے شیخ کا نام اور باپ کا نام ایک ہو جائے .. ۲۵۷
- جن زوات کی نسبت کسی وجہ سے غیر باپ کی طرف ہو جائے، جس کی چار صورتیں ..... ۲۵۷
- بعض زوات میں کئی پشتوں تک ایک ہی نام کی صورت ..... ۲۵۸
- راوی کا نام، استاذ کا نام، استاذ الاستاذ کا نام ایک ہو جانے کی صورت ..... ۲۵۸
- استاذ اور شاگرد کا نام ایک ہو جانے کی صورت اور اس کی پانچ مثالیں ..... ۲۵۹
- کبھی راوی کا صرف نام ہو تا ہے (اسماء مجردہ) ..... ۲۶۰
- کبھی ایک نام کے صرف ایک راوی ہو تا ہے (اسماء مفردہ) ..... ۲۶۲
- کنیت مجردہ مفردہ کا بیان، لقب نام ہونے کی صورت، زوات کی نسبت جاننے کی ضرورت ..... ۲۶۳
- لقب اور نسبت کے اسباب جاننے کی ضرورت ..... ۲۶۳
- موالی اور اس کی اقسام جاننے کی ضرورت ..... ۲۶۵
- بھائی، بہن زوات میں فرق جاننے کی ضرورت ..... ۲۶۵
- طلب حدیث اور محدث کے آداب کا بیان ..... ۲۶۷
- حدیث شریف پڑھنے کی عمر میں مختلف اقوال ..... ۲۶۸
- حدیث پڑھانے کی عمر میں متعدد اقوال، حدیث شریف کی تقریر اور یادداشت تیار کرنے کا طریقہ .... ۲۶۹
- حدیث شریف کے درس و تدریس میں یکسوئی کی ضرورت ..... ۲۷۰
- طلب حدیث میں ترتیب کی رعایت کی ضرورت، حدیث شریف کی تصنیف کی کیفیت اور طریقہ ..... ۲۷۰
- جور نمودن ذکر کردہ چند قسم کی کتابوں کا مختصر تعارف ..... ۲۷۱
- حدیث سمجھنے کے سارے درود حدیث کے اسباب جاننے کی ضرورت ..... ۲۷۲

## کلمت بابرکت

از بقیۃ السلف، شیخ الاسلام علامہ شاہ احمد خلیف صاحب مدظلہ العالی  
شیخ الحدیث و مہتمم: دارالعلوم ہائیزاری

الْحَمْدُ لِأَهْلِهِ وَالصَّلَاةُ عَلَى أَهْلِهَا، أَمَّا بَعْدُ

عزیز محترم میاں مولوی قرقان احمد سلمہ ربہ (استاذ الحدیث و التفسیر دارالعلوم ہائیزاری) کو ہم نے مجلس علمی کے فیصلے پر ۱۴۳۱ھ مطابق ۲۰۱۰ء میں اصول حدیث کی ایک کتاب «مَنْحُ نُجْبَةِ الْفِكْرِ» کے تدریس کی ذمہ داری دی، ساتھ ساتھ یہ بھی شرط لگا دی کہ سہ ماہی امتحان کے پہلے ختم کر دینا ہے تاکہ طلبہ کو حدیث کی کتابیں پڑھنے اور اصطلاحات سمجھنے میں سہولت ہو۔

گذشتہ آٹھ سال سے وہ ذوق و شوق کے ساتھ اس کتاب کا درس دیتے آرہا ہے، مگر طلبہ کیلئے اصول حدیث کا فن اور یہ کتاب انوکھا اور غیر مانوس ہونے کی وجہ سے اس کے مسائل اور اصول کو اخذ کرنے اور قابو میں لانے میں دشواری ہوتی تھی، ماشاء اللہ عزیز موصوف نے مشکل مسائل اور لائٹل عبارت کو سہل کر کے پیش کرنے، لمبے لمبے مضامین اور مباحث کو مختصر انداز میں ملخص کر کے با ترتیب نمبر وار بیان کرنے کی جو صلاحیت اس کو حاصل ہے اس کو کام میں لگا کر «مَنْحُ نُجْبَةِ الْفِكْرِ» کے سارے مسائل اور اصول کو سوال جواب اور با ترتیب نمبر وار بیان کرنے کے ساتھ ایک مسودہ تیار کیا ہے، جس کا نام: «تَسْهِيلُ النَّظَرِ فِي تَلْخِيصِ مَنْحِ نُجْبَةِ الْفِكْرِ» رکھا ہے۔

میں دو ایک مباحث کا کچھ حصہ سنا، علماء و طلباء دونوں فریق کیلئے یکساں مفید معلوم ہوا، اب علماء و طلباء دونوں فریق سے میرا پُر زور اپیل اور گزارش ہے کہ وہ اس کتاب کی قدر کریں، مصنف کی ہمت افزائی کریں تاکہ اس قسم کی خدمت کیلئے اور بھی آگے بڑھیں، اللہ تعالیٰ لکھنے والے، پڑھنے والے، پڑھانے والے، کتابت کرنے والے، پروف دیکھنے والے، تعاون کرنے والے، کتاب اور شرح سب کو قبول کریں، نیز علماء و طلباء کو اس نئی شرح «تَسْهِيْلُ النَّظَرِ» کی قدر کرنے اور مطالعہ کرنے کی توفیق بخشے، آمین یا رب العالمین۔



## تصدیق و تقریظ

از محدث کبیر، مفکر اسلام، علامہ جنید بابونگری صاحب مدظلہم العالی  
مدیر مساند و شیخ الحدیث دارالعلوم ہائیزاری

الْحَمْدُ لِلَّهِ وَالصَّلَاةُ عَلَى أَهْلِهَا، وَيَعْنِدُ! حدیث رسول ﷺ کے بغیر قرآن  
فہمی اور اسلام کی صحیح تصویر کشی ناممکن ہے، پھر علم حدیث میں مہارت حاصل کرنے کیلئے اصول  
حدیث اور علم اسماء الرجال کا جاننا از بس ضروری ہے۔

الحمد للہ! اصول حدیث میں ایک بے شمار کتابیں لکھی جا چکی ہیں، جن میں حافظ ابن حجر  
العسقلانی الشافعی رحمہ اللہ (توفی ۸۵۲ھ) کی «شَرْحُ نُجْبَةِ الْفِكْرِ» بہت گرانمایہ اور قیمتی کتاب  
ہے، پھر «شَرْحُ نُجْبَةِ الْفِكْرِ» کی بہت ساری شرحیں لکھی جا چکی ہیں، حال میں حضرت مولانا  
فرقان احمد صاحب مدظلہ (استاذ الحدیث والتفسیر دارالعلوم ہائیزاری) نے «تَسْهِيلُ النَّظَرِ فِي  
تَلْخِيصِ شَرْحِ نُجْبَةِ الْفِكْرِ» کے نام سے ایک عمدہ اور قیمتی کتاب تصنیف فرمائی ہے۔

امید ہے کہ علماء و طلباء کے حلقوں میں اس کتاب کی خوب پذیرائی ہوگی، اللہ رب العالمین  
قبول فرمائے اور مصنف کو جزائے خیر بخشے، آمین، بحر سید المرسلین صلی اللہ علیہ وعلی آلہ وسلم۔

وکتبہ: محمد جنید

محمد جنید بابونگری عفا اللہ عنہ  
خادم طلبہ دارالعلوم ہائیزاری، چانگام

۱۵ ربیع الثانی ۱۴۳۹ھ

## تمہید و تبصرہ

از حضرت مولانا مفتی عبد اللہ نجیب دامت برکاتہم

أستاذ التخصص في الدعوة والإرشاد والتخصص في علوم الحديث

## بسم اللہ الرحمن الرحیم

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ، وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى أَشْرَفِ الْأَنْبِيَاءِ  
وَالْمُرْسَلِينَ، وَعَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ وَمَنْ دَعَا بِدَعْوَتِهِمْ إِلَى يَوْمِ الدِّينِ، وَبَعْدُ!

بندہ ایک طالب علم ہے، اور آخری لمحہ تک طالب علم رہنا ہی دلی تمنا ہے، طالب علمی کے ناطے ہر استاذ سے استفادہ کرتا رہتا ہے۔ ان میں سے مشفق استاذ صاحب شرح ہذا رحمۃ اللہ علیہ بھی ہے۔ حضرت ازراہ شفقت و محبت بندہ کو اپنے قلم و زبان سے افادہ و تربیت کرتے رہتے ہیں، انکے علمی افادہ آج محتاج بیان نہیں ہے۔

سچی کو معلوم ہے کہ عرصہ دراز سے حضرت کی گرانقدر تصنیفات سے ملک و بیرون ملک میں علماء و طلباء مستفیض ہو رہے ہیں۔ حضرت نے زمانہ حال میں اپنے گوناگوں مصروفیات کی باوجود ناظرین کرام کی خدمت میں ایک اور علمی تحفہ پیش کیا، جو حافظ ابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۸۵۲ھ) کی مشہور کتاب: «نُزْهَةُ النَّظَرِ فِي تَوْضِيحِ نُجْبَةِ الْفِكْرِ» کی ایک بہترین شرح کی شکل میں ناظرین کرام کی پیش خدمت ہے۔

حضرت نے احقر کو ازراہ شفقت اور حوصلہ افزائی اس شرح کو مطالعہ کرنے اور اس کے متعلق کچھ لکھنے کا حکم فرمایا۔ کتاب سے تو استفادہ کیا، لیکن استاذ کی کتاب پر کچھ لکھنا یہ تو بہت

دشوار بات ہے جبکہ احقران کے سامنے مثل ایک طفل کتب ہے، اور ساتھ ساتھ بندہ کو اپنی کم علمی، بے مانگی، بے بضاعتی اور ناتجربہ کاری کا بھی پورا پورا احساس ہے؛ لیکن یہ حضرت کی شان ہے کہ آپ پوری وسعت قلبی کے ساتھ اس شرح کے متعلق کچھ لکھنے کا حکم پر برقرار رہا ہے، تو اب برائے امتثال امر کے بطور ناٹ کے پیوند کاری دو چار باتیں پیش کر رہا ہوں۔

حافظ ابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۸۵۲ھ) ایسی ایک شخصیت ہے جس کا تعارف محتاج بیان نہیں ہے۔ «نُجْبَةُ الْفِكَرِ فِي مُصْطَلَحِ أَهْلِ الْأَثَرِ» انہی کی مشہور کتاب ہے، جسکو آپ نے اپنے شاگرد شمس الدین محمد بن محمد الزرکشی المتوفی ۸۱۳ھ کی درخواست پر تصنیف کیا اور شرح بھی لکھی۔<sup>(۱)</sup>

آپ نے اس کتاب میں حافظ ابن الصلاح رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۷۴۳ھ) کی مشہور کتاب: «مَعْرِفَةُ أَنْوَاعِ عُلُومِ الْحَدِيثِ» کے مسائل کی تلخیص اور اپنے اختیارات کو پیش کیا ہے۔ اور خود ہی اس شرح کی دو اہم خصوصیات کا بیان کیا ہے۔

پہلی خصوصیت: حافظ ابن الصلاح رحمۃ اللہ علیہ پر اضافہ، کہ حافظ ابن الصلاح رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی مذکورہ کتاب میں انواع اصول حدیث میں سے بیسٹھ نوع کو جمع کیا۔ جب کہ آپ نے اس کتاب میں سو سے زائد انواع جمع کئے۔ ان کے خاص شاگرد حافظ سخاوی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۹۰۲ھ) نے اس کتاب کا تعارف اس طرح کیا ہے:

«كَرَّاسَةٌ فِيهَا مَقَاصِدُ الْأَنْوَاعِ لِابْنِ الصَّلَاحِ وَزِيَادَةُ أَنْوَاعٍ لَمْ يَذْكُرْهَا، فَاحْتَوَتْ عَلَى أَكْثَرِ مِنْ مِائَةِ نَوْعٍ مِنْ أَنْوَاعِ عُلُومِ الْحَدِيثِ»<sup>(۲)</sup>.

(۱) شمس الدین السخاوی: «الجواهر والنور فی ترجمة شیخ الإسلام ابن حجر» (۲ / ۶۰۷).

(۲) شمس الدین السخاوی: «الجواهر والنور فی ترجمة شیخ الإسلام ابن حجر» (۲ / ۶۷۷).

دوسری خصوصیت: ابتکاری اور اختراعی ترتیب، آپ نے اس شرح میں عام کتب مصطلح الحدیث کی ترتیب کو چھوڑ کر ایک نئی ترتیب اختیار کی جیسا کہ آپ نے خود مقدمہ میں اس بات کی طرف اشارہ فرمایا اور اس کتاب کا پہلا شارح علامہ کمال الدین الششنی (المتوفی ۷۸۱ھ) نے بھی تصریح کی ہے۔ آپ کی اس ابتکاری ترتیب اور اختیارات نے اگرچہ مصطلحات کی شرح و تمسین میں کچھ وقتیں پیدا کیں مگر اس کتاب کا حفظ مصطلحات میں مفید ہو یا صدیوں کا تجربہ ہے۔

کتاب کی خصوصیت اور مؤلف کی شہرت کی وجہ سے علماء نے نظر تحسین سے نوازا، اور تقریباً ہر جانب سے کتاب پر خدمات انجام دیں، یہاں تک کہ مصنف سے پہلے علامہ کمال الدین الششنی رحمۃ اللہ علیہ نے «نَيْجَةُ النَّظَرِ فِي نُخْبَةِ الْفِكْرِ» نامی ایک ضخیم شرح تالیف کی؛ اور پوری کتاب کو منظوم بنایا، لیکن انکی شرح مصنف رحمۃ اللہ علیہ کی رموز و غموض کو حل کرنے میں کامیاب نہ ہو سکی، مصنف کی عبارت «صَاحِبُ الْبَيْتِ أَتَرَىٰ بِنَا فِيهِ» سے اسی طرف اشارہ ہے۔ پس آپ نے خود بسط و درج کی طریقہ پر ایک شرح کی تصنیف کی جسکو «نُزْهَةُ النَّظَرِ فِي تَوْضِيحِ نُخْبَةِ الْفِكْرِ» کے نام سے موسوم کیا۔

متاخرین محدثین میں یہ کتاب اس طرح مقبول ہو چکی کہ آج تک اس کتاب کی بے شمار شروحات، حواشی، منظومات اور استدراکات لکھی گئیں؛ یہاں تک کہ مقدمہ ابن الصلاح کے بعد یہ کتاب فن علوم حدیث میں ایک نیا طبقہ بن گئی۔

بہر حال یہ کتاب اپنی گونا گوں خصوصیات کی وجہ سے عرصہ دراز سے داخل نصاب ہے۔ زمانہ حال میں دارالعلوم ہاضہ زاری میں مؤلف شرح ہذا محترم استاذ «نُزْهَةُ النَّظَرِ» کا درس دے رہے ہیں اور حضرت نے درسی تجربہ کی بنا پر اس کی ایک اور شرح کی ضرورت محسوس کی، اور اسی کی روشنی میں آپ نے ایک شرح کی تالیف کی جو اب قارئین کے سامنے ہے، بلاشبہ یہ کتاب شروح شرح النخبہ میں ایک اہم اضافہ ہے اور بعض امتیازی جہات بھی اس شرح کو حاصل ہے۔



مولف رحمۃ اللہ علیہ نے عرصہ دراز درس و تدریس میں گزارا ہے۔ اپنے تجربہ اور اکابر کی حالات اور منطقی ذوق کی بناء پر درس و تدریس میں ایک خاص طرز رکھتا ہے جس میں تسہیل و تنقیص کی بڑی اہمیت ہے، اور اسی طرز کو تالیف و تصنیف میں بھی اپنایا کرتا ہے۔ اس شرح کو بھی حضرت نے اسی تسہیلی و تلخیصی طرز کے پیرایہ میں تخریب دی، اب اس شرح کے ذریعہ کتاب حل کرنا بہت آسان ہو جائیگا۔

کیونکہ پوری کتاب کو سوال و جواب کے ساجے میں سجائی گئی، اور یہ تو فطری بات ہے کہ سوال و جواب سے بات جلد از جلد ذہن میں اترتی ہے اور آسانی سے سمجھ میں آتی ہے۔ اس کے علاوہ بیان بھی بہت خشک و بے تکلف سادہ اور رواں ہے اور مسائل کتاب کو نہایت دل نشین اسلوب کے ساتھ پیش کیا ہے۔ جو کتاب کو پڑھتے ہی قارئین کرام کو معلوم ہو گا۔ پس طالب علم اگر حضرت کے مقدمہ کو مد نظر رکھتے ہوئے اس کتاب کو مطالعہ کرے تو بے حد مستفید ہونگے، اور حل کتاب میں بہت مدد ملی گی۔

یہ تو کتاب کی پہلی طبع ہے، امید و دعا ہے کہ مسلسل طبع ہوتی رہے گی، اور اس کے ساتھ تہذیب و تحیص کا کام بھی جاری رہیگا۔ اللہ تعالیٰ محترم استاذ اور انکے اہل و عیال و اصحاب و تلامذہ کو قبول کریں۔ ان کیلئے علمی خدمات کے ساری راہیں ہموار فرمائیں۔ آپ کی دوسری کتابوں کی طرح اسکو بھی مقبولیت عامہ سے نوازیں۔ آمین۔

کتبہ

بندہ عبد اللہ نجیب عفا اللہ عنہ

دارالعلوم ہاشمیہ

۱ صفر ۱۴۳۹ھ

## پیش لفظ

سب تعریفیں اس خدائے برتر کیلئے ہے جس نے اس پُر فتن دور میں ہم جیسے نااہل لوگوں کو قرآن وحدیث کی خدمت میں لگا رکھا ہے، درود کامل اور رحمت کاملہ نازل ہو اس نبی امی خاتم المرسلین پر جن کی امت میں شامل ہونیکا ہم کو شرف حاصل ہوا الباعدا!

دس بارہ سال تک درس نظامی میں محنت کرنے کا اصل مقصد قرآن وحدیث کی صحیح سمجھ حاصل کرنا ہے، جس کیلئے صحیح طور پر قرآن وحدیث کی تشریح وتوضیح کرنے والوں کی پیروی بہت ضروری ہے، صحیح معنی میں قرآن وحدیث کی تشریح وتوضیح کرنے والے امت کے دو طبقے رکن کی حیثیت رکھتے ہیں، فقہاء کرام اور محدثین عظام، دونوں طبقے نے قرآن وحدیث کے الفاظ ومعانی اور مضامین ومفہوم کی حفاظت کیلئے نیز سمجھنے اور سمجھانے کیلئے کچھ اصول قائم کئے ہیں، فقہاء کرام کے اصول کو اصول الفقہ اور محدثین کرام کے اصول کو اصول الحدیث کہا جاتا ہے، اصول الفقہ سمجھنے کیلئے 'اصول الشاشی' سے لیکر 'توضیح' وہ مسلم الثبوت تک بہت ساری کتابیں پڑھائی جاتی ہیں، مگر اصول الحدیث کی کتابوں سے باضابطہ صرف ایک کتاب ہی پڑھائی جاتی ہے، جس کا نام 'شرح نخبۃ الفکر' ہے، جس پر ہدایہ اور نہایہ دونوں ہو جاتا ہے، اور ہر آج کل اکثر طلبہ قواعد و اصول کی بنیادی کتابوں سے بے اعتنائی اور لاپرواہی برتنے لگے، بات بات میں کہتے ہیں کہ اتنے قواعد وضوابط کیلئے کی ضرورت ہی کیا ہے؟ اور اس کے فوائد کیا ہیں؟ مگر وہ سمجھتے نہیں کہ قواعد وضوابط کی بنیادی کتابیں اہتمام کے ساتھ نہ پڑھنے اور ضبط واذر نہ کرنے کی وجہ سے اصل کتاب سمجھنے سے محروم ہو جاتے ہیں، صرف ہوائی تقریر اور وعظ ونصیحت سمجھنے کو

کتاب سمجھنا گمان کرنے لگتے ہیں، جب کہیں تقریر کے دوران میں یا کتاب کے مضامین کے اندر «قَالَ أَبُو دَاوُدَ» یا «قَالَ أَبُو عِيسَى» جیسے کوئی علمی اصطلاح آجاتی ہے، تو استاذ پر دعا و درود پڑھنا شروع کر دیتے ہیں، حتیٰ کہ ہمارے استاذ محترم حضرت علامہ ہارون صاحب رحمہ اللہ نے جب «ابوداود» کے سوال میں طلبہ سے پوچھا کہ: «قَالَ أَبُو دَاوُدَ: هَذَا حَدِيثٌ مُشْكَرٌ» کا مطلب کیا ہے؟ تو ایک طالب علم نے جواب میں لکھا ہے، کہ امام ابوداود بہت بڑے آدمی ہیں، اس لئے حدیث رسول ﷺ کے بارے «هَذَا حَدِيثٌ مُشْكَرٌ» کہہ سکا جو ہمارے لئے کسی طرح زیبا نہیں، اس لئے ہم اس طرح کی باتیں نہیں کریں گے، جس سے معلوم ہوا ان علمی اصطلاح کے لغوی معنی بہت واضح ہے جو ہر طبقہ کے طلبہ جانتے ہیں اور سمجھتے ہیں، مگر اس کی حقیقت تک پہنچنا ہر ایک کے بس میں نہیں ہے، حضرت والد صاحب رحمہ اللہ سے بارہا سنا کہ بانی دارالعلوم ہاشمیہ شیخ الاسلام مولانا حبیب اللہ القریشی صاحب رحمہ اللہ فرمایا کرتے تھے: «زہرِ فن مختصر ہے یا دیگر» یعنی ہر فن کی ایک ایک بنیادی کتاب یاد کر لینا چاہئے۔

اسی کے ہمیش نظر ہمارے اکابر نے خاتم احمد شین حافظِ حدیث ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ (۷۷۳ھ - ۸۵۲ھ) کی تالیف کردہ کتاب: «نُزْهَةُ النَّظَرِ فِي تَوْضِيحِ نُحْبَةِ الْفِكْرِ فِي مُصْطَلَحِ أَهْلِ الْأَثَرِ» کو داخلِ نصاب کیا ہے، جو اصولِ حدیث کی ایک بے نظیر کتاب ہے، بلکہ حنفیہ میں کے ساری کتابوں کا خلاصہ اور نمچوڑ ہے، کتاب کی تصنیف بھی منطقی انداز میں بہت دلکش صورت میں کی ہے، مگر شرح «نُزْهَةُ النَّظَرِ» کے مضامین منطقی انداز میں ہونے کی وجہ سے اخذ کرنے اور خلاصہ نکالنے سے اکثر طلبہ محروم ہو جاتے ہیں، اور مقنن «نُحْبَةُ الْفِكْرِ» زیادہ مغلق ہونے کی وجہ سے اکثر طلبہ کیلئے عبارتِ حل کرنا مشکل ہو جاتا ہے، جس کو

سہل کرنے کیلئے ہمارے محسن دار العلوم دیوبند کے شیخ الحدیث مولانا سعید احمد پانپوری مدظلہم العالی نے **تُخْفَةُ الدُّرَرِ شَرْحُ نُخْبَةِ الْفِكْرِ** کی ذریعہ کام پورا کر دیا ہے، جس سے بندہ نے بھی بہت استفادہ حاصل کیا ہے، البتہ **نُزْهَةُ النَّظَرِ** جو **نُخْبَةُ الْفِكْرِ** کی شرح ہے اس کے مضامین کو اخذ کرنا، گرفت میں لانا اور خلاصہ نکالنا آج کل کے طلبہ کیلئے بہت مشکل ہے، اس لئے بندہ نے **نُزْهَةُ النَّظَرِ** کے مضامین کو **تَبْسِیْرُ الْبَلَاغَةِ** کی طرح سوال و جواب کے طرز پر ترتیب دینے کی کوشش کی ہے، اور اس کا نام **تَسْهِیْلُ النَّظَرِ فِي تَلْخِیْصِ شَرْحِ نُخْبَةِ الْفِكْرِ** رکھا ہے۔

کتاب کے شروع میں **نُخْبَةُ الْفِكْرِ** جو اصل متن ہے لاحق کر دیا گیا تاکہ قدر دانی کرنے والے طلبہ کیلئے متن کا ضبط کرنا سہل ہو جائے، مگر چونکہ حافظ ابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ شافعی مذہب کا مقلد ہیں بلکہ اصول حدیث پر تصنیف کرنے والے اکثر مصنفین مثلاً امام ابو بکر البلیقی، امام محیی الدین النَوَوِی، الخطیب البغدادی، حافظ ابن الصلاح، ابو الفضل العزاقی، بدر الدین الزرکشی، حافظ ابن حجر العسقلانی، حافظ شمس الدین السخاوی، علامہ جلال الدین السیوطی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے مقلد ہیں، اسی طرح ان کے بعد والے مصنفین مثلاً عز بن جماعہ، شرف الدین آلطیبی، الخطیب التبریزی، صلاح الدین آلطائی، حافظ ابن کثیر، برہان الدین آلآبناسی، سراج الدین البلیقی، ابو حفص بن الملقن، شہاب الدین آلقطانی اور زین الدین آلکناوی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ بھی امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے مقلد ہیں، جب ان بڑے بڑے ائمہ کرام نے اصول حدیث پر تصنیف کی تو انہوں نے اصول حدیث کو فقہاء شوافع کے اصول فقہ کیساتھ ایسے غلط ملط کر دیا کہ گویا دونوں اصول اصول الشافعی بن گئے <sup>(۱)</sup>، اس لئے حافظ ابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے

بھی «نُخْبَةُ الْفِکْرِ» کے بعض مقام میں امام الشافعی رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب اور اصول بیان کر دیا جو ائمہ ثلاثہ کے مذہب اور اصول کے خلاف ہے، مثلاً ائمہ ثلاثہ حدیث مرسل کو حجت قرار دیتے ہیں جبکہ امام الشافعی رحمۃ اللہ علیہ مرسل تاہی کو حجت نہیں مانتے ہیں، حافظ ابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ان کی تقلید میں مرسل کو مردود کی بحث میں ذکر کر دیا، اسی طرح زیادۃ الشہ کو مقبول کی بحث میں ذکر کر دیا جو بعض شوافع کا مذہب ہے، حالانکہ احناف کے نزدیک زیادۃ الشہ شرائط کے ساتھ مقبول ہے اس قسم کے اور بھی بہت سے مسائل اور اصول ہیں، جن کو طلبہ پڑھنے کے بعد تشویش میں مبتلا ہو جاتے ہیں اور خفی احکام و مسائل کے بارے میں تردد کے شکار ہو جاتے ہیں، اس لئے ہم نے اس قسم کے اصول کے بیان کے وقت تنبیہ کر دی تاکہ طلبہ الجھن میں نہ پھنس جائے۔

بہت امید ہے کہ علماء و طلباء اس کی قدر کریں گے، بھول کو نظر انداز کریں گے خیر خواہی کی صورت میں اطلاع دیکر اصلاح کے موقع دیں گے خدا اوند قدوس کے دربار میں بصد عجز و نیاز درخواست پیش کی جاتی ہے، کہ اس حقیر کو شش کو بھی دیگر تصنیفات کی طرح قبول فرمائے، اور آخرت میں نجات کا ذریعہ بنائیں، نیز جن علماء و طلبہ نے تعاون اور بہت افزائی کی ان کو بھی اللہ جزاء خیر دے بالخصوص دوست محترم جناب مولانا محمد یونس رمن قاسمی صاحب مدظلہم العالی (استاذ جامعہ اسلامیہ پیشہ) کی نظر ثانی اور پروف دیکھنا، ہمارے عزیز مولانا حافظ عبد اللہ نقیب سلمہ ربہ کی کتابت کیذریعہ کتاب کو منظر عام پر لانے کی قابل بنانا قابل فراموش خدمت اور محنت ہے، نیز ہمارے عزیز مولانا مجاہد صفیر احمد چودھوری (منشی ایڈیٹر: ماہنامہ التوحید، جامعہ اسلامیہ پیشہ) نے تخریج مراجع میں جو محنت کی ہے وہ بھی قابل ستائش ہے، اللہ تعالیٰ انکو بھی دارین میں جزاء خیر نصیب کرے۔

پھر اس موقع پر ہمارے والدین، استاذہ کرام اور دارالعلوم ہائیزاری کے احسانات کو فراموش کرنا نمک حرامی میں شامل ہوگا، خاص کر سیدی و مرشدی شیخ الاسلام علامہ شاہ احمد شفیع صاحب مدظلہم العالی کو فراموش کرنا: قابل معافی جرم ہوگا، جسکی تعلیم و تربیت اور نظر و توجہ کی برکت سے بندہ قلم ہاتھ میں اٹھانے اور یہ بکھرے موتی جمع کرنے کا قابل بنا، جن کے احسان کا بدلہ بندہ کے بس میں نہیں، اس لئے دربار خداوندی میں دعا ہے، کہ حضرت کا سایہ با صحت و عافیت تادیر ہم پر باقی رکھے، دارین میں حضرت کو سرخ روئی نصیب کرے، اور سارے کارنامے اپنے فضل و کرم سے قبول کرے، تمام متعلقین و متوسلین اور تلامذہ کو آخرت میں بھی حضرت کے ساتھ رہنے کی توفیق بخشے، نیز اللہ تعالیٰ ناظرین و مستفیدین کو بھی اپنی دعاؤں میں ہمکو فراموش نہ کرنے کی توفیق بخشے آمین یا رب العالمین۔

فرقان احمد غفرلہ الاحد

دارالعلوم ہائیزاری

۱۲ ذی الحجہ ۱۴۳۸ھ مطابق ۲۲ اگست ۲۰۱۷ء

## حافظ ابن حجر العسقلانیؒ ۷۷۳ھ - ۸۵۲ھ کا مختصر تعارف

علامہ جلال الدین السیوطیؒ نے احسن المحاضرات میں لکھا ہے کہ: ابن حجر کا لقب: شہاب الدین، کنیت: ابو الفضل، نام: احمد، باپ کا نام: علی، لقب: تور الدین ہے عسقلانی، مصری، کنائی، شافعی اور ابن حجر یہ سب نسبتی نام ہے۔<sup>(۱)</sup>

پورا نسب: شہاب الدین ابو الفضل احمد بن علی بن محمد بن محمد بن علی بن محمود بن حجر الکنانی، العسقلانی، المصری، الشافعی، چار سال میں باپ کے سہارا سے محروم ہو گیا، کیونکہ باپ کا انتقال ۷۷۳ھ میں ہو چکا، اس کے پہلے ماں کے لطف کرم سے ناامید ہو گیا، سو ماں باپ دونوں چار سال کی عمر میں پہنچنے کے پہلے انتقال کر گئے تھے۔

ابتدائی تعلیم: پانچ سال کی عمر میں شیخ صدر الدین السفلیؒ سے ناظرہ اور حفظ کلام اللہ کا افتتاح کیا تھا، نو سال کے پہلے پہلے حفظ کلام اللہ اور مبادی کی تعلیم سے فارغ ہو چکا تھا، ۸۵ھ میں جبکہ ابن حجر کی عمر بارہ سال کی تھی بیت اللہ شریف کے اندر تراویح کی نماز میں ان کے مربی زکی الدین خروبی کے ساتھ کلام اللہ سنایا تھا، یہ ہمارے مذہب میں جائز نہیں ہے، شافعی مذہب میں جائز ہے، کیونکہ لکنہ نزدیک اَقْتِدَاءُ الْمُتَقَرِّضِ خَلْفَ الْمُتَقَلِّ جاز ہے۔

باضابطہ حدیث کی تعلیم کا افتتاح اور مشہور مشائخ اساتذہ کا ذکر: ۸۳ھ میں حرمین شریفین کی زیارت اور فریضہ حج ادا کرنے کے بعد حجاز کے علماء کرام سے تحصیل علم کا سلسلہ

(۱) جلال الدین السیوطی: احسن المحاضرات فی تاریخ مصر والمناہر ۱/ ۳۶۳.

شروع کر دیا، سب سے پہلے عبد اللہ بن محمد عقیف الدین النشادری (التوفی ۹۰۷ھ) سے بخاری شریف کی سماعت کی (۲) پھر ابو حامد محمد بن عبد اللہ بن ظہیرۃ المکی رحمۃ اللہ علیہ (التوفی ۹۰۷ھ) سے، (۳) الحافظ ابوالحسن نور الدین البیہقی رحمۃ اللہ علیہ (التوفی ۸۰۷ھ) جو متون حدیث کے حفظ و استحضر میں بہت مشہور تھے، (۴) الحافظ ابو الفضل زین الدین العراقی رحمۃ اللہ علیہ (التوفی ۸۰۶ھ) جو علوم حدیث کی معرفت میں بہت مشہور تھے، (۵) عمر بن علی سراج الدین ابو حفص المعروف ابن الملقن رحمۃ اللہ علیہ (التوفی ۸۰۷ھ) جو بہت ساری کتابوں کا مصنف تھے، (۶) عمر بن رسلان سراج الدین البلقینی رحمۃ اللہ علیہ (التوفی ۸۰۵ھ) جو قوت حافظہ اور اسماء الرجال کی معرفت میں بہت مشہور تھے، (۷) الحافظ محمود بن احمد بدر الدین العینی الحنفی رحمۃ اللہ علیہ (التوفی ۸۵۵ھ) صاحب «عُمدۃ القاری شرح صَحیح البخاری»، (۸) عز بن جماعہ رحمۃ اللہ علیہ جو مختلف قسم کے علوم و فنون کی مہارت میں بہت مشہور تھے، ابن حجر کے پانچ سواستادہ میں سے یہاں تبرکاً آٹھ استادہ کا ذکر کئے گئے جن میں سراج الدین البلقینی نے سب سے پہلے آپ کو تدریس و افتاء کی اجازت دی تھی اور ابو الفضل العراقی نے آپ کا لقب «حافظ» کا اعلان کیا، نیز انہوں نے یہ بھی شہادت دی کہ ان کے شاگردوں میں حافظ ابن حجرؒ سب سے بڑا عالم ہے، اس لئے وہ ان کے جانشین بننے کی بھی وصیت کر دی، حافظ ابن حجرؒ نے وصیت کے مطابق ان کی جگہ میں درس و تدریس کا سلسلہ جاری کیا، البتہ آپ نے اسکے علاوہ بیس مدارس میں درس و تدریس کی خدمت انجام دی تھی، ساتھ ساتھ آپ جامع ازہر اور جامع عمرو ابن العاص رضی اللہ عنہ میں خطابت کی ذمہ داری بھی ادا کرتے تھے، نیز آپ کو بمجموع گیارہ سال (تک ۸۲ھ سے ۸۳ھ تک کل گیارہ سال) قاضی القضاۃ کی ذمہ داری بھی ادا کرنا پڑی۔



مشہور ملاحظہ: آپ نے جب درس و تدریس کا سلسلہ جاری کر دیا تو آپ کے علمی تہجر کا سکہ دنیا بھر میں چھا گیا، اطراف عالم سے استفادہ کیلئے علماء و طلباء کا ہجوم شروع ہو گیا، بطور نمونہ یہاں چند تلامذہ کا ذکر کیا جاتا ہے جو وقت کے، یہ نماز محدث اور علمی دنیا کا ہیرہ، ناجائز تھا:

(۱) محمد بن عبد الرحمن بن محمد المعروف بالفظ شمس الدین السخاوی رحمۃ اللہ علیہ (المولود ۸۳۱ھ المتوفی ۹۰۲ھ)۔

(۲) محمد بن عبد الواحد بن عبد الحمید بن مسعود السیوای ثم الاسکندرانی، کمال الدین رحمۃ اللہ علیہ (المولود ۹۰۰ھ المتوفی ۸۶۱ھ)۔

(۳) قاسم بن قطلوبغا زین الدین ابو الفداء السودونی الجمالی الخنفی رحمۃ اللہ علیہ (المولود ۸۰۲ھ المتوفی ۸۷۹ھ)۔

(۴) ابراہیم بن عی بن احمد ابو الفتح، برہان الدین القشقری رحمۃ اللہ علیہ (المولود ۸۳۱ھ المتوفی ۹۲۲ھ)۔

(۵) ابراہیم ابن عمر بن حسن الرباط بن علی ابن ابی بکر البقاعی، ابو الحسن، برہان الدین رحمۃ اللہ علیہ (المولود ۸۰۹ھ المتوفی ۸۸۵ھ)۔

(۶) زکریا بن محمد بن احمد بن زکریا الانصاری السبکی، المصری، الشافعی ابو یحییٰ شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ (المولود ۸۲۳ھ المتوفی ۹۲۶ھ)۔

(۷) محمد بن محمد المعروف بابن امیر حاج الخنفی رحمۃ اللہ علیہ (المولود ۹۲۶ھ)۔

مشہور تصانیف: درس و تدریس اور خطابت و قضا کی ذمہ داری کے ساتھ ساتھ آپ کی تصنیف و تالیف کا سلسلہ بھی برابر جاری تھا، جس کا آغاز آپ نے تیس سال کی عمر میں کیا تھا، ان کے خاص شاگرد رشید حافظ شمس الدین السخاوی رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر فرمایا کہ: آپ کی تصانیف ایک سو پچاس سے

بھی زائد تھیں<sup>(۱)</sup>، البتہ سنا کر محمود نے ۲۸۲ دو سو بیسی تک ذکر فرمایا، ان میں سے اکثر تصانیف علم حدیث، اصول حدیث اور اسماء الرجال کے متعلق ہیں جو شیخ صائقبر کی دعا کا نتیجہ تھا، بطور نمونہ یہاں چند اہم تصانیف کا ذکر کیا جاتا ہے:

(۱) فتح الباری شرح صحیح البخاری مع مقدمة هدى الساري إلى شرح

صحیح البخاری،

(۲) تہذیب التہذیب،

(۳) تقریب التہذیب،

(۴) تعلیق التعليق،

(۵) أنباء الغمر باباء الغمر،

(۶) الدرایة فی تخریج أحادیث الہدایة و

(۷) ہدایة الرواة فی تخریج أحادیث المصابیح والمشکاة،

(۸) الإصابة فی تمیز الصحابة،

(۹) بلوغ المرام فی أدلة الأحکام،

(۱۰) لسان المیزان،

(۱۱) الدرر الکاملة فی أعیان المائة الثامنة،

(۱۲) نخبة الفكر فی مصطلح أهل الأثر.

ذہن و حافظہ کا نمونہ: آپ بڑے ذہین، زکی اور تیز زبان کے مالک تھے، حتیٰ کہ ظہر اور عصر کے درمیانی وقت میں دس مجلس کے اندر «بخاری شریف» جیسی کتاب سنا دیتے، ڈھائی دن میں

(۱) شمس الدین السخاوی: «البلوغ والدرر فی ترجمة شیخ الإسلام ابن حجر» (۲ / ۶۵۹ - ۶۸۶).

» مسلم شریف « سنا دیتے وہ مجلس بھی چار گھنٹے سے زائد نہ ہوتے، گویا اس گھنٹے میں آپ « مسلم شریف » بھی کتاب سنا دیتے۔

وقات: سنیچر کی رات ۲۸ ذی الحجہ ۸۵۲ھ میں علم حدیث و فقہ کا اتنا بڑا پہاڑ اور جبل العلوم اس دنیا کو رخصت کر کے رفیقِ اعلیٰ میں اللہ تعالیٰ کے جواریں پہنچ گئے <sup>(۱)</sup>، فَجَزَاهُمْ اللَّهُ عَنَّا وَعَنْهُمْ سَائِرَ الْمُسْلِمِينَ أَحْسَنَ الْجَزَاءِ.

\*\*\*

(۱) أبو الفتح أبو غنہ: «مقدمة شرح شرح نخبة الفكر» للملا علی القاری (ص ۵۵).

## اصول حدیث کی ضرورت پر ایک نظر

قرآن اور حدیث میں جب تقابلی مطالعہ کیا جاتا ہے تو قرآن کے مقابلہ میں حدیث باعتبار مفہوم کے پانچ قسمیں ہو جاتی ہے:

(۱) وہ احادیث جن کا حکم اور مفہوم قرآن کے حکم اور مفہوم سے بالکل متضاد ہوتا ہے، اس قسم کی جو احادیث ہیں وہ کلام رسول ﷺ نہیں ہیں، بلکہ باطل اور موضوع حدیثیں ہیں۔

(۲) وہ احادیث جن کا حکم اور مفہوم قرآن کے حکم اور مفہوم سے بالکل موافق اور متحد ہو، اس صورت میں کہا جائیگا کہ یہ حکم شرعی قرآن و حدیث دونوں سے ثابت ہے، گویا یہ حکم من باب توارد الادلۃ یعنی توارد القرآن و السنۃ کے قبیلہ سے ہے۔

(۳) وہ احادیث جن کا مفہوم اور حکم نہ قرآن کا موافق ہو اور نہ مخالف بلکہ وہ مستقل ایسے ایک حکم کو ثابت کرے جس کا وجوب یا حرمت قرآن سے ثابت نہیں، اس صورت میں حدیث رسول ﷺ مستقل شرعی دلیل کی حیثیت سے حکم شرعی ثابت کرے گی، جس کو منکرین حدیث انکار کرتے ہیں۔

(۴) وہ احادیث جو قرآن کے لہمالہ و ابہام کو تفسیر و تفصیل کے ساتھ بیان کرے، سرسری نظر میں معلوم ہو گا کہ اکثر احادیث اس چوتھی قسم کی احادیث ہیں۔

(۵) وہ احادیث جن کا حکم اور مفہوم ظاہر قرآن کے حکم اور مفہوم کے مخالف ہو، اس قسم کے تعارض و تدافع کو دفع کرنے اور ثبوت حدیث کے طرق کو معلوم کرنے کیلئے احادیث اور اسانید کو تقسیم کی ضرورت پیش آئی۔

سو اصول حدیث میں کہا گیا حدیث رسول ﷺ باعتبار سند کی چار قسمیں ہیں (۱) متواتر، (۲) مشہور، (۳) عزیز، (۴) غریب، اس میں متواتر کے علاوہ باقی اقسام کو آزاد کہا جاتا

ہے، جو قابل عمل اور قابل اعتبار ہونے کی حیثیت سے چار قسمیں ہیں: (۱) صحیح لذائم، (۲) صحیح لغیرہ، (۳) حسن لذائم، (۴) حسن لغیرہ، اور فقہاء کرام چار قسم کی احادیث سے چار قسم کے احکام ثابت کرتے ہیں، سو مامورات میں جس طرح چار قسم کے احکام ثابت کرتے ہیں: (۱) فرض، (۲) واجب، (۳) سنت، (۴) مستحب، اسی طرح منہیات میں بھی چار قسم کے احکام ثابت کرتے ہیں: (۱) حرام، (۲) مکروہ تحریمی، (۳) مکروہ تنزیہی، (۴) خلاف اولیٰ۔

فقہاء کرام ان چار قسم کے احکام ثابت کرنے میں چار قسم کی دلائل کو مدار قرار دیتے ہیں، جس کی تشریح یہ ہے کہ فرض اور حرام ثابت کرنے کیلئے قطعی الثبوت اور قطعی الدلالتہ نص کو مدار قرار دیتے ہیں، واجب اور مکروہ تحریمی ثابت کرنے کیلئے قطعی الثبوت ظنی الدلالتہ یا ظنی الثبوت قطعی الدلالتہ کو مدار قرار دیتے ہیں، مستحب اور مکروہ تنزیہی ثابت کرنے کیلئے ظنی الثبوت، ظنی الدلالتہ نص کو مدار قرار دیتے ہیں، تقریر بالاسے معلوم ہوا کہ فقہاء کرام حکم کے اثبات و نفی میں دلیل کی دلالت اور ثبوت کی رعایت کرتے ہیں، اگر دلالت اور ثبوت دونوں قطعی ہو اور طلب جازم بھی ہو تو فرض یا حرام کا حکم ثابت کرتے ہیں، اگر دلالت اور ثبوت دونوں سے ایک قطعی اور ایک ظنی ہو نیز وجوب کا طلب بھی ہو تو اس صورت میں واجب اور مکروہ تحریمی ثابت کرتے ہیں، اور اگر دلالت اور ثبوت دونوں ظنی ہو تو اس صورت میں سنت و مستحب مکروہ تنزیہی اور خلاف اولیٰ ثابت کرتے ہیں، تاکہ حکم اور دلیل میں تطابق باقی رہے۔

نیز فقہاء کرام احادیث متعارضہ و متناقضہ کیذریعہ احکام ثابت کرنے میں حدیث کی قوت و ضعف کی طرف نظر کر کے ترجیح کی راہ اختیار کرتے ہیں، اور ترجیح کے اسباب سو سے زائد ہیں، البتہ اگر عمیق اور گہرائی نظر سے دیکھی جائے تو اس وقت تین قسم کے اسباب پر دائر ہو جاتے ہیں: (۱) سند کے اعتبار سے ترجیح دینا، (۲) متن کے اعتبار سے ترجیح دینا، (۳) امور خارجہ کے اعتبار سے ترجیح دینا، سند کے اعتبار سے ترجیح دینے کا مطلب یہ ہے، جو سند اقویٰ ہو یا کثرت

طرق کے ساتھ روایت کی جائے یا کسی سند کے زوات فقہی ہو یا کسی سند کے زوات افتہ راوی ہو یا کسی سند کی صحت پر ائمہ محدثین متفق ہو جائیں الغرض ان تمام صورتوں میں جب سند مختلف بالقرائن ہو جائے تو اسکو ترجیح دی جائیگی۔

متن کے اعتبار سے ترجیح دینے کا مطلب یہ ہے کہ جو متن معنی مقصود کی دلالت پر زیادہ مضبوط ہو اس کو ترجیح دی جائے مثلاً محکم کو مفسر پر، مفسر کو نص پر، نص کو ظاہر پر، غنی کو مشکل پر، حقیقت کو مجاز پر، صریح کو کنایہ پر، عبارت النص کو اشارۃ النص پر، اشارۃ النص کو دلالت النص پر، دلالت النص کو اقتضاء النص پر، اور معنی شرعی کو معنی لغوی پر ترجیح دی جائیگی۔

امور خارجیہ کے اعتبار سے ترجیح دینے کا مطلب یہ ہے کہ قرآن یا اجماع امت یا اجماع صحابہ یا تعامل صحابہ یا تعامل خلفاء راشدین جس حدیث کی تائید کریگا بس اس حدیث کو ترجیح دی جائیگی، مگر ائمہ مجتہدین پر ان اسباب سے کسی ایک سبب پر خصوصی طور سے عمل کرنا ضروری نہیں، بلکہ ان کو پورا اختیار ہے، جس سبب کو چاہے ترجیح دے سکتا ہے۔

اس لئے احادیث متعارضہ میں دفع تعارض کیلئے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ یہ طریقہ اور ترتیب اختیار کرتے ہیں کہ: (۱) پہلے دونوں حدیث میں جمع و تطبیق کی کوشش کی جائے، (۲) دو نمبر میں نسخ ثابت کرنے کی کوشش کی جائے، (۳) تین نمبر میں کسی ایک حدیث کو ترجیح دینے کی کوشش کی جائے (۴) چار نمبر میں جب مذکورہ صورتوں سے کوئی صورت ممکن نہ ہو تو توقف کی راہ اختیار کی جائے، یعنی نہ اس حدیث کو انکار کیا جائے اور نہ کسی حکم شرعی کی دلیل قرار دی جائے، بس توقف کا یہی مطلب ہے۔

البتہ امام اعظم امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا طریقہ و ترتیب جو صاحب «مسلم الثبوت» علامہ محب اللہ انبہاری رحمۃ اللہ علیہ نے بیان کی ہے مذکورہ ترتیب کی بالکل برعکس ہے، وہ ترتیب یہ ہے

کہ دفع تعارض کیلئے پہلے (۱) نسخ پر عمل کیا جائے، یعنی ایک حدیث کو نسخ دوسری حدیث کو منسوخ قرار دیا جائے اگر احادیث متعارضہ کے متعلق تقدیم و تاخیر کی تاریخ معلوم ہو، (۲) اگر ممکن ہو تو ترجیح پر عمل کیا جائے، جس کی تفصیل اوپر میں بیان ہو چکی ہے، (۳) حتی الامکان جمع و تطبیق کی کوشش کی جائے، (۴) اگر نسخ، ترجیح اور تطبیق میں سے کسی صورت پر عمل کرنا ممکن نہ ہو تو اس حدیث کو مورد نص کے ساتھ خاص قرار دیا جائیگا۔ جس کو اختلاف تساقط سے تعبیر کرتے ہیں یعنی یہ حدیث دوسرے کے حق میں قابل اعتبار اور قابل عمل نہ ہوگی، بس تساقط کا یہی مطلب ہے، امام ابو جعفر الطحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے پوری «طحاوی شریف» میں متعارض احادیث کے اندر دفع تعارض کیلئے مذکورہ امور کو اپنایا، نیز خطبہ کے اندر امور مذکورہ کی بنیاد پر کتاب میں تعارض دفع کرنے کی طرف اشارہ بھی کیا ہے۔

ابن شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی بن شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب «فتاویٰ عزیز» میں احادیث متعارضہ کے دفع تعارض کیلئے ائمہ اربعہ کا الگ الگ اصول بیان کیا ہے، جس کو مولانا عبد آرشد نعمانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب «الإمام ابن مسعود و کتابہ السنن» کے اندر مختص کر کے نقل کیا ہے، اس ترتیب و اصول کا خلاصہ یہ ہے کہ احادیث متعارضہ و مختلفہ کے تعارض و اختلاف دفع کرنے کیلئے امام مالک رحمۃ اللہ علیہ اہل مدینہ کے تعامل کو ترجیح دیتے ہیں، کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم، اہل بیت، خلفاء راشدین، صحابہ کرام اور اولاد صحابہ کرام کا وطن مدینہ منورہ ہے، نیز نزول وحی کا مقام بھی وہی مدینہ منورہ ہے، سو اہل مدینہ قرآن و حدیث کے معانی سے زیادہ واقف ہو گئے، نسبت دوسرے لوگوں کے، اس لئے اہل مدینہ کے عمل اور اہل مدینہ کے فہم کو دوسروں کے عمل اور فہم پر ترجیح دی جائیگی، اس بنیاد

پر جو حدیث اہل مدینہ کے عمل یا فہم کی حسیلاف ہو اس کو یا تو منسوخ قرار دی جائے یا تاویل کی جائے یا تو صاحب واقعہ کے ساتھ خاص قرار دی جائے یا دوسری کوئی تاویل کی جائے۔

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ اسی فلسفہ کی بنا پر اہل حجاز (مکہ و مدینہ) کے عمل اور فہم کو ترجیح دیتے ہیں، نیز اس کے ساتھ جہاں تک ہو سکے متعارض احادیث میں جمع و تطبیق کی کوشش بھی کرتے ہیں، اس طریقہ پر ایک حدیث کو ایک حالت پر اور دوسری حدیث کو دوسری حالت پر حمل کیا جائے، البتہ جب آپ مکہ و مدینہ سے سفر کر کے مصر چلے گئے اور وہاں کے محدثین کی روایات سامنے آئیں، تو آپ کے نزدیک اہل حجاز کے تعامل پر مصر والوں کی روایات کی ترجیح معلوم ہوئی، جس کی وجہ سے آپ کے مذہب میں اکثر مسائل کے اندر دو قول ہو گئے قول قدیم، قول جدید۔

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے ہر حدیث کو ظاہر معنی پر حمل کرنے کو ترجیح دی ہے، سو ان کے مذہب میں کسی حدیث سے علت مشترکہ وغیرہ نکالنے کا دستور نہیں، جس پر اجتہاد کی بنیاد رکھا جائے، اس لئے ان کا مذہب اہل ظاہر اور اہل حدیث کے نزدیک زیادہ پسندیدہ مذہب ہے، کیونکہ اس میں نہ قیاس کا کوئی مقام ہے اور نہ علت مشترکہ کی بناء پر احکام نکالنے کا دستور ہے، بلکہ بسا اوقات ایک ہی مسئلہ پر مختلف حکم جاری ہو جاتا ہے، اور علت مشترکہ پایا جانے کے باوجود حکم مورد نص پر منحصر رہتا ہے، کیونکہ انکے یہاں حدیث کے ظاہری معنی ہی اصل ہے، ہمارے سمجھ اور فکر سے۔

امام اعظم امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور انکے فقہ بورڈ کا موقف یہ ہے کہ تمام احادیث پر نظر دوڑانے کے بعد پتہ چلا کہ احکام پر دلالت کرنے والی جتنی احادیث ہیں وہ دو قسم پر ہیں: (۱) قواعد کلیہ پر دلالت کرنے والی احادیث جن کو لوگوں کے حالات پر منطبق کرنا ممکن ہو، (۲) ایک ایک جزئی واقعہ یا خاص خاص سبب کے ساتھ تعلق رکھنے والی احادیث جو مذکورہ قواعد کلیہ پر دلالت



کرنے والی احادیث سے استثناء کی حیثیت رکھتی ہے، سو رائج موقف یہ ہے کہ مجتہد قواعد کلیہ پر دلالت کرنے والی احادیث کو اجتہاد کا مدار بنا کر اجتہاد و استنباط کرے، اور جزئی واقعہ پر یا جزئی سبب پر دلالت کرنے والی احادیث کو مورد نص کے ساتھ خاص قرار دیا جائے، تاکہ استنباط و استخراج مسائل میں کسی قسم کی دشواری پیش نہ آئے۔

اب قواعد کلیہ پر دلالت کرنے والی چند آیات اور احادیث پیش کی جاتی ہیں، تاکہ آپ ذرا غور سے مطالعہ کریں، دیکھیں اور سنیں قولہ تعالیٰ: ﴿وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَىٰ ۚ﴾ [النعام: ۱۶۴]، وقولہ ﷺ «الْبَيْعُ بَيْنَ بِالْإِيجَابِ وَالْقَبُولِ»، «الْبَيْعُ عَلَى الْمُدَّعِي، وَالْيَمِينُ عَلَى مَنْ أَنْكَرَ»<sup>[۱]</sup>، «الْعَتَقُ لَا يَحْتَمِلُ الْفَسْخَ»، «الْخَرَاجُ بِالظَّهْنِ»<sup>[۲]</sup>، «الْبَيْعُ يَبْطُلُ بِالشَّرْطِ الْبَاطِلَةِ» کہ فقہاء کرام نے اس قسم کے قواعد کلیہ پر دلالت کرنے والی احادیث سے کس طرح ہر باب میں لاکھوں کروڑوں مسائل استنباط کئے ہیں، جو ہماری عقل اور فہم سے بہت بالاتر ہیں، جس کی تفصیل ۲۳ میں ان شاء اللہ آئیگی۔

ہم تو مکتبہ شامہ کی سیڈی کے آمینہ میں یکے بعد دیگر مسائل کو دیکھتے ہیں، سب احادیث سب اسانید سب مسائل اور سب کتابیں ایک ساتھ دیکھنا کسی طرح ممکن نہیں، مگر فقہاء مجتہدین اور ائمہ محدثین کے ذہن کے آمینہ کو اللہ تعالیٰ نے سب احادیث، سب اسانید، سب مسائل اور سب کتابیں ایک ساتھ دیکھنے کیلئے قابو میں کر دیا ﴿ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ﴾ [المائدہ: ۵۴] اس میں استبعاد کا کوئی سبب نہیں، جو ذات پاک مکتبہ شامہ کی سیڈی کیذریہ اتنی کتابوں کا ذخیرہ ایک ساتھ جمع کرنے کی ترکیب کو انسانوں کے دماغ میں ڈال سکتی

(۱) أخرجه البيهقي في «معركة السنن والآثار» (۱/ ۲۹۷) (رقم: ۲۰۰۲۶)۔

(۲) أخرجه ابن ماجه في «المستدرک» (۱/ ۷۵۴) (رقم: ۲۲۴۳)۔

ہے، وہ ذات خود انسان کے دماغوں میں بلا واسطہ اس قسم کی ترتیب بنا دینے پر ضرور قادر ہے، جس طرح ہم چودہویں تاریخ کی چاندنی رات میں لاکھوں کروڑوں ستارے ایک ساتھ دیکھتے ہیں، اسی طرح فقہاء کرام اور ائمہ محدثین کیلئے متعلقہ تمام احادیث کے معانی و مفہوم، سند اور متن ایک ساتھ دیکھنا، سمجھنا اور قابو میں لانا بالکل آسان تھا۔

چنانچہ «معالم السنن شرح سنن أبي داود» میں لکھا ہے کہ جب امام ابو داود رحمۃ اللہ علیہ نے «سنن أبي داود» لکھی تو ابراہیم الحرلی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: «أَلَيْسَ لِأَبِي دَاوُدَ الْحَدِيثُ كَمَا أَلَيْنَ لِذَاوُدَ النَّبِيِّ ﷺ الْحَدِيثُ»<sup>(۱)</sup> یعنی علم حدیث کو امام ابو داود رحمۃ اللہ علیہ کیلئے اتنا آسان کر دیا گیا تھا جس طرح داؤد علیہ السلام کیلئے لوہا کو نرم کر دیا گیا تھا۔

اسی طرح حافظ موسیٰ بن ہارون رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: «خُلِقَ أَبُو دَاوُدَ فِي الدُّنْيَا لِلْحَدِيثِ»<sup>(۲)</sup>۔

حافظ شمس الدین الذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے آگے بڑھ کر فرمایا: «مَا رَأَيْتُ أَفْضَلَ مِنْهُ»<sup>(۳)</sup>۔  
تقریر بالا کا خلاصہ یہ ہے کہ جن متعارض احادیث کو ہم بات بات میں انکار کرتے ہیں، فقہاء کرام نے ان کا محمل اور مصداق خلیک کرنے میں اپنی زندگی کو وقف کر دی ہے، کیونکہ حدیث رسول ﷺ کو انکار کرنا معمولی بات نہیں ہے، جس طرح ہم معمولی سمجھتے ہیں کہ یہ

(۱) الخطابی: «معالم السنن شرح سنن أبي داود» (۴ / ۳۶۰)، وشرف الحق العظيم آبادي: «عون المعبود شرح سنن أبي داود» (۱۴ / ۲۰۰)، وشمس الدين الذهبي: «سير أعلام النبلاء» (۱۳ / ۲۱۲)، وابن حجر العسقلاني: «تهذيب التهذيب» (۴ / ۱۷۲)۔

(۲) ناج الدين السبكي: «طبقات الشافعية الكبرى» (۲ / ۲۹۵)۔

(۳) شمس الدين الذهبي: «تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام» (۲۰ / ۳۶۰)۔

حدیث بخاری و مسلم رحمہ اللہ کی نہیں اس لئے ہم اس کو نہیں مانیں گے، اس حدیث کی سند ٹھیک نہیں، اس قسم کی ہزاروں باتیں اور ہجو اس روز مرہ ٹی وی اور فیس بک میں ہوتی ہیں، چھوٹے چھوٹے بچے تک اس قسم کی باتیں کرنے لگے، نو تعلیم یافتہ اور انگریزی فیشن کا پروردہ اس کو حلوی اور بریانی سے بھی زیادہ لذیذ جاننے لگے، یہاں تک کہ ان کے چال چلن اور رفتار و گفتار سے معلوم ہوتا ہے کہ حدیث رسول ﷺ اور ائمہ مجتہدین کے متعلق جرح و قدح کرنے کے بغیر انکا ایمان کامل نہ ہو گا، اللہ ہم سب کو معاف کریں، ہمارے ایمان کی حفاظت کریں، کیونکہ اس قسم کی گستاخی اور زبان درازی سے ایمان کامل ہونے کے بجائے ایمان جاتا رہتا ہے، اس لئے دل اور زبان کی حفاظت بہت ضروری ہے، اللہ ہمکو اپنی حفاظت میں رکھے۔

بہر حال جب ان لاندہ ہی اہل حدیث کے سامنے ہم اس قسم کی باتیں کرتے ہیں تو وہ کہتے ہیں کہ آپ بھی اپنے امام کی بات نہیں مانتے ہیں، کیونکہ خود امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے ثابت ہے: «إِذَا صَحَّ الْحَدِيثُ فَهُوَ مُذْهِبٌ» یعنی جب میرے اجتہاد کردہ مسائل کے خلاف کوئی صحیح حدیث مل جائے تو وہ میرا مذہب ہے۔<sup>(۱)</sup>

کیا یہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا اصول نہیں؟ جی ہاں! ضرور یہ امام ابو حنیفہ کا اصول ہے، مگر آپ نے امام ابو حنیفہ کی بات سمجھی نہیں، اس اصول کا صحیح مطلب یہ ہے کہ اگر میرے اجتہاد کردہ مسئلہ کیلئے جس حدیث یا آثار کو مدد قرار دیا گیا اس کے مقابلہ میں اس سے زیادہ صحیح تر یا قوی تر کوئی حدیث مل جائے تو وہ میرا مذہب ہے، اس اصول کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ جو بھی صحیح حدیث مل جائے بس وہ میرا مذہب ہے» اگر اس اصول کا یہ مطلب ہے تو امام صاحب کا پورا مذہب اور زندگی کی ساری محنت یونہی ورہم برہم اور ضائع ہو جائیگی، اس لئے اس قسم کی توجیہ

(۱) ابن عابدین: الرد المحتار علی الدر المختار ۱/ ۶۷۔

«تَوَجَّهَ الْقَوْلُ بِمَا لَا يَرْضَى بِهِ الْقَائِلُ» ہو جائیگی۔ جس کی دلیل یہ ہے کہ ابو محمد الحارثی رحمہ اللہ نے «مسند ابی حنیفہ» میں ایک واقعہ نقل کیا ہے کہ:

ایک مرتبہ مکہ مکرمہ کے اندر دار الناطقین میں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور امام عبد الرحمن الاوزاعی رحمہ اللہ نے ایک ساتھ نماز پڑھی، امام صاحبؒ نے اپنے مذہب کے مطابق رفع یدین کے بغیر نماز پڑھ کر ختم کی، نماز سے فارغ ہونے کے بعد امام اوزاعیؒ نے امام صاحبؒ کو پوچھا کہ آپ نے نماز کے اندر رکوع میں جلتے وقت اور رکوع سے سر اٹھانے کے وقت رفع یدین (ہاتھ اٹھانے کا عمل) کیوں نہ کیا ہے؟ امام صاحبؒ نے جواب دیا کہ: «لَا جِلَّ اِنَّهُ لَمْ يَصِحَّ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فِيهِ شَيْءٌ» یعنی حضور ﷺ سے ایسی کوئی حدیث ثابت نہیں جس کا کوئی مقابل نہ ہو، امام اوزاعیؒ نے کہا کیوں! «كَيْفَ لَمْ يَصِحَّ، وَقَدْ حَدَّثَنِي الزُّهْرِيُّ، عَنْ سَالِمٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ: اِنَّهُ كَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ إِذَا افْتَتَحَ الصَّلَاةَ، وَعِنْدَ الرُّكُوعِ، وَعِنْدَ الرَّفْعِ مِنْهُ» یعنی ابن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت سے پہلے مرتبہ کے علاوہ اور بھی دو مرتبہ حضور ﷺ سے رفع یدین کا ثبوت ملتا ہے، آپ کیسے دعویٰ کرتے ہیں کہ میرے پاس کوئی صحیح حدیث ثابت نہیں جبکہ یہ سند اصح الاسانید میں شامل ہے؟ امام صاحبؒ نے اس کے مقابلہ میں دلیل دینا شروع کر دیا کہا: «حَدَّثَنَا حَمَّادٌ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ عَلْقَمَةَ وَالْأَسْوَدِ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ كَانَ لَا يَرْفَعُ يَدَيْهِ إِلَّا عِنْدَ افْتِتَاحِ الصَّلَاةِ، ثُمَّ لَا يَمْشُو لِسِيٍّ مِنْ ذَلِكَ» یعنی ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی روایت میں حصر اور قصر کے ساتھ فرمایا کہ حضور ﷺ پہلے مرتبہ (افتتاح صلوٰۃ) کے علاوہ اور کسی حالت پر رفع یدین نہیں کرتے تھے، اتنی تاکید کے ساتھ نفی کرنے کے بعد پھر فرمایا: «وَلَا يَمْشُو لِسِيٍّ مِنْ ذَلِكَ» یعنی پہلے مرتبہ کے

علاوہ یہ رفع یدین نہ کسی رکوع میں دوبارہ کرتے تھے اور نہ کسی رکعت میں، امام صاحبؒ کی اس دلیل کے جواب میں امام اوزاعیؒ نے فرمایا: میں آپ کو خلائی اور اصح الاسانید والی حدیث سے دلیل بیان کرتا ہوں، اور آپ اَحَدُنَا حَقًّا عَنْ زَيْدِ اٰهِنَمَ... الخ سے دلیل بیان کرتے ہیں یعنی رباعی حدیث سے، اب اوزاعیؒ کے جواب میں امام صاحبؒ نے فرمایا: دیکھو! تمہاری خلائی اور اصح الاسانید والی حدیث کے زوات سے ہماری رباعی سند کے زوات کی فقہات بہت اعلیٰ والہا ہے، لہذا زوات کی فقہت کی وجہ سے میری رباعی سند کا درجہ بلند وبالا ہو گا تمہاری خلائی سند سے، جس کو امام صاحبؒ نے اس طرح ثابت کیا کہ حماد زہریؒ کے مقابلہ میں فقیہ اعظم اور مفتی اعظم ہے، اور آئیمؒ سلم کے مقابلہ میں فقیہ اعظم اور مفتی اعظم ہے، علقمہؒ اور ابن عمرؒ دونوں فقہت میں قریب قریب ہیں، البتہ ابن عمرؒ صحابی ہیں علقمہؒ صحابی نہیں، بلکہ تابعی ہے، اسودؒ کی فضیلت بھی دیگر زوات سے کم نہیں، عبد اللہ ابن مسعودؒ تو عبد اللہ بن مسعودؒ ہے، ان کا کوئی ہم پلہ نہیں، امام صاحبؒ اتنی بات کہنے کے بعد امام اوزاعیؒ نے آگے اور کوئی بات نہ کہی، بلکہ اس پر چپ ہو گیا۔<sup>(۱)</sup>

کیونکہ اوزاعیؒ بھی بڑے فقیہ تھے، اس لئے امام صاحبؒ کو متن کے اعتبار سے ترجیح دینے اور امور خارجہ کے اعتبار سے ترجیح دینے کے اسباب بیان کرنے کی ضرورت پیش نہ آئی، سو آپ اس مناظرہ<sup>(۲)</sup> سے اندازہ کیجئے کہ امام صاحبؒ کو حدیث کے ساتھ کتنی گہری مناسبت تھی، پھر بھی اگر کوئی کہے کہ ائمہ مجتہدین حدیث کا پرواہ نہیں کرتے تھے، بلکہ وہ اپنے اجتہاد اور قیاس سے مسائل بیان کرتے تھے بالخصوص امام ابو حنیفہؒ وہ تو صرف قیاس اور اجتہاد سے مسائل بیان کرتے ہیں، اس لئے اہل حدیث لاندہ ہی لوگ کہتے ہیں ہم ابو حنیفہؒ

(۱) الطحاوی: مسند الإمام الأعظم أبي حنيفة (۱/ ۱۸۳ - ۱۸۵) (رقم: ۷۷۸).

(۲) اس مناظرہ کی تفصیل ابن شہاب اللہ ص ۹۲ - ۹۳ میں بھی آگئی۔

کی چوری نہیں کریں گے، بلکہ ہم بخاری و مسلم رحمہما اللہ کی چوری کریں گے، بخاری و مسلم کی حدیث مانیں گے اور کسی کتاب کی حدیث بھی نہ مانیں گے، وہ بیچارے یہ بھی سوچتے نہیں کہ اس قسم کی باتیں اس کو کہاں سے کہاں لے جا رہی ہیں، اور اس کا ایمان کہاں چلے جا رہا ہے، کیونکہ خود امام بخاریؒ نے بتایا کہ ان کو چھ لاکھ احادیث ازبر تھیں، شیخ تقی الدین ابن الصلاح رحمہ اللہ نے فرمایا ان چھ لاکھ احادیث سے «بخاری شریف» کے اندر غسل اور استنجا کے بعد سات ہزار دو سو پچھتر احادیث جمع کی ہیں، البتہ حافظ ابن حجر العسقلانی رحمہ اللہ نے بتایا کہ «بخاری شریف» کے اندر نو ہزار بیاسی احادیث ہیں، بہر حال جو بھی ہو «بخاری شریف» کے اندر دس ہزار احادیث سے زائد نہ ہونگی، باقی پانچ لاکھ نوے ہزار احادیث کا کیا حال ہو گا؟ اسی طرح دیگر مصنفین اور ان کی کتابوں کا حال بھی ہے۔

سو آج کل کے اہل حدیث کی بگو اس پاکستانی ایوبی حکومت کا ڈاکٹر فضل الرحمن کی بگو اس سے ملتی جلتی معلوم ہونے لگی، ڈاکٹر فضل الرحمن نے اس وقت ایک تحریک شروع کی تھی کہ قرآن میں ایک ہی چیز کو بار بار دہرانے کی ضرورت ہی کیا ہے؟ وہ تو ایک بار کہہ دینا کافی ہے، بار بار کہنا بے فائدہ اور لغو کام ہے، اگر خود قرآن میں اس قسم کی بیہودہ اور لغو باتیں موجود ہو تو ہمارا کیا حال ہو گا؟ اس لئے بضرورت ان مکرر آیات کو حذف کر دینا پڑے گا، ورنہ ہم قرآن ہی نہیں مانیں گے، اسی نکتہ اور بنیاد پر ڈاکٹر صاحب نے قرآن کے اندر رکات چھانٹ شروع کر دی اور کہنے لگے کہ: ﴿فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبِينَ﴾ ﴿سورۃ الرحمن میں اکتیس مرتبہ کہنے کی ضرورت ہی کیا ہے؟ ایک بار تو کافی ہے، ﴿وَيْلٌ لِّمُؤْمِنِيۨنَ اَلَّذِيۡنَ كَذَّبُوۡا بِمَا رُفِعُوۡا بِهٖۤ اَلْغُلُوۡٓٔ﴾ [الغزلان] دس مرتبہ کہنے کی ضرورت کیا ہے؟ ایک بار تو کافی ہے، اکاسی مرتبہ نماز کے اور اکاسی مرتبہ زکوٰۃ کے حکم دینے کی

ضرورت کیا ہے؟ ایک مرتبہ کہہ دینا تو کافی ہے، قرآن کی بنیادی اصول تین چیزیں ہیں توحید، رسالت، آخرت، ان تین بنیادی مضامین کیلئے چھوٹی چھوٹی تین سورتیں کافی ہیں، مثلاً توحید کیلئے سورہ اخلاص اور رسالت کیلئے سورہ اَلْکُھُفُشِ، آخرت کیلئے سورہ اِذَا زُلْزِلَتْ اَلْاَرْضُ، کافی ہے پھر ستاسی کی سورتوں کی کیا ضرورت؟

اسی طرح کث جھٹ کرتے کرتے قرآن کو پانچ چھ پارے میں لے آئے تھے، جب قرآن کا بارہ ہجائے شروع کر دیا تو علماء کرام نے چاکام، لال و گھسی کے میدان میں ایک احتجاجی جلسہ بلایا تھا، جس میں مقرر اعظم کی حیثیت سے خطیب اعظم مولانا صدیق احمد چکریوی رحمۃ اللہ علیہ تشریف لائے تھے، خطیب اعظم نے اپنی تقریر کے اندر ڈاکٹر صاحب کو دو چار سوالوں کی ذریعہ مفہم اور لا جواب کر دیا۔

سوال کا طریقہ یہ تھا کہ ڈاکٹر صاحب کے منہ میں بتیس دانتوں کی کیا ضرورت؟ پہلے ڈاکٹر صاحب میڈیکل ہسپتال جا کر بتیس دانتوں سے صرف ایک دانت چھوڑ کر باقی اکتیس دانتوں کا آپریشن کرالیں، اسی طرح بیس انگلیوں سے انیس انگلیوں کا آپریشن کرالیں، دو ہاتھوں سے ایک ہاتھ، دو رانوں سے ایک ران، دو کانوں سے ایک کان، دو ناکوں سے ایک ناک، دو آنکھوں سے ایک آنکھ، دو رخساروں سے ایک رخسار، دو ہونٹوں سے ایک ہونٹ کا آپریشن کرالیں، صرف اس پر کافی نہ ہوگا، بلکہ دونوں رانوں کے بیچ میں آلہ تناسل کے نیچے دونوں خصیتین کے ایک خصیہ اور خود آلہ تناسل کے آخری سرا میں جو حصہ ہے، اس میں ایک حصہ آپریشن کرالیں، اگر ڈاکٹر فضل اگر حمن صاحب خود اپنے بدن کے مکرر اعضاء کے متعلق ہمارے تجاویز مان لیں تو ہم کو یقین ہو جائیگا کہ ڈاکٹر صاحب مکرر چیزوں کو برداشت نہیں کر سکتا ہے، اس لئے ڈاکٹر صاحب اس قسم کی بکو اس پر مجبور ہو گیا، مگر خطیب اعظم کی ایک ہی تقریر سے ایوبی حکومت اور ڈاکٹر صاحب دونوں کا خاتمہ ہو گیا۔

اللہ تعالیٰ اب بھی اگر کوئی خطیب اعظم پیدا کر دیتے جنگی ایک ہی تقریر سے ان لا مذہبی اہل حدیث کی بکواس کا خاتمہ ہو جائے، کیونکہ ان کی زبان درازی سے جس طرح انکار حدیث کا فتنہ ہو رہا ہے، اسی طرح ائمہ مجتہدین کے ساتھ بد زبانی دن بدن بڑھی جا رہی ہے، جو دونوں عذاب الہی اور قہر خداوندی کے باعث ہیں، حالانکہ ائمہ مجتہدین نے تو احادیث متعارضہ اور مختلفہ میں جمع و تطبیق کی کوشش کی ہے تاکہ ہم جیسے کمزور ایمان والوں کے ایمان کی حفاظت ہو، اور ہر ہر حدیث کا الگ الگ مہمل اور مصداق ہم کو مل جائے اور ہم کو سرور پر سرور حاصل ہو مگر یہ نالائق اس نعت عظمیٰ کو عذاب اور غضب گمان کرنے لگے، اللہ تعالیٰ سب کو ٹھیک راستہ کی طرف ہدایت کرے اور صحیح سمجھ کی توفیق بخشے، آمین یا رب العالمین۔



## اصول حدیث کی تدوین و تصنیف کی مختصر تاریخ

(۱) تدوین حدیث کی مختصر تاریخ شیخ عبد الفتاح ابو غدة رحمۃ اللہ علیہ نے ان کی تصنیف «لَمَحَاتٌ مِّنْ تَارِيخِ السُّنَّةِ وَعُلُومِ الْحَدِيثِ» میں نشو و نما علم مصطلح الحدیث کے تحت اس طرح بیان فرمایا ہے کہ: اس موضوع پر باضابطہ مستقل تصنیف قرن ثالث اور قرن رابع (چوتھی صدی) سے شروع ہوئی ہے، البتہ جب قرن ثانی سے حدیث کی تدوین و تالیف کا سلسلہ شروع ہوا تو اصول حدیث کی تدوین و تالیف کا سلسلہ بھی جاری ہو گیا، مگر وہ مستقل تصنیف کی صورت میں نہ تھی بلکہ کسی خاص مسئلہ پر یا کسی خاص اصول پر یا کسی باب پر چند مسائل کو بطور یادداشت کے جمع کر لیتے تھے۔<sup>(۱)</sup>

شیخ ابو غدة رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ: اس سلسلہ میں امام الجرح والتعديل الحافظ علی بن المدینی البصری رحمۃ اللہ علیہ (۱۶۱ھ - ۲۴۴ھ) کا نام سب کے آگے ذکر کا قابل ہے، آپ کے تالیف کردہ اجزاء کے نام اور فہرست حاکم ابو عبد اللہ النیسابوری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تصنیف «مَعْرِفَةُ عُلُومِ الْحَدِيثِ» میں ذکر کیا ہے<sup>(۲)</sup>، جن کی تعداد تقریباً ۲۰۴ دو سو چار اجزاء تک پہنچ جاتی ہے، اسی طرح خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی فرمایا کہ: حافظ حدیث علی بن المدینی رحمۃ اللہ علیہ نے اصول حدیث پر دو سو مضامین جمع کئے ہیں، جس سے ان کے شاگرد استفادہ کرتے رہے، مگر بعد میں دیکھا گیا کہ اس کا اکثر حصہ دیمک (مٹی کا کیڑا) نے کھا گئی جو نیرنگ نقد پر تھا۔<sup>(۳)</sup>

(۱) أبو الفتاح أبو غدة: «لمحات من تاريخ السنة وعلوم الحديث» (ص ۱۰۰ - ۱۰۲).

(۲) الحاکم: «معرفۃ علوم الحديث» (ص ۷۱).

(۳) الخطیب البغدادی: «الجامع لأخلاق الراوی وآداب السامع» (۲ / ۳۰۲) وأبو الفتاح أبو غدة: «لمحات من

تاریخ السنة وعلوم الحديث» (ص ۱۰۲ - ۱۰۱).

(۲) اس لئے بعض حضرات نے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ (۱۵۰ھ - ۲۰۴ھ) کو مدون اول قرار دیا ہے، کیونکہ انہوں نے اصول حدیث کے جن مسائل کو ان کی تصنیف «الرسالۃ» میں جمع کیا تھا، اس سے بعد کے علماء استفادہ کرتے رہے۔<sup>(۱)</sup>

(۳) حافظ حدیث امام ابو داؤد سلیمان بن اشعث البجستانی رحمۃ اللہ علیہ (۲۰۲ھ - ۲۵۷ھ) نے اپنی تصنیف کردہ کتاب «سنن ابی داؤد» کو اہل مکہ سے تعارف کرانے کیلئے ایک خط اور رسالہ لکھا تھا، جس میں اصول حدیث کے بہت قواعد و مسائل جمع کر دے، جو ہمارے نسخوں کے مقدمہ میں «رِسَالَةُ الْإِمَامِ أَبِي دَاوُدَ السَّجِسْتَانِيِّ إِلَى أَهْلِ مَكَّةَ فِي وَصْفِ سُنَنِهِ» کے نام کے ساتھ چھپ چکی ہے، جنکو محدث کبیر شیخ عبد الفتاح ابو غندہ رحمۃ اللہ علیہ (اتوفی ۱۴۳۱ھ) نے «ثَلَاثُ رَسَائِلٍ فِي عِلْمِ مُصْطَلَحِ الْحَدِيثِ» کے اندر بہت عمدہ تحقیق کے ساتھ پیش کیا ہے۔<sup>(۲)</sup>

(۴) حافظ حدیث امام مسلم بن الحجاج القشیری رحمۃ اللہ علیہ (۲۰۶ھ - ۲۶۱ھ) نے اپنی «صَحِيحُ مُسْلِمٍ» کے مقدمہ میں اصول حدیث والا سناد کے بہت اہم اہم قواعد اور مشکل مباحث و مسائل کو اس انداز پر تصنیف کر دی کہ پڑھنے والے اور پڑھانے والے مطالعہ اور ریسرچ کرنے والوں کو اول نظر میں یہ معلوم ہو جائے کہ یہ آسمانی علوم قرآن وحدیث سند اور استاذ کے سامنے دو زبانوں میں کر تعلیم حاصل کرنے کے بغیر اس علم و ہنر کا کچھ بھی اعتبار نہیں، اگرچہ وہ کتنی چمک دہک، چمک اور سلاست کی ساتھ دلکش زبان و بیان، تقریر و تحریر اور

(۱) أبو الفتاح أبو غندة: «المحاث من تاريخ السنة وعلوم الحديث» (ص ۱۰۵ - ۱۰۶).

(۲) أبو الفتاح أبو غندة: «المحاث من تاريخ السنة وعلوم الحديث» (ص ۱۰۹).

تصنیف پر قادر کیوں نہی، (اس لئے مقدمہ مسلم کو درس میں سبقاً سبقاً بہت اہمیت کیساتھ پڑھایا جاتا ہے، اس پر مستقل امتحان بھی لیا جاتا ہے)۔<sup>(۱)</sup>

(۵) حافظ حدیث امام ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ بن سورۃ الترمذی رحمۃ اللہ علیہ (۲۰۹ھ) -  
 (۲۷۹ھ) نے اصول حدیث پر «الْعَلَلُ الصَّغِيرُ» تصنیف کی جس کو امام ترمذی نے «جامع ترمذی»  
 کے آخری حصہ کا جزء بنا دیا ہے، جس طرح امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے مقدمہ کو ابتداء کتاب میں  
 «صَحِيحُ مُسْلِمٍ» کا جزء بنا دیا ہے۔<sup>(۲)</sup>

(۶) حافظ حدیث امام ابن ابی حاتم الرازی رحمۃ اللہ علیہ (۲۴۰ھ - ۳۲۷ھ) نے اصول  
 حدیث کے قواعد و ضوابط پر ایک کتاب تصنیف فرمائی، جس کا نام: «مُقَدَّمَةُ الْجَرْحِ  
 وَالتَّعْدِيلِ» ہے۔

(۷) حافظ حدیث عیسیٰ بن ابان الخفی رحمۃ اللہ علیہ (التوفی ۲۲۱ھ) نے اصول حدیث پر  
 ایک جامع و مانع کتاب تصنیف کی ہے، جس کا نام «الْحُجَّةُ الصَّغِيرُ» ہے۔

(۸) قاضی ابو محمد الحسن بن عبد الرحمن المرمری رحمۃ اللہ علیہ (۲۶۵ھ - ۳۶۰ھ)  
 نے ایک کتاب تصنیف فرمائی، جس کا نام «الْمُحَدَّثُ الْقَاصِلُ بَيْنَ الرَّاوي وَالْوَاعِي» چونکہ  
 قاضی صاحب نے اپنی اس کتاب کے اندر اصول حدیث کے مسائل و مباحث اور قواعد و ضوابط  
 کیساتھ ائمہ حدیث کے مذاہب اور ائمہ جرح و تعدیل کے متفقہ مسائل اور مختلف فیہ مسائل کو  
 بھی بیان کئے (گویا یہ کتاب علم مصطلح الحدیث میں مستقل انداز میں پہلی تصنیف ہے) اس لئے

(۱) أبو الفتح أبو غدة: المحلات من تاريخ السنة وعلوم الحديث (ص ۱۰۷)۔

(۲) أبو الفتح أبو غدة: المحلات من تاريخ السنة وعلوم الحديث (ص ۱۰۹)۔

قاضی رامبر مزی کو محدثین کی زبان میں اول مصنف کہا جاتا ہے، اگرچہ اول سے، اول حقیقی مراد نہیں بلکہ اول اضافی مراد ہے، لہذا اس اول پر کوئی اعتراض نہ کرنا چاہئے۔<sup>(۱)</sup>

(۹) حافظ حدیث حاکم ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ الشافعی النیسابوری رحمۃ اللہ علیہ (۳۲۱ھ - ۴۰۵ھ) نے بھی ایک کتاب تصنیف فرمائی، جس کا نام «مَعْرِفَةُ عُلُومِ الْحَدِيثِ» ہے۔

(۱۰) حافظ حدیث ابو نعیم الاسفہانی احمد بن عبد اللہ الشافعی رحمۃ اللہ علیہ (۳۳۶ھ - ۴۳۰ھ) نے حاکم ابو عبد اللہ النیسابوری رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب پر اضافہ و ترمیم کیساتھ ایک کتاب لکھی جس کا نام «الْمُسْتَخْرَجُ عَلَى مَعْرِفَةِ عُلُومِ الْحَدِيثِ» ہے۔

(۱۱) حافظ حدیث ابو بکر احمد بن علی بن ثابت الخطیب البغدادی الشافعی رحمۃ اللہ علیہ صاحب «تَارِيخُ بَغْدَادَ» (۳۹۲ھ - ۴۶۳ھ) نے اصول حدیث پر سب سے زیادہ خدمت انجام دی، اس لئے حافظ ابو بکر بن تھبط رحمۃ اللہ علیہ (توفی ۶۲۹ھ) نے فرمایا کہ: خطیب بغدادیؒ اول المتأخرین اور آخر المتقدمین ہیں جن کی کتاب پر اعتماد اور جن کی کتاب سے استفادہ کئے بغیر کسی محدث اور مصنف کو چارہ نہیں، خطیب بغدادیؒ نے علوم حدیث کے پچیسٹھ ابواب و انواع سے ہر باب اور ہر نوع پر مستقل تصنیف کی ہے، ان میں سے ایک کتاب کا نام «الْكِفَايَةُ فِي مَعْرِفَةِ أَصُولِ عِلْمِ الرَّوَايَةِ» اور ایک کتاب کا نام «الْجَامِعُ لِأَخْلَاقِ الرَّوَايَةِ وَأَقَابِ السَّامِعِ» ہے۔

(۱۲) حافظ حدیث القاضی عیاض بن موسیٰ الیصبی المغربي المالکی رحمۃ اللہ علیہ (۷۴۷ھ - ۸۴۳ھ) نے ایک کتاب تصنیف فرمائی، جس کا نام «الْإِتْسَاعُ إِلَى مَعْرِفَةِ أَصُولِ الرَّوَايَةِ وَتَقْيِيدِ السَّامِعِ» ہے۔

(۱۳) حافظ حدیث ابو حفص عمر بن عبد الجبید الیافعی (المتوفی ۸۱ھ) نے ایک چھوٹی سی کتاب لکھی جس کا نام «مَا لَا يَسَعُ الْمُحَدِّثُ جَهَنَّمَ» ہے، ان کے علاوہ اور بھی بہت ساری کتابیں ہیں، جن کا ذکر یہاں بہت ضروری تھا، چنانچہ شیخ ابو وعدۃ رحمہ اللہ نے «ملحات» (ص ۱۰۰ - ۱۱۰) میں بیان کیا ہے، مثلاً حافظ حدیث ابن عبد البر الاندلسی رحمہ اللہ (۳۶۸ھ - ۴۶۳ھ) نے اس موضوع پر ایک جامع دافع اور مفید کتاب تصنیف کی ہے، جس کا نام «التَّهْنِیْتُ لِمَا فِي الْمَوْطَأِ مِنَ الْمَعَانِي وَالْأَسَانِدِ» ہے اس میں التہید جو مقدمہ ہے وہ اصول حدیث کی کتاب ہے نہ کہ پوری کتاب، اسی طرح حافظ حدیث امام محمد الدین ابو السعادات مبارک بن محمد جو ابن الاثیر رحمہ اللہ (۵۴۴ھ - ۶۰۶ھ) کے ساتھ مشہور ہے، ان کی مایہ ناز تصنیف «جَامِعُ الْأُصُولِ فِي أَحَادِيثِ الرَّسُولِ ﷺ» کے «الْبَابُ الثَّالِثُ فِي بَيَانِ أُصُولِ الْحَدِيثِ، وَأَحْكَامِهَا، وَمَا يَتَعَلَّقُ بِهَا» کا تذکرہ بھی یہاں نہیں ہوا، اگرچہ اس سے بہت چھوٹی اور غیر معتبر کتابوں کا تذکرہ آگیا، جس کو شاید حافظ ابن العسقلانی حجر رحمہ اللہ نے ضروری نہیں سمجھایا بے التفاتی ہو گئی، بہر حال اب «مُقَدِّمَةُ ابْنِ الصَّلَاحِ» کا پالا آگیا۔

(۱۴) حافظ حدیث الفقیہ تقی الدین ابو عمرو عثمان بن اصلاح عبد الرحیم الشہر زوری الشافعی رحمہ اللہ جو ابن اصلاح کیساتھ مشہور ہے (۵۷۵ھ - ۶۴۳ھ) نے خطیب بغدادی رحمہ اللہ کی ساری کتابوں کو مٹھ کر کے ایک جامع دافع کتاب تصنیف فرمائی، دو سو سال تک علماء و محدثین نے اس کتاب کو مطمح نظر بنائے رکھا اور اس سے استفادہ کرتے رہے۔

(۱۵) حافظ حدیث ابو الفضل شہاب الدین احمد بن علی بن محمد الشہیر بایں حجر العسقلانی المصری الشافعی رحمہ اللہ (۵۷۵ھ - ۸۵۲ھ) نے منطقی انداز پر بہت منظم و مرتب کر کے تین چار ورق کے اندر ایک مختصر اور جامع کتاب تصنیف کی، جس کا نام «مُخْتَبَرُ الْفِكْرِ فِي مُصْطَلَحِ

أَهْلِ الْأَثَرِ» رکھا، پھر دوست و احباب کے تقاضا پر بسط و تفصیل کیساتھ اسکی ایک شرح بھی لکھی، جس کا نام «نَزْهَةُ النَّظَرِ فِي تَوْضِيحِ نُجَّةِ الْفِكْرِ» رکھا، یہ کتاب زمانہ تصنیف سے لیکر آج تک داخل نصاب ہے، فَجَزَاهُمُ اللَّهُ عَنَّا وَعَنْ سَائِرِ الْمُسْلِمِينَ، حافظ ابن حجر العسقلانی رحمہ اللہ نے اصول حدیث پر تصنیف کردہ کتابوں کے تذکرہ کا سلسلہ اپنی کتاب کے تذکرہ پر ختم کر دیا، ان کے بعد بھی اس فن پر تصنیف کا سلسلہ برابر جاری رہا، الحمد للہ اب بھی جاری ہے، جن کی فہرست بہت طویل ہے، اس مختصر رسالہ میں تفصیل پیش کرنا مشکل ہے۔

(۱۶) حافظ ابن حجر العسقلانی رحمہ اللہ کے بعد انکے شاگرد و رشید حافظ حدیث ابو الخیر محمد بن عبد الرحمن السخاوی رحمہ اللہ (المتوفی ۹۰۲ھ) نے «فَتْحُ الْمُنِيبِ بِشَرْحِ أَلْفِيَةِ الْحَدِيثِ» تصنیف کی، جس کے بارے حاتم المحدثین علامہ انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ نے فرمایا اصول حدیث پر یہ عمدہ اور بہترین کتاب ہے۔

## اصول حدیث کی مبادی

اصول حدیث دو لفظ سے مرکب ہے، اصول اور حدیث، اصول اصل کی جمع ہے بمعنی جزا اور بنیاد، حدیث کے لغوی معنی ہے ہر قسم کے کلام، اس کی جمع احادیث ہے، نیز حدیث قدیم کی ضد ہے، سو کلام اللہ قدیم کے مقابلہ میں کلام الرسول کو حدیث کہا جاتا ہے، جس سے معنی لغوی اور اصطلاحی میں مناسبت بھی واضح ہو گئی۔

**حدیث کی اصطلاحی تعریف:** حافظ شمس الدین السخاوی رحمۃ اللہ علیہ نے «فَتَحَّ الْمُنْيُوثُ بِشَرْحِ أَلْفِيَّةِ الْحَدِيثِ» میں اس طرح کی ہے: «مَا أُصِيفَ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ قَوْلًا لَهُ أَوْ فِعْلًا أَوْ تَقْرِيرًا أَوْ صِفَةً، حَتَّى الْمَحَرَّكَاتُ وَالسَّكَنَاتُ فِي الْيَقَظَةِ وَالْمَنَامِ»۔<sup>۱</sup>

سو اس تعریف کے مطابق حضور ﷺ کے اقوال وافعال اختیاری غیر اختیاری، منامی اور بیداری سارے احوال جو حضور ﷺ کی طرف منسوب ہیں چاہے اس کے ساتھ حکم شرعی کا تعلق ہو یا نہ ہو حدیث کی تعریف میں داخل ہیں یہ محدثین کی اصطلاح ہیں بخلاف اصولیین اور فقہاء کرام کے، ان کے نزدیک صرف قول رسول، فعل رسول اور تقریر رسول کو حدیث کہا جائیگا جن سے احکام شرع استنباط کئے جاتے ہیں، یہاں تک حدیث کی تعریف کے بیان تھی اب علم الحدیث کی تعریف کی جاتی ہے، جس میں حدیث کی تعریف کے ساتھ صرف دو ایک قید کا اضافہ کرنے کے ساتھ کہا جائیگا «مَعْرِفَةُ مَا أُصِيفَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ أَوْ إِلَى صَحَابِهِ أَوْ إِلَى مَنْ دُونِهِ مِنْ يَتَتَبِعِي بِهِمْ فِي الدِّينِ قَوْلًا أَوْ فِعْلًا أَوْ تَقْرِيرًا أَوْ صِفَةً» □□

(۱) شمس الدین السخاوی: فتح المغیث بشرح الفیہ الحدیث للمراغی (۱ / ۲۶)۔

سواس تعریف کے مطابق آثار صحابہ رضی اللہ عنہم و تابعین رحمہم اللہ بھی حدیث کی تعریف میں داخل ہو جائیں گے جن کو حدیث موقوف یا حدیث مقلوع کہا جاتا ہے۔

علم الحدیث کا موضوع: بعض علماء نے فرمایا علم حدیث کا موضوع سند اور متن ہے، بعض نے فرمایا: «ذَاتُ رَسُولٍ ﷺ مِنْ حَيْثُ إِنَّهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ»۔ [۱]

اور بعض نے فرمایا کہ حضور ﷺ کے اقوال و افعال اور احوال علم حدیث کا موضوع ہے، لیکن پہلے قول کو علامہ جلال الدین السیوطی رحمہ اللہ اور ان کے شیخ محیی الدین الکاشانی رحمہ اللہ نے ترجیح دی ہے، اور دوسرے قول کو شارح بخاری علامہ شمس الدین الکرمانی رحمہ اللہ نے ترجیح دی ہے۔ (۲)

علم حدیث کی غرض و غایت: حضور ﷺ کے اخلاق کے ساتھ آراستہ ہونا تاکہ دنیا و آخرت میں کامیابی حاصل ہو، بعض نے فرمایا علم حدیث کی غرض و غایت فقہی احکام کی دلائل کو جاننا اور صحیح اور غیر صحیح دلائل میں تمیز حاصل کرنا ہے۔ (۳)

اصول الحدیث کی تعریف: ملا علی القاری رحمہ اللہ نے «شَرْحُ نُحْتَةِ الْفِكْرِ» میں اصول الحدیث کی تعریف اس طرح بیان فرمایا کہ: «أَصُولُ الْحَدِيثِ عِلْمٌ بِأَصُولٍ تُعَرَّفُ بِهَا أَحْوَالُ حَدِيثِ الرَّسُولِ ﷺ مِنْ حَيْثُ صِحَّةُ النَّقْلِ عَنْهُ، وَضَعْفُهُ، وَالتَّحْمِيلُ، وَالْأَدَاءُ» یعنی

(۱) شمس الدین الکرمانی: «الکواکب الدراری فی شرح صحیح البخاری» (۱ / ۱۲)۔

(۲) انظر: «تدریب الراوی فی شرح تقریب النواوی» جلال الدین السیوطی (۱ / ۲۷) و «المختصر فی علم الأثر» للکاشانی (ص ۱۱۲) و «الکواکب الدراری فی شرح صحیح البخاری» للکرمانی (۱ / ۱۲)۔

(۳) طغر أحمد العشانی: «قواعد فی علوم الحدیث» (ص ۲۳)۔



جس علم میں حدیث رسول کے اسناد کی حیثیت سے اس طرح بحث کی جائے جس سے حدیث رسول ﷺ کا صحیح ہونا اور ضعیف ہونا نیز تحمل اور اداء کی کیفیت معلوم ہو جائے اسکو علم اصول حدیث کہتے ہیں۔<sup>(۱)</sup>

اصول حدیث کا موضوع: اس علم میں راوی اور مروی عند سے مقبول یا مردود ہونے کی حیثیت سے بحث کی جاتے ہے۔

غرض و غایت: مقبول و مردود کو جاننا ہے۔

اصول حدیث کے مسائل: مثلاً «زِيَادَةُ الثَّقَةِ مَقْبُولَةٌ إِذَا لَمْ تُنَافِ مَنْ هُوَ أَوثَقُ مِنْهُ» یعنی ثقہ راوی کی زیادت مقبول ہے جبکہ اوثق راوی کی روایت کے خلاف نہ ہو، جس کی تفصیل انشاء اللہ سامنے آئیگا، اسی طرح مثلاً «الْقَوِيُّ لَا يُؤْثَرُ فِيهِ مُخَالَفَةُ الضَّعِيفِ» یعنی ضعیف راوی قوی راوی کے خلاف کرنے سے قوی راوی پر کچھ اثر نہ کریگا۔

\*\*\*

(۱) الملا علی القاری: «شرح نخبة الفكر في مصطلحات أهل الأثر» (ص ۱۸۵) وفتح المبرور: «اجوالہر

الاصول في علم حديث الرسول ﷺ» (ص ۳)۔

## «نُحْبَةُ الْفِكْرِ فِي مُصْطَلَحِ أَهْلِ الْأَثَرِ» كَامِتَن

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي لَمْ يَزَلْ عَلَيْنَا قَدِيرًا، وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ الَّذِي أَرْسَلَهُ إِلَى النَّاسِ كَافَّةً بَشِيرًا وَنَذِيرًا، وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ وَصَحْبِهِ وَسَلَّمَ تَسْلِيمًا كَثِيرًا.  
أَمَّا بَعْدُ: فَإِنَّ التَّصَانِيفَ فِي اصْطِلَاحِ أَهْلِ الْحَدِيثِ قَدْ كَثُرَتْ، وَبُسِطَتْ وَاخْتَصِرَتْ، فَسَأَلَنِي بَعْضُ الْإِخْوَانِ أَنْ أَلْخَصَ لَهُمُ الْمُهَمَّ مِنْ ذَلِكَ، فَأَجَبْتُهُ إِلَى سُؤَالِهِ؛ رَجَاءَ الْإِنْدِرَاجِ فِي تِلْكَ الْمَسَالِكِ، فَأَقُولُ:

[الْحَبَرُ]

الْحَبَرُ إِمَّا أَنْ يَكُونَ لَهُ: طَرُقٌ بِلَا عَدَدٍ مُعَيَّنٍ، أَوْ مَعَ حَصْرِ بَيِّنَةٍ فَوْقَ الْإِتْبَاقِ، أَوْ بِيَمَّا، أَوْ بِوَاحِدٍ، قَالَ الْأَوَّلُ: الْمَتَوَاتِرُ: الْمُفِيدُ لِلْعِلْمِ الْيَقِينِيِّ بِشُرُوطِهِ، وَالثَّانِي: الْمَشْهُورُ، وَهُوَ الْمُسْتَقْبِضُ عَلَى رَأْيٍ، وَالثَّالِثُ: الْعَزِيزُ، وَلَيْسَ شَرْطًا لِلصَّحِيحِ خِلَافًا لِمَنْ رَعَمَهُ، وَالرَّابِعُ: الْغَرِيبُ. وَكُلُّهَا - سِوَى الْأَوَّلِ - أَحَادٌ، وَفِيهَا الْمَقْبُولُ وَالْمَرْدُودُ؛ لِتَوْقُفِ الْإِسْتِدْلَالِ بِهَا عَلَى الْبَحْثِ عَنْ أَحْوَالِ رُؤَاتِهَا دُونَ الْأَوَّلِ، وَقَدْ يَقَعُ فِيهَا مَا يُفِيدُ الْعِلْمَ النَّظَرِيَّ بِالْقَرَأَتَيْنِ عَلَى الْمُخْتَارِ.

[الْغَرَابَةُ]

تُمُّ الْغَرَابَةُ: إِمَّا أَنْ تَكُونَ فِي أَصْلِ السَّنَدِ، أَوْ لَا، قَالَ الْأَوَّلُ: الْفَرْدُ الْمُطْلَقُ، وَالثَّانِي: الْفَرْدُ النَّسْبِيُّ، وَيَقِلُّ إِطْلَاقُ الْفَرْدِيَّةِ عَلَيْهِ.

وَحَبْرُ الْأَحَادِ يَنْقُلُ عَدْلٍ تَامَّ الضَّبْطِ، مُتَّصِلَ السَّنَدِ، غَيْرَ مُعَلَّلٍ وَلَا شَاذٍ هُوَ: الصَّحِيحُ لِذَاتِهِ. وَتَقَاوُتُ رُبَّةٌ يَتَقَاوَتُ هَذِهِ الْأَوْصَافُ، وَمِنْ ثَمَّ قُدِّمَ «صَحِيحُ الْبُخَارِيِّ»، ثُمَّ «صَحِيحُ مُسْلِمٍ»، ثُمَّ مَا وَافَقَهُ، ثُمَّ شَرَطُهَا. فَإِنْ خَفَّ الضَّبْطُ: فَالْحَسَنُ لِذَاتِهِ، وَبِكَثْرَةِ طُرُقِهِ يُصَحِّحُ. فَإِنْ جُمِعَا فَلِلْمَرْدُودِيِّ النَّاقِلِ حَيْثُ التَّفَرُّدُ، وَإِلَّا فَيَاغْتَبَارُ إِسْنَادَتَيْنِ.

وَزِيَادَةُ رَاوِيَيْهَا مَقْبُولَةٌ، مَا لَمْ تَقَعْ مَنَاقِبَةٌ لَهَا هُوَ أَوْثَقُ. فَإِنْ خُولِفَ بِأَرْجَحِ الْمَرَّاجِعِ: الْمَحْفُوظُ، وَمُقَابِلُهُ: الشَّاذُّ. وَمَعَ الضَّعْفِ فَالْمَرَّاجِعُ: الْمَعْرُوفُ، وَمُقَابِلُهُ: الْمُنْكَرُ.

وَالْفَرْدُ النَّسَبِيُّ: إِنْ وَافَقَهُ غَيْرُهُ فَهُوَ: الْمَتَابِعُ، وَإِنْ وُجِدَ مَتْنٌ يُشَبِّهُهُ فَهُوَ: الشَّاهِدُ. وَتَتَّبِعُ الطَّرِيقَ لِذَلِكَ هُوَ: الْإِعْتِبَارُ.

### [الْمَقْبُولُ]

ثُمَّ الْمَقْبُولُ: إِنْ سَلِمَ مِنَ الْمَعَارِضَةِ فَهُوَ: الْمُحْكَمُ، وَإِنْ غَوِضَ بِمِثْلِهِ: فَإِنْ أَمَكَّنَ الْجَمْعُ فَهُوَ: مُخْتَلَفُ الْحَدِيثِ، أَوْ لَا وَبَيَّتَ الْمُتَأَخَّرُ فَهُوَ: النَّاسِخُ، وَالْآخِرُ: الْمَنْسُوخُ، وَإِلَّا فَالْمَرَّاجِعُ، ثُمَّ التَّوَقُّفُ.

### [الْمَرْدُودُ]

ثُمَّ الْمَرْدُودُ: إِمَّا أَنْ يَكُونَ لِسَقِطٍ، أَوْ طَعْنٍ، فَالْسَّقِطُ: إِمَّا أَنْ يَكُونَ مِنْ مَبَادِي السَّنَدِ مِنْ مُصَنَّفٍ، أَوْ مِنْ آخِرِهِ بَعْدَ التَّابِعِيِّ، أَوْ غَيْرِ ذَلِكَ. فَالْأَوَّلُ: الْمُعَلَّقُ، وَالثَّانِي هُوَ: الْمُرْسَلُ، وَالثَّلَاثُ: إِنْ كَانَ بَائِتَيْنِ فَصَاعِدًا مَعَ التَّوَلَّى فَهُوَ: الْمُعْضَلُ، وَإِلَّا فَالْمُنْقَطِعُ.

[وَأَصِحَّاحًا أَوْ خَفِيًّا]

ثُمَّ قَدْ يَكُونُ وَأَصِحَّاحًا أَوْ خَفِيًّا، فَالْأَوَّلُ: يُدْرِكُ بَعْدَ التَّلَاقِي، وَمِنْ ثَمَّ اخْتِجَاعٌ إِلَى الثَّانِي، وَالثَّانِي: الْمُدَلَّسُ، وَيَرِدُ بِصِيغَةٍ تَحْتَمِلُ اللَّقْيَ، كَ «عَنْ»، وَ«قَالَ»، وَكَذَا الْمُرْسَلُ الْخَفِيُّ مِنْ مُعَاصِرٍ لَمْ يَلْقَ.

[الطُّغْنُ]

ثُمَّ الطُّغْنُ: إِذَا أَنْ يَكُونَ لِكَذِبِ الرَّاويِّ، أَوْ تُهْمَتِهِ بِذَلِكَ، أَوْ فُحْشِ غَلَطِهِ، أَوْ غَفْلَتِهِ، أَوْ فَسَقِهِ، أَوْ وَهْمِهِ، أَوْ مُخَالَفَتِهِ، أَوْ جَهْلَانِيَّتِهِ، أَوْ بِدْعَتِهِ، أَوْ سُوءِ حِفْظِهِ، فَالْأَوَّلُ: الْمَوْضُوعُ، وَالثَّانِي: الْمَتْرُوكُ، وَالثَّلَاثُ: الْمُنْكَرُ عَلَى رَأْيٍ، وَكَذَا الرَّابِعُ وَالْخَامِسُ.

[الْوَهْمُ]

ثُمَّ الْوَهْمُ: إِنْ أَطْلَعَ عَلَيْهِ بِالْقَرَائِنِ، وَجَمَعَ الطَّرِيقَ: فَالْمُعَلَّلُ.

[الْمُخَالَفَةُ]

ثُمَّ الْمُخَالَفَةُ: إِنْ كَانَتْ بِتَغْيِيرِ السِّيَاقِ: فَمُدْرَجُ الْإِسْنَادِ، أَوْ بِدَمَجِ مَوْقُوفٍ بِمَرْفُوعٍ: فَمُدْرَجُ الْمَثْنِ، أَوْ بِتَقْدِيمِهِمْ وَتَأْخِيرِهِ: فَالْمَقْلُوبُ، أَوْ بِزِيَادَةِ رَاوٍ: فَالْمَزِيدُ فِي مُتَّصِلِ الْأَسَانِيدِ، أَوْ بِإِبْدَالِهِ - وَلَا مَرَجَحَ - : فَالْمُضْطَرَّبُ.

وَقَدْ يَقَعُ الْإِبْدَالُ عَمْدًا امْتِحَانًا، أَوْ بِتَغْيِيرِ حُرُوفٍ - مَعَ بَقَاءِ السِّيَاقِ - : فَالْمُصَحَّفُ أَوْ الْمُحَرَّفُ. وَلَا يَجُوزُ تَعَمُّدُ تَغْيِيرِ الْمَثْنِ بِالتَّقْصِيرِ وَالْمُرَادَفِ إِلَّا لِعَالِمٍ بِمَا يُحِيلُ الْمَعَانِي، فَإِنْ خَفِيَ الْمَعْنَى أُخِيجَ إِلَى شَرْحِ الْغَرِيبِ، وَيَبَيَّنِ الْمُسْكَلِ.

## [الْجَهَالَةُ]

ثُمَّ الْجَهَالَةُ: وَسَبَّيْهَا أَنَّ الرَّأْيَ قَدْ تَكَثَّرَ نُعُوْنُهُ، فَيُذَكَّرُ بِغَيْرِ مَا اسْتَشْهَرَ بِهِ لِعَرَضٍ، وَصَنَّفُوا فِيهِ «الْمَوْضِعَ». وَقَدْ يَكُونُ مُقْلًا فَلَا يَكْثُرُ الْأَخْذُ عَنْهُ، وَصَنَّفُوا فِيهِ «الْوُحْدَانَ»، أَوْ لَا يُسَمَّى اخْتِصَارًا، وَفِيهِ الْمُتَبَهَاتُ. وَلَا يَقْبَلُ الْمُتَبَهُمُ - وَلَوْ أَتَاهُمْ بِلَفْظِ التَّعْدِيلِ عَلَى الْأَصَحِّ -.

فَإِنْ سُمِّيَ، وَانْفَرَدَ وَاحِدٌ عَنْهُ: فَمَجْهُوْلُ الْعَيْنِ، أَوْ اثْنَانِ فَصَاعِدًا، وَلَمْ يُوْتَقَ: فَمَجْهُوْلُ الْحَالِ، وَهُوَ الْمُسْتَوْرُ.

## [الْبِدْعَةُ]

ثُمَّ الْبِدْعَةُ: إِمَّا بِمُكْفَرٍ، أَوْ بِمُقْسَقٍ، فَالْأَوَّلُ: لَا يَقْبَلُ صَاحِبُهَا الْجُمْهُورُ، وَالثَّانِي: يَقْبَلُ مَنْ لَمْ يَكُنْ دَاعِيَةً فِي الْأَصَحِّ، إِلَّا أَنْ يَرَوْيَ مَا يَقْوِي بِدْعَتَهُ فَيَرُدُّ عَلَى الْمَذْهَبِ الْمُخْتَارِ، وَيَبْصُرُ صَرَحَ الْجَوْرَ جَائِزُ شَيْخِ النَّسَائِيِّ.

## [سُوءُ الْحِفْظِ]

ثُمَّ سُوءُ الْحِفْظِ: إِنْ كَانَ لَا زِمًا فَهُوَ الشَّاذُّ عَلَى رَأْيٍ، أَوْ طَارِئًا فَالْمُخْتَلِطُ، وَمَتَى تُوجِعَ سَبْئُ الْحِفْظِ بِمُنْتَرٍ، وَكَذَلِكَ الْمُسْتَوْرُ، وَالْمُرْسَلُ، وَالْمُدْلَسُ: صَارَ حَدِيثُهُمْ حَسَنًا لَا لِذَاتِهِ، بَلْ بِالْمَجْمُوعِ.

## [الْإِسْنَادُ]

ثُمَّ الْإِسْنَادُ: إِمَّا أَنْ يَتَّبِعِيَ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَسَلَّمَ، تَصَرُّيًّا، أَوْ حُكْمًا: مِنْ قَوْلِهِ، أَوْ فِعْلِهِ، أَوْ تَقْرِيرِهِ، أَوْ إِلَى الصَّحَابَةِ كَذَلِكَ - وَهُوَ:

مَنْ لَقِيَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَسَلَّمَ، مُؤْمِنًا بِهِ، وَمَاتَ عَلَى الْإِسْلَامِ، وَلَوْ تَحَلَّتْ رِدَّةٌ فِي الْأَصَحِّ -، أَوْ إِلَى النَّابِغِيِّ - وَهُوَ: مَنْ لَقِيَ الصَّحَابِيَّ كَذَلِكَ -، فَأَلَاوُلُ: الْمَرْفُوعُ، وَالثَّانِي: الْمَوْقُوفُ، وَالثَّالِثُ: الْمَقْطُوعُ، وَمَنْ دُونَ النَّابِغِيِّ فِيهِ مِثْلُهُ، وَيُقَالُ لِلْأَخِيرَيْنِ: الْأَكْثَرُ ١

وَالْمُسْتَدُّ: مَرْفُوعٌ صَحَابِيٌّ بِسَنَدٍ ظَاهِرُهُ الْأَصَالُ. فَإِنْ قُلَّ عَدَدُهُ: فَإِمَّا أَنْ يَنْتَهِيَ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَسَلَّمَ، أَوْ إِلَى إِمَامٍ ذِي صِفَةٍ عَلَيْهِ كَشَعْبَةُ، فَأَلَاوُلُ: الْعُلُوُّ الْمَطْلُوقُ، وَالثَّانِي: النَّسَبِيُّ.

وَفِيهِ الْمُوَافَقَةُ: وَهِيَ الْوُصُولُ إِلَى شَيْخٍ أَحَدِ الْمُصَنِّفَيْنِ مِنْ غَيْرِ طَرِيقِهِ، وَفِيهِ الْبَدَلُ: وَهُوَ الْوُصُولُ إِلَى شَيْخٍ شَبَّحَهُ كَذَلِكَ، وَفِيهِ الْمُسَاوَاةُ: وَهِيَ اسْتِوَاءُ عِلْمِ الْإِسْنَادِ مِنَ الرَّاوي إِلَى آخِرِهِ، مَعَ إِسْنَادِ أَحَدِ الْمُصَنِّفَيْنِ، وَفِيهِ الْمُصَافَحَةُ: وَهِيَ الْاسْتِوَاءُ مَعَ تَلْمِيزِ ذَلِكَ الْمُصَنِّفِ، وَيُقَابِلُ الْعُلُوَّ بِأَقْسَامِهِ: التَّرْوُلُ.

فَإِنْ تَشَارَكَ الرَّاوي وَمَنْ رَوَى عَنْهُ فِي السَّنِّ وَاللَّقْبِ فَهُوَ: الْأَقْرَنُ، وَإِنْ رَوَى كُلُّ مِنْهُمَا عَنِ الْآخَرِ: فَالْمُدْبِجُ، وَإِنْ رَوَى عَنْهُ: فَالْأَكَابِرُ عَنِ الْأَصَاغِرِ، وَمَنْ: الْأَبَاءُ عَنِ الْأَبْنَاءِ، وَفِي عَكْسِهِ كَثْرَةُ، وَفِيهِ مَنْ رَوَى عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ. وَإِنْ اشْتَرَكَ اثْنَانِ عَنْ شَيْخٍ، وَتَقَدَّمَ مَوْتُ أَحَدِهِمَا، فَهُوَ: السَّابِقُ وَاللَّاحِظُ، وَإِنْ رَوَى عَنْ اثْنَيْنِ مُتَّفَقِي الْأَسْمِ، وَلَمْ يَتَمَيَّزَا، فَيَاخْتَصِمَا بِأَحَدِهِمَا يَكُونُ الْمُهْمَلُ.

وَإِنْ جَحَدَ الشَّيْخُ مَرْوِيَّةً جَزْمًا: رَدٌّ، أَوْ اخْتِمَالًا: قُبُلٌ فِي الْأَصَحِّ. وَفِيهِ: «مَنْ حَدَّثَ وَتَبَيَّنَ أَنَّ تَفَقُّقَ الرُّوَاةِ فِي صَبِيحِ الْأَدَاءِ، أَوْ غَيْرِهَا مِنْ الْحَالَاتِ، فَهُوَ الْمُسْنَسِلُ» ٢.

وَصِيغُ الْأَدَاءِ: سَمِعْتُ، وَحَدَّثَنِي، ثُمَّ أَخْبَرَنِي، وَقَرَأْتُ عَلَيْهِ، ثُمَّ قُرِئَ عَلَيْهِ، وَأَنَا أَسْمَعُ، ثُمَّ أَتَانِي، ثُمَّ نَاوَلَنِي، ثُمَّ شَافَنِي، ثُمَّ كَتَبَ إِلَيَّ، ثُمَّ عَنْ، وَتَحْوَاهَا، فَأَلَاوَلَانِ: لِمَنْ سَمِعَ وَحَدَّثَهُ مِنْ لَفْظِ الشَّيْخِ، فَإِنْ جَمَعَ فَمَعَ غَيْرُهُ، وَأَوَّلُهَا: أَضَرَحُهَا وَأَرْفَعُهَا فِي الْإِمْلَاءِ، وَالثَّلَاثُ، كَالرَّابِعِ: لِمَنْ قَرَأَ بِنَفْسِهِ، فَإِنْ جَمَعَ: فَهُوَ كَالْخَامِسِ.

وَالْإِنْبَاءُ: بِمَعْنَى الْإِخْبَارِ. إِلَّا فِي عَرَفِ الْمُتَأَخِّرِينَ فَهُوَ لِلْإِجَارَةِ كَمَنْ، وَعَنْهُ الْمُتَعَصِّرُ مَحْمُولَةٌ عَلَى السَّمَاعِ إِلَّا مِنْ مُدَلِّسٍ، وَقِيلَ: يُشْرَطُ ثُبُوتُ لِقَائِهَا - وَلَوْ مَرَّةً - وَهُوَ الْمُخْتَارُ.

وَأُطْلِقُوا الْمُشَافَهَةَ فِي الْإِجَارَةِ الْمُتَلَفِّظِ بِهَا، وَالْمُكَاتِبَةِ فِي الْإِجَارَةِ الْمَكْتُوبِ بِهَا، وَاشْتَرَطُوا فِي صِحَّةِ الْمُتَاوَلَةِ اقْتِرَانَهَا بِالْإِذْنِ بِالرَّوَايَةِ، وَهِيَ أَرْفَعُ أَنْوَاعِ الْإِجَارَةِ، وَكَذَا اشْتَرَطُوا الْإِذْنَ فِي الْوِجَادَةِ، وَالْوَصِيَّةِ بِالْكِتَابِ، وَفِي الْإِعْلَامِ، وَإِلَّا فَلَا حِزْبَةَ بِذَلِكَ كَالْإِجَارَةِ الْعَامَّةِ، وَلِلْمَجْهُولِ، وَلِلْمَعْدُومِ عَلَى الْأَصَحِّ فِي جَمِيعِ ذَلِكَ. ١٦

ثُمَّ الرُّوَاةُ إِنْ اتَّفَقَتْ أَسْمَاؤُهُمْ، وَأَسْمَاءُ آبَائِهِمْ فَصَاعِدًا، وَاخْتَلَفَتْ أَشْخَاصُهُمْ فَهُوَ: الْمُتَّفِقُ وَالْمُفْتَرِقُ، وَإِنْ اتَّفَقَتْ الْأَسْمَاءُ خَطًا، وَاخْتَلَفَتْ نُطْقًا: فَهُوَ الْمُؤْتَلَفُ وَالْمُخْتَلَفُ، وَإِنْ اتَّفَقَتْ الْأَسْمَاءُ وَاخْتَلَفَتْ الْأَبَاءُ، أَوْ بِالْمَكْسَرِ فَهُوَ: الْمُتَشَابَهُ، وَكَذَا إِنْ وَقَعَ الْإِتْفَاقُ فِي الْأَسْمِ وَاسْمِ الْأَبِ، وَالْإِخْتِلَافُ فِي النِّسْبَةِ □

وَيَرْتَكِبُ مِنْهُ، وَمِمَّا قَبْلَهُ أَنْوَاعٌ: مِنْهَا أَنْ يَحْصَلَ الْإِتْفَاقُ أَوْ الْإِشْبَاهُ إِلَّا فِي حَرْفٍ، أَوْ حَرْفَيْنِ. أَوْ بِالتَّقْدِيمِ وَالتَّأَخِيرِ، أَوْ نَحْوِ ذَلِكَ.

## خاتمة

وَمِنْ الْمُهِمِّ: مَعْرِفَةُ طَبَقَاتِ الرُّوَاةِ وَمَوَالِيدِهِمْ، وَوَقَائِهِمْ، وَبُلْدَانِهِمْ، وَأَحْوَالِهِمْ؛ تَعْدِيلًا، وَتَجْرِيدًا، وَجَهَالَةً ۚ

وَمَرَاتِبُ الْجَرْحِ وَأَسْوَؤُهَا: الْوَصْفُ بِأَفْعَلٍ؛ كـ «أَكْذَبِ النَّاسِ»، ثُمَّ دَجَالٍ، أَوْ وَضَاعٍ، أَوْ كَذَابٍ، وَأَسْهَلُهَا: لَيْنٌ، أَوْ سَيِّئُ الْحِفْظِ، أَوْ فِيهِ مَقَالٌ ۚ

وَمَرَاتِبُ التَّعْدِيلِ وَأَرْفَعُهَا: الْوَصْفُ بِأَفْعَلٍ؛ كـ «أَوْثَقِ النَّاسِ»، ثُمَّ مَا تَأْكُدُ بِصِفَةٍ أَوْ صِفَتَيْنِ؛ كَثِقَةٍ ثِقَةٍ، أَوْ ثَبَتِ ثَبَتٍ، أَوْ ثِقَةٍ حَافِظٍ. وَأَدْنَاهَا: مَا أَشْعَرَ بِالْقُرْبِ مِنْ أَسْهَلِ التَّجْرِيدِ؛ كـ «شَيْخٍ»، وَتَقَبُّلُ التَّزْكِيَةِ مِنْ عَارِفٍ بِأَسْبَابِهَا، وَلَوْ مِنْ وَاحِدٍ عَلَى الْأَصَحِّ.

وَالْجَرْحُ مُقَدَّمٌ عَلَى التَّعْدِيلِ إِنْ صَدَرَ مُبَيَّنًا مِنْ عَارِفٍ بِأَسْبَابِهِ، فَإِنْ خَلَا عَنِ التَّعْدِيلِ قِيلَ مُجْمَلًا عَلَى الْمُخْتَارِ ۚ

## فصل

وَمِنْ الْمُهِمِّ مَعْرِفَةُ كُنَى الْمُسَمَّيْنَ، وَأَسْمَاءِ الْمُكَنَّى، وَمَنْ اسْمُهُ كُنْيَتُهُ، وَمَنْ اخْتَلَفَ فِي كُنْيَتِهِ، وَمَنْ كَثُرَتْ كُنَاهُ أَوْ نُعُوتُهُ، وَمَنْ وَاظَفَتْ كُنْيَتُهُ اسْمَ أَبِيهِ، أَوْ بِالْعَكْسِ، أَوْ كُنْيَتُهُ كُنْيَةُ رَوْجِيهِ، أَوْ وَاظَفَ اسْمُ شَيْخِهِ اسْمَ أَبِيهِ، وَمَنْ نُسِبَ إِلَى غَيْرِ أَبِيهِ كَالْمِقْدَادِ بْنِ الْأَسْوَدِ، أَوْ إِلَى أُمِّهِ، أَوْ إِلَى غَيْرِ مَا يَنْسَبُ إِلَى الْفَهْمِ، وَمَنْ اتَّفَقَ اسْمُهُ وَاسْمُ أَبِيهِ وَجَدِّهِ، أَوْ اسْمُ شَيْخِهِ وَشَيْخِ فَصَاعِدًا، أَوْ مَنْ اتَّفَقَ اسْمُ شَيْخِهِ وَالرَّائِي عَنْهُ.



وَمَعْرِفَةُ الْأَسْمَاءِ الْمُجَرَّدَةِ وَالْمُفْرَدَةِ، وَالْكُنَى، وَالْأَلْقَابِ، وَالْأَسْبَابِ،  
وَتَقَعُ إِلَى الْقَبَائِلِ، وَالْأَوْطَانِ، بِأَلَدَا، أَوْ ضِيَاعَا، أَوْ سِكَكَا، أَوْ مُحَاوَرَةً، وَإِلَى الصَّنَائِعِ  
وَالْحِرَفِ، وَيَقَعُ فِيهَا الْإِتِّفَاقُ وَالِإِشْبَاهُ كَالْأَسْمَاءِ، وَقَدْ تَقَعُ أَلْقَابًا.

وَمَعْرِفَةُ أَسْبَابِ ذَلِكَ، وَمَعْرِفَةُ الْمَوَالِي مِنَ الْأَعْلَى، وَمِنَ الْأَسْفَلِ، بِالرُّقَى،  
أَوْ بِالْحِلْفِ، وَمَعْرِفَةُ الْإِخْوَةِ وَالْأَخَوَاتِ.

وَمَعْرِفَةُ آدَابِ الشَّيْخِ وَالطَّالِبِ، وَمِنَ التَّحْمِلِ وَالْإِدَاءِ، وَصِفَةُ الضَّبْطِ فِي  
الْكِتَابَةِ، وَصِفَةُ كِتَابَةِ الْحَدِيثِ، وَعَرْضِهِ، وَسَمَاعِهِ، وَإِسْمَاعِهِ، وَالرَّحْلَةَ فِيهِ،  
وَتَصْنِيفِهِ؛ إِمَّا عَلَى الْمَسَانِيدِ، أَوْ الْأُبُوبِ، أَوْ الْعِلَالِ، أَوْ الْأَطْرَافِ.

وَمَعْرِفَةُ سَبَبِ الْحَدِيثِ، وَقَدْ صَنَّفَ فِيهِ بَعْضُ شُيُوخِ الْقَاضِي أَبِي يَعْلَى بْنِ  
الْفَرَّاءِ، وَصَنَّفُوا فِي غَالِبِ هَذِهِ الْأَنْوَاعِ، وَهِيَ تَقُلُّ عَحْضٌ، ظَاهِرُهُ التَّعْرِيفُ، مُسْتَعْنِيَةٌ  
عَنِ التَّحْمِيلِ، وَحَصَرَهَا مُتَعَسِّرٌ، فَلْيُرَاجَعْ لَهَا مَبْسُوطَاتُهَا.

وَاللَّهُ سُبْحَانَهُ الْمُؤَفِّقُ وَالْهَادِي، لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ.

## «نُحْبَةُ الْفِکْرِ» اور «شَرْحُ نُحْبَةِ الْفِکْرِ» کی تصنیف کا سبب

سوال: «نُحْبَةُ الْفِکْرِ» اور «شَرْحُ نُحْبَةِ الْفِکْرِ» لکھنے کا پس منظر کیا ہے؟

جواب: مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے خود بیان فرمایا کہ حافظ ابن الصلاح رحمۃ اللہ علیہ نے جامعہ اشرفیہ کی تدریس و تعلیم کے زمانہ میں خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کی ساری کتابوں کو ملخص کر کے ایک جامع کتاب تصنیف فرمائی، جس میں خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ دیگر مصنفین کی کتابوں سے بھی بہت عمدہ عمدہ مضامین اور قواعد و ضوابط منتخب فرمائے جس کی وجہ سے ایک لمبی مدت تک علماء و محدثین اس کتاب سے استفادہ کرتے رہے، سو بہت سے مصنفین نے اس کتاب کو نظم کی صورت میں بنا دیا، اور بہتوں نے اختصار کیساتھ پیش کیا، اور بہتوں نے اس پر حاشیہ و شرح اور تحقیق چڑھادی، الغرض دو سو سال تک ہر طبقہ کے علماء و طلباء اور محدثین اس سے افادہ و استفادہ کرتے رہے۔

ابن الصلاح رحمۃ اللہ علیہ کا انتقال ۶۴۳ھ میں ہوا اور حافظ ابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کا انتقال ۸۵۲ھ میں ہوا، اس سے معلوم ہوا کہ ابن الصلاح اور ابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کے درمیان تقریباً دو سو سال کا فاصلہ ہے، اتنی مدت میں نہ کوئی کتاب اس کا ہم پلہ وجود میں آئی، نہ کسی نے اس پر کوئی جرح و قدح اور نقص و تبصرہ پیش کیا، بلکہ کسی کو اس بات کی طرف نظر بھی نہ پڑی کہ یہ کتاب، «کتاب» کی ترتیب پر تصنیف نہیں کی گئی، بلکہ خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کی ساری کتابوں سے ایک ایک باب و عنوان پر مضامین ملخص کر کے مقالہ کی صورت میں جمع کرتے رہا اور درس دیتے رہا، پھر ماہنامہ جرائد و اخبار کی طرح سارے مضامین کو یکجا کر کے کتابی شکل دی گئی جس کا نام «عُلُومُ الْحَدِيثِ» رکھا گیا اور مشہور «مُقَدِّمَةُ ابْنِ الصَّلَاحِ» ہو گیا، سارے علماء و طلباء اور محدثین اس سے استفادہ کرتے رہے۔

جب مجھ جیسے دیگر محدثین کو بھی یہ احساس پیدا ہوا کہ «مُقَدَّمَةُ ابْنِ الصَّلَاحِ» کے مضامین میں کوئی ربط وارتباط اور مناسبت نہیں تو ایک جلیل القدر محدث عز الدین بن جماعة رحمہ اللہ یا حافظ حدیث شمس الدین محمد بن محمد الزرکشی (المتوفی ۸۱۳ھ) نے اصول حدیث کے اہم اہم مباحث کو ملخص کر کے جمع کرنے کیلئے درخواست پیش کیا، سو میں نے انکی درخواست پورا کرنے کیلئے تین چار ورق کے اندر «مُقَدَّمَةُ ابْنِ الصَّلَاحِ» اور دیگر کتابوں سے اصول حدیث کے اہم مباحث کو ایک نئے اسلوب اور دلچسپ منطقی انداز پر زنجیر کی کڑیوں اور مالہ کے موتیوں کی طرح ہر باب اور ہر مضمون کے درمیان ربط وارتباط اور مناسبت کیساتھ جمع کر دیا، اور اسکا نام «تُخْبَةُ الْفِكْرِ فِي مُصْطَلَحِ أَهْلِ الْأَثَرِ» رکھا۔

جب یہ کتاب اس زمانہ کے بڑے بڑے محدثین کی نظر میں آگئی تو وہ کہنے لگے کہ امت میں اگر ابن حجر العسقلانی رحمہ اللہ کی طرح دو چار آدمی پیدا ہو تو ان کیلئے یہ کتاب سمجھنا کسی طرح ممکن ہو گا، اوروں کیلئے یہ کتاب سمجھنا بہت مشکل ہو گا، سو انکی درخواست پورا کرنے اور محدثین و مصنفین کے سلسلہ میں میرا نام بھی شمار ہونے کیلئے لمبی چوڑی ایک شرح لکھ دی، کیونکہ ایک ایک لفظ اور جملہ کے تحت جو مضامین میرے ذہن میں مستحضر تھے وہ دوسروں کیلئے سمجھنا بہت مشکل تھا، ایک مقولہ مشہورہ اور مسمومہ ہے کہ «صَاحِبُ النَّيْتِ أَفْزَى بِجَانِبِهِ» یعنی گھر کی بات اور حقیقت گھر والا زیادہ جانتا ہے، البتہ میں نے شرح کو اس طرح سمجھایا کہ شرح اور متن دونوں ملکر ایک کتاب معلوم ہو، تاکہ پڑھنے والوں کو الجھن پیدا نہ ہو، عبارت کی سلاست اور روانگی میں کوئی کھٹکانہ لگ جائے۔

## خبر اور حدیث کے درمیان نسبت کا بیان

سوال: خبر اور حدیث میں کونسی نسبت ہے؟

جواب: حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے تعریف و تقسیم کے پہلے خبر اور حدیث کے درمیان منطقی انداز میں تین قسم کی نسبت بیان کیا ہے:

(۱) خبر اور حدیث دونوں میں تساوی اور توافی کی نسبت ہے، سو دو کئی کے درمیان تساوی کی صورت میں جس طرح کہا جاتا ہے کل انسان ناطق، وکل ناطق انسان، اسی طرح یہاں بھی کہا جائیگا، کل خبر حدیث، وکل حدیث خبر۔

(۲) دونوں میں تہاین کی نسبت ہے، یعنی دونوں کا مفہوم اور مصداق الگ الگ ہے، ایک کا مفہوم اور مصداق دوسرے پر بالکل صادق نہ آوے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قول، فعل، تقریر اور صفات کو حدیث کہی جائیگی، اور غیر رسول کے قول، فعل، تقریر اور صفات کو خبر بولی جائیگی، جو شخص تاریخ نویسی، قصہ نویسی یا مقالہ نویسی اور اخبار جہنی میں مشغول و مصروف رہے اس کو اخباری اور جو شخص درس حدیث اور تصنیف حدیث اور تبلیغ حدیث میں مشغول رہے، اسکو محدث اور مبلغ حدیث کہا جائیگا، لہذا اخباری کے کسی فرد پر محدث صادق نہ آئیگا، جس طرح انسان کے کسی فرد پر فرس صادق نہیں آتا ہے، منطلقہ کی اصطلاح کے مطابق انسان اور فرس کے درمیان جس طرح تہاین کی نسبت ہے اسی طرح اخباری اور محدث کے درمیان بھی تہاین کی نسبت ہوگی۔

(۳) دونوں میں عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہے، یعنی «حدیث» رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول، فعل، تقریر اور صفات کے ساتھ خاص ہے، «خبر» رسول اور غیر رسول دونوں کیلئے عام ہے، سو جس طرح انسان اور حیوان میں عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہونے کی وجہ سے کہا جاتا ہے کل انسان حیوان من غیر عکس اس طرح یہاں بھی کہا جائیگا، کل حدیث خبر من غیر عکس۔

(۴) بعض محشی نے دونوں کے درمیان عموم و خصوص من وجہ کی نسبت بھی بیان کیا ہے، جس کے تین مادہ ہوتے ہیں ایک مادہ اجتماعی اور دو مادہ افتراقی جس طرح منطقیوں کے یہاں حیوان اور انیض میں ایک مادہ اجتماعی، دو مادہ افتراقی ہوتے ہیں، ہندوستانی نل اور بگلا، حیوان اور انیض کا مادہ اجتماعی ہے، ہاتھی اور کوتا حیوان کا مادہ افتراقی ہے، جس میں حیوان صادق آتا ہے، انیض نہیں، دودھ اور کاغذ پر انیض صادق آتا ہے، حیوان نہیں، اسی طرح اس میں مادہ اجتماعی کی صورت یہ ہے کہ اگر حدیث رسول ﷺ جملہ خبریہ ہو، تو اس پر حدیث اور خبر دونوں صادق آئیں گے، مادہ افتراقی کی صورت یہ ہے کہ اگر حدیث جملہ انشائیہ ہو تو اس پر حدیث صادق آئیگی، خبر صادق نہ آئیگی، مادہ افتراقی کی دوسری صورت یہ ہے کہ اگر غیر رسول کا قصہ کہنی ہو تو اس پر خبر صادق آئیگی حدیث صادق نہ آئیگی، شاید محشی صاحب نے نسبت کے بیان میں یہ نہ سوچا کہ یہاں نحو کی اصطلاحی خبر مراد نہیں ہے، بلکہ یہاں محدثین کی اصطلاحی خبر اور حدیث مراد ہے، لہذا چوتھی نسبت کا کچھ اعتبار نہیں اس لئے حافظ ابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو بیان میں نہیں لایا۔

سوال: خبر اور حدیث کی نسبت میں جب اتنے اقوال اور احتمال ہیں تو تقسیم کے مقام میں »الخبر« کی بجائے »الحدیث« کیوں نہ کہا، جو واضح بھی ہوتا اور اشکال بھی نہ ہوتا؟

جواب: مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا جواب ایک مختصر غلط لَا يَكُونُ أَشْمَلًا، کیذریعہ دے دیا ہے یعنی تساوی کی صورت میں تو کوئی اشکال نہیں، کیونکہ جب حدیث اور خبر کا مفہوم ایک ہے تو الحدیث یا الخبر بولنا دونوں برابر ہے، البتہ تباہین اور عموم خصوص مطلق کی صورت میں جب غیر رسول کی خبر میں اتنی شرائط کی ضرورت ہے، تو خبر رسول میں ان سب شرائط کا اعتبار بطریق اولیٰ ضروری ہوگا۔

## خبر اور حدیث کی اقسام و تعریف کا بیان

سوال: حدیث کی کتنی قسمیں ہیں؟

جواب: حدیث باعتبار عدد اسانید کے چار قسمیں ہیں: (۱) متواتر، (۲) مشہور، (۳) عزیز، (۴) غریب۔

سوال: سند، متن، اور طرُق کا معنی کیا ہے؟

جواب: متن حدیث تک پہنچنے کیلئے جن روایات اور محدثین کا نام لیا جاتا ہے اسکو سند اور اسناد کہا جاتا ہے، جس کلام اور مقولہ پر سند کا اختتام اور انتہاء ہوتا ہے اس کلام کو متن کہا جاتا ہے، طرُق، طرُق کی جمع ہے، جیسے سر، سر کی جمع ہے، فعیل کی جمع فعیل (بجھنٹین) کے وزن پر جمع کثرت کیلئے ہے، اور جمع قلت کیلئے افعالت کے وزن پر اس کی جمع آتی ہے جیسے رعیف کی جمع ارفاع۔

\*\*\*

## خبر متواتر کی بحث

سوال: متواتر کی تعریف اور اس کی شرائط کیا ہیں؟

جواب: جو حدیث سند کثیر کیساتھ منقول ہو یعنی اسکے لئے کوئی عدد معین نہیں ہے اس کو متواتر کہا جاتا ہے۔

متواتر کی پانچ شرائط ہیں: (۱) کثرت سند یعنی رواۃ حدیث کی کثرت ہونا، (۲) ان رواۃ کثیرہ کا کذب پر متفق ہونا یا بلا قصد و ارادہ جھوٹ کا ان سے صادر ہونا عادیہ محال ہونا، (۳) سند کی یہ کثرت ابتداء سے انتہاء تک ہر طبقہ میں برابر بحال رہنا (یعنی کثرت میں کم نہ، البتہ

اضافہ اور زیادہ ہونے میں کوئی مضائقہ نہیں)، (۳) سند کی انتہاء امر حسی پر ہونا یعنی آخری راوی کا مشاہدہ یا سماع کیساتھ روایت کرنا، مثلاً: رَأَيْتُ فَلَانًا يَفْعَلُ كَذَا يَأْسَمِعْتُ مِنْ فَلَانٍ يَقُولُ كَذَا کہنا، (۵) رواۃ کی روایت سے سامع کو علم یقینی کا فائدہ حاصل ہونا، اگر یہ پانچوں شرائط ایک ساتھ پائی جائیں تو اسکو متواتر کہا جائیگا اور اگر ان میں سے کوئی ایک شرط بھی فوت ہو جائے تو اس کا شمار متواتر میں نہ ہوگا، بلکہ اس کو حدیث مشہور کہا جائیگا۔

سوال: کثرت طرق اور کثرت سند کی روات میں کسی عدد معین کی شرط ہے یا نہیں؟  
جواب: جمہور محدثین اور صحیح مذہب کے مطابق متواتر کے روات کیلئے کوئی عدد معین شرط نہیں، البتہ بعض محدثین نے کثرت روات کی ایک مقدار اور عدد معین کا ذکر کیا ہے، جس کے متعلق مصنف اور محشی نے نواقوال ذکر کئے ہیں، پھر ہر ایک نے اپنے اپنے مسلک کے اثبات میں قرآن و حدیث سے دلائل بھی پیش کی ہیں۔

سوال: وہ نواقوال اور ان کی دلائل کیا ہیں؟

جواب: وہ نواقوال مع الدلائل یہ ہیں:

(۱) عدد متواتر کیلئے کم از کم چار روات کا ہونا شرط ہے، جس طرح زنا کی شہادت کیلئے چار شاہد کا ہونا شرط ہے۔

(۲) عدد متواتر کیلئے پانچ روات کا ہونا شرط ہے، جس طرح لعان میں پانچ مرتبہ شہادت دینا ضروری ہے۔

(۳) عدد متواتر کیلئے سات روات کا ہونا شرط ہے، انکی دلیل یہ ہے کہ آسمان و زمین کے سات طبقات ہیں، ہفتہ کے سات دن ہیں، اور سات عربی عدد میں عدد اصلی ہے، لہذا یہ عدد علم یقین کا فائدہ دینگا، جو حدیث متواتر کا مطلوب ہے۔

(۳) عدد متواتر کیلئے دس روایت کا ہونا شرط ہے، کیونکہ یہ عدد، عددِ کامل ہے جس کا مفید علم ہونا بدیہی بات ہے ﴿تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ﴾ [البقرہ: ۱۹۶]۔

(۵) عدد متواتر کیلئے بارہ روایت کا ہونا شرط ہے، جس طرح بیعت عقبہ اولیٰ میں بارہ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے بیعت لی تھی، جسکو نما سجدہ بنا کر مدینہ منورہ میں بھیجا گیا تھا، فرمایا: ﴿وَبَعَثْنَا مِنْهُمُ اثْنَيْ عَشَرَ نَقِيبًا﴾ [المائدہ: ۱۲]۔

(۶) عدد متواتر کیلئے چالیس روایت کا ہونا شرط ہے، کیونکہ جب حضور ﷺ کو یہ بشارت سنائی گئی کہ آپ کیلئے خود اللہ اور آپ کے قریبین صحابہ کافی ہیں، اس وقت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی تعداد چالیس تھا، فرمایا: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ حَسْبُكَ اللَّهُ وَمَنِ اتَّبَعَكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ﴾ [الأنفال: ۶۴]۔

(۷) عدد متواتر کیلئے ستر روایت کا ہونا شرط ہے، انکی دلیل حضرت موسیٰ علیہ السلام نے کوہ طور میں جاتے وقت بنی اسرائیل سے اپنے ستر صحابہ کو انتخاب فرمایا تھا لقولہ تعالیٰ: ﴿وَاخْتَارَ مُوسَىٰ قَوْمَهُ سَبْعِينَ رَجُلًا﴾ [الاعراف: ۱۵۵]۔

(۸) عدد متواتر کیلئے بیس روایت کا ہونا شرط ہے، لقولہ تعالیٰ: ﴿إِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ عِشْرُونَ حَاضِرُونَ يُغْلِبُوا أَمَّا اثْنَتَيْنِ﴾ [الأنفال: ۶۵] اس آیت میں دو سو پر غلبہ فتح کیلئے بیس عدد کو کافی بتایا۔

(۹) عدد متواتر کیلئے تین سو تیرہ روایت کا ہونا شرط ہے، انہوں نے اصحاب بدر بین کو دلیل بنائی، مگر مصنف رحمہ اللہ نے ان سب اقوال و مذہب کو لفظ قیل اور بے سند ذکر کر کے ان کے ضعف اور لا اعتبار ہونے کی طرف اشارہ کر دیا، صحیح بات وہ ہے جو جمہور محققین کا مذہب ہے کہ متواتر میں کسی عدد معین کا اعتبار نہیں، بلکہ علم یقین کا مفید ہونا ہی معتبر ہے۔



سوال: ان شرائط کو رو اور لمبے مباحث کا خلاصہ کیا ہے؟

جواب: ان لمبے مباحث کا خلاصہ یہ ہے کہ جو حدیث شرائط کو رو کیساتھ علم یقینی اور علم ضروری و بدیہی کا فائدہ دے، یعنی جس کو انسان ماننے اور قبول کرنے کیلئے بلا دلیل مجبور ہو جاتا ہے، اس کو حدیث متواتر کہا جاتا ہے، لیکن ابو اسحٰنین البصری المعزلی نے کہا خبر متواتر بھی دیگر اخبار کی طرح علم نظری کا فائدہ دے گی نہ کہ علم ضروری و بدیہی کا، اگر ان کی یہ بات تسلیم کر لی جائے تو ہر کس و ناکس امی و جاہل اور عام لوگوں کیلئے متواتر کا علم حاصل ہونا بہت مشکل ہو جائیگا، کیونکہ نظری علم حاصل ہونے کیلئے امور معلومہ یا امور منظونہ کو ترتیب دیکر نتیجہ نکالنے کی ضرورت ہوتی ہے، عامی اور امی آدمی کو اس کی اہلیت بھی نہیں چہ جائیکہ وہ ترتیب دیکر نتیجہ نکالے، حالانکہ یہ مشاہدہ کا بھی خلاف ہے، لہذا مجبوراً کہنا پڑیگا کہ حدیث متواتر علم ضروری و بدیہی، یقین اور اعتقاد جازم کا فائدہ دے گی، نہ کہ علم نظری و استدلالی کا۔

سوال: علم ضروری اور علم نظری میں فرق کیا ہے؟

جواب: مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے دونوں میں دو فرق کا ذکر کیا ہے:

(۱) علم ضروری کہتے ہیں جو علم بلا دلیل حاصل ہو جاوے، جس کو انسان ماننے اور قبول کرنے پر مجبور ہو جاتا ہے، اس کو مدافعت کرنے یا اس پر اشکال کرنے کی گنجائش نہیں رہتا ہے، جیسے انسان کو چہ شباب یا پائخانہ کے وقت جو تقاضا پیش آتا ہے، اس کو مدافعت کرنے یا اس پر اشکال کرنے کی گنجائش نہیں رہتی ہے، علم نظری کہتے ہیں جو علم امور معلومہ یا منظونہ کو ترتیب دینے سے (یعنی دلائل سے) حاصل ہو۔

(۲) علم ضروری کہتے ہیں جو علم ہر کس و ناکس امی و جاہل کو بلا دلیل حاصل ہو جاتا ہے، نظری کہتے ہیں جو علم اس شخص کو حاصل ہوتا ہے جس کی نظر و فکر معلوم و ظنی چیزوں کو ترتیب دیکر نتیجہ نکالنے کی صلاحیت اور استعداد رکھتی ہو۔

سوال: متواتر کی بحث کو متن کے اندر اسے مختصر انداز میں بیان کرنے کی وجہ کیا ہے؟  
جواب: چونکہ «نُجْبَةُ الْفِكْرِ» اصول حدیث کی کتاب ہے، جس میں حدیث کی صحت و ضعف، سند حدیث کے راجل و زوات اور تحمل حدیث اور صیغہ اداء کے متعلق بحث کی جاتی ہے تاکہ معلوم ہو جائے کہ کس حدیث سے عمل ثابت ہو گا اور کس حدیث سے عمل ثابت نہ ہو گا، اور متواتر میں اس کیفیت کی بحث کی گنجائش نہیں ہے، کیونکہ متواتر سے جب یونہی علم یقین حاصل ہو جاتا ہے اور اس پر عمل بھی واجب ہو جاتا ہے، متواتر کی بحث علم الاسناد اور اصول حدیث کے مباحث سے نہیں ہے مگر یاد رکھنا کہ یہ مسئلہ حافظ ابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کا تفرد ہے، ورنہ اسنادی تواتر ثابت ہونے تک متواتر کے روایت پر بحث کی ضرورت ہونا ایک متفق علیہ مسئلہ ہے پھر بھی طرد الالباب اسکا ذکر آگیا۔

سوال: متواتر کی مثال کیا ہے؟

جواب: حدیث متواتر کے وجود میں اختلاف ہے:

(۱) ابن حبان البقی اور علامہ زین الدین الحارمی رحمۃ اللہ علیہ عدم وجود کے قائل ہیں (یعنی انکے نزدیک کوئی حدیث متواتر موجود نہیں)۔

(۲) حافظ ابن الصلاح رحمۃ اللہ علیہ کم یاب (یعنی بہت کم موجود) ہونے کے قائل ہے، البتہ حدیث متواتر کی مثال میں «مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا، فَلْيَبُوءَ مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ» کو ذکر کیا ہے، پھر یہ بھی فرمایا کہ اس حدیث میں کسی طرح حدیث متواتر ہونے کا دعویٰ کیا جاسکتا ہے، جبکہ یہ حدیث سو سے زائد صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے مروی ہونے کا ثبوت ملتا ہے، جن میں عشرہ مبشرہ بھی ہیں۔<sup>(۲)</sup>

(۱) أخرجه البخاري في «صحيحه» (۱ / ۲۳) رقم: ۱۱۱۰ ومسلم في «صحيحه» (۱ / ۱۰) رقم: ۳.

(۲) انظر: «معركة أنواع علوم الحديث» لابن الصلاح (ص ۲۶۹).

(۳) حافظ ابن حجر العسقلانی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ابن حبان البستی اور علامہ زین الدین الحارمی رحمہ اللہ کا عدم وجود کا قائل ہونا نیز حافظ ابن الصلاح رحمہ اللہ کا کم یاب ہونیکا قائل ہونا کم نظری اور کم فکری کے سبب سے ہے، اگر ذرا غور و فکر کرتے تو انکو حدیث متواتر کی مثالیں مل جائیں، اگر کسی حدیث صحیح کی تخریج میں صحاح ستہ اور کتب مشہورہ متداولہ کے مصنفین کرام متفق ہو جائے اور اس کیلئے اسانید کثیرہ اور طرق متعددہ بھی ہو، تو انکا تَوَاطُّؤُ عَلَی الْکِذْبِ عَادَةُ مَحَال ہونا اور علم یقین کا قاعدہ دینا ضرور ثابت ہو جائیگا، جو حدیث متواتر کی بہترین مثال ہے، اسی طرح حدیث غَسْلُ الرَّجُلَيْنِ، حدیث الْمَسْحُ عَلَی الْخُفَّيْنِ، حدیث الشُّفَاعَةُ، حدیث الْحَوْضِ، حدیث شَقِّ الْقَمَرِ، حدیث حَنْبَلُ الْجَذَعِ، حدیث «الْأَمَّةُ مِنْ قُرَيْشٍ» اس کی ہم مثل اور بھی بہت سی روایات موجود ہیں البتہ مٹے کیلئے غور و فکر کی ضرورت ہے۔<sup>(۱)</sup>

مگر ما علی القاری رحمہ اللہ نے «شرح نُخْبَةِ الْفِکْرِ» کے اندر مانعین اور مثبتین کے دونوں فرق کے درمیان تطبیق کی یہ صورت پیش کی ہے، کہ مانعین نے تواتر لفظی کا انکار کیا ہے، اور مثبتین نے تواتر معنوی کو ثابت کیا ہے، فَلَا تَعَارَاضَ۔

□ □ □

(۱) ملا علی القاری: «شرح نخبة الفکر» (ص ۱۸۹-۱۹۱)۔

(۲) ملا علی القاری: «شرح نخبة الفکر» (ص ۱۹۱)۔

## حدیث مشہور کی بحث

سوال: خبر مشہور کی تعریف کیا ہے؟

جواب: خبر مشہور کی تین قسم کی تعریف ہے:

(۱) اگر خبر متواتر کی شرائط سے کوئی ایک شرط نہ پائی جائے اسکو خبر مشہور کہا جاتا ہے، مثلاً روایات کی تعداد ابتداء سے انتہاء تک ایک برابر نہ ہو، یا سلسلہ سند کی انتہاء امر حسی پر نہ ہو یا علم یقینی کا فائدہ نہ دے ان تمام صورتوں میں خبر متواتر نہ ہوگا بلکہ خبر مشہور ہو جائیگی۔

(۲) جس حدیث کے روایات دو سے زائد ہو تو اس صورت میں بھی خبر مشہور کہی جائیگی۔

(۳) جو حدیث لوگوں کی زبان میں شہرت یافتہ ہو تو اس کو بھی حدیث مشہور کہا جاتا ہے، اس صورت میں جس حدیث کا صرف ایک سند اور ایک راوی ہو یا بالکل حدیث کی سند ہی نہ ہو بلکہ موضوع حدیث بھی حدیث مشہور ہو جاتی ہے، مثلاً حدیث «لَوْلَاكَ لَمَّا خَلَقْتُ

الْأَفْلَاكَ»، حدیث «أَنَا أَفْصَحُ مَنْ نَطَقَ بِالضَّادِ»، حدیث «سَبِيْنُ بِلَالٍ عِنْدَ اللَّهِ شَيْئًا»،

حدیث «مَنْ شَمَّ الْوُزْدَ وَلَمْ يُصَلِّ عَلَيَّ فَقَدْ جَفَانِي»، حدیث «إِذَا سَمِعْتُمْ عَنِّي حَدِيثًا

فَاعْرِضُوهُ عَلَيَّ كِتَابِ اللَّهِ، فَإِنْ وَافَقَهُ فَأَقْبِلُوهُ وَإِلَّا فَرُدُّوهُ»، حدیث «عَلَمَاءُ أُمَّتِي كَأَنْبِيَائِهِ

بَنِي إِسْرَائِيلَ»، حدیث «وُلِدْتُ فِي رَحْمَةِ الْمَلِكِ الْعَادِلِ» اس قسم کے اور بھی بہت سی

احادیث ہیں جو لوگوں کی زبان میں مشہور ہیں مگر حقیقت میں وہ حدیث ہی نہیں بلکہ موضوع

حدیث ہے جسکا بیان کتب الموضوعات میں تفصیل کیساتھ موجود ہے، آپ خود مراجعت

کریں، «شَرْحُ نُحْيَةِ الْفِكْرِ» اور تحقیق عبد الفلاح ابو عذرة رحمۃ اللہ علیہ (۱) سو اس قسم کی احادیث خطباء اور واعظین کی زبان میں مشہور حدیث ہیں۔

سوال: کیا مشہور کا اور کوئی نام ہے؟  
جواب: ہاں! مشہور کا دوسرا نام مستفیض ہے۔

سوال: دونوں میں فرق اور وجہ تسمیہ کیا ہے؟  
جواب: «مشہور» شہرت سے ہے، جس کے معنی شہرت یافتہ اور واضح ہونا ہے، اسی طرح مستفیض فَاَصَّ السَّمَاءَ يَبْقِضُ فَيَبْضُ سے مشتق ہے جس کے معنی منتشر ہونا، مشہور ہونا، اس سے معلوم ہوا کہ دونوں قریب قریب اور ہم معنی ہیں اسلئے مشہور کو مستفیض بھی کہا جاتا ہے۔

(۱) البتہ بعض نے کہا دونوں ہم معنی ہونے کی وجہ سے مترادف ہے۔  
(۲) بعض محدثین دونوں میں فرق کے قائل ہیں جس کی صورت یہ ہے کہ حدیث مستفیض میں سند کی ابتداء سے انتہاء تک زوات کا عدد برابر ہونا شرط ہے، حدیث مشہور میں یہ شرط نہیں ہے، بلکہ دو عام ہے۔

(۳) بعض محدثین نے دوسری کیفیت پر فرق بیان کیا ہے، سو حدیث مستفیض کہتے ہیں جس کو امت کے علماء و محدثین زوات کی عدد کی طرف نظر کرنے کے بغیر قبول کر لے، بخلاف مشہور کے کہ اس میں زوات کی عدد کی طرف نظر کی جاتی ہے۔

## خبر عزیز کی بحث

قَوْلُهُ: وَالثَّالِثُ: الْعَزِيزُ، وَلَيْسَ شَرْطًا لِلصَّحِيحِ خِلَافًا لِمَنْ زَعَمَهُ [۱]

سوال: خبر عزیز کی تعریف، وجہ تسمیہ اور حکم کیا ہے؟

جواب: عزیز وہ خبر ہے جس کی سند کے کسی طبقہ میں دو راوی سے کم نہ ہو بلکہ ہر طبقہ میں دو راوی، دو راوی سے روایت کرتے رہے، البتہ کسی طبقہ میں دو راوی سے زیادہ بھی ہو سکتا ہے، جو اصول حدیث میں مغل اور مضر نہیں ہے۔

عزیز کے وجہ تسمیہ کے متعلق بعض نے فرمایا یہ عَزَّ بِعَزِّ اباب ضرب سے مشتق ہے بمعنی قَلَّ يَقِلُّ۔ چونکہ حدیث عزیز کا وجود بہت کم ہے، اس لئے عزیز کہا جاتا ہے، بعض نے فرمایا: بِعَزِّ اباب سمع سے مشتق ہے بمعنی قوی، چونکہ خبر عزیز میں دو راوی یا دو سند کی وجہ سے قوت اور طاقت زیادہ ہوتی ہے اس لئے اس کو عزیز کہا جاتا ہے۔<sup>(۱)</sup>

خبر عزیز کے حکم میں اختلاف ہے، بعض کہتے ہیں کہ حدیث صحیح ہونے کیلئے عزیز کا ہونا شرط ہے، لیکن جمہور کے نزدیک حدیث صحیح ہونے کیلئے عزیز کا ہونا شرط نہیں بلکہ حدیث غریب بھی صحیح ہو سکتی ہے۔

سو جنہوں نے صحیح ہونے کیلئے عزیز ہونے کی شرط لگائی ان میں سے مصنف رحمہ اللہ نے تین شخص کا نام ذکر کیا ہے: (۱) ابو علی الجبائی المعزلی (المتوفی ۳۰۳ھ)، (۲) امام حدیث

(۱) ابن حجر المصنوع: منزلة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر (ص ۵۱)۔

ابو عبد اللہ النیسابوری رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۴۰۵ھ)، (۳) شارح بخاری قاضی ابوبکر بن العربی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۵۳۳ھ)، مگر جمہور کی رائے ہی صحیح اور معتبر ہے، انکی رائے معتبر نہیں۔<sup>(۱)</sup>

جس کا سبب یہ ہے کہ ابوسعہ البجائی المعتزلی کا کچھ اعتبار نہیں، لہذا ان کے متعلق کچھ کہنا اور لکھنا بے سود اور بیکار ہے، البتہ حاکم ابو عبد اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے اصول حدیث پر ایک کتاب لکھی ہے، جس کا نام «مَعْرِفَةُ غُلُومِ الْحَدِيثِ» ہے، اس کی ایک عبارت سے حدیث صحیح ہونے کیلئے عزیز ہونے کی شرط کی طرف ایماء و اشارہ ہو رہا ہے، ان کی کسی عبارت سے صراحت یہ شرط قرار دینا ثابت نہیں۔

حاکم ابو عبد اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی جس عبارت سے اس کی طرف اشارہ ہو رہا ہے وہ عبارت یہ ہے: «الصَّحِيحُ الَّذِي يَرْوِيهِ الصَّحَابِيُّ الزَّائِلُ عَنْهُ اسْمُ الْجَهْلَةِ بِأَنْ يَكُونُ لَهُ رَوَاتَانِ، ثُمَّ يَتَذَوَّلُهُ أَهْلُ الْحَدِيثِ إِلَيْنَا وَفِينَا»۔

اس عبارت میں «بِأَنْ يَكُونُ» کی باصورت بیان کرنے کیلئے ہے جس کو بقاء تصویر یہ کہا جاتا ہے «لَا» کی ضمیر کے مرجع میں دو احتمال ہیں، پہلے احتمال اگر «لَا» کی ضمیر کا مرجع «الصَّحِيحُ» ہوے تو اس صورت میں صحیح ہونے کیلئے دو راوی کا ہونا شرط ہوگا، جس کو عزیز کہا جاتا ہے، سو اس صورت میں صحیح ہونے کیلئے عزیز کا ہونا شرط ثابت ہوگا، دوسرا احتمال اگر «لَا» کی ضمیر کا مرجع «الصَّحَابِيُّ الزَّائِلُ عَنْهُ اسْمُ الْجَهْلَةِ» ہو، تو اس صورت میں راوی صحابی سے

(۱) ابن حجر العسقلانی: «نزہة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر» (ص ۵۱ - ۵۳)۔

(۲) ابن حجر العسقلانی: «نزہة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر» (ص ۵۱)؛ والحاكم: «معرفۃ

علوم الحديث» (ص ۶۲)۔

جہات دور کرنے کیلئے دور راوی کا ہونا ضروری قرار دیا گیا، تاکہ راوی مجہول الضمن باقی نہ رہے، لیکن ظاہر عبارت سے دوسرا احتمال زیادہ راجح معلوم ہوتا ہے، کیونکہ وہ ضمیر کے زیادہ قریب ہے، جس کی بناء پر صحیح ہونے کیلئے عزیز کی شرط ہونا ثابت نہ ہو گا اسی وجہ سے مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے حاکم کی بات کو «وَالَّذِي يُؤْمِي كَلَامَ الْحَاكِمِ» سے تعبیر فرمائی۔<sup>(۱)</sup>

البتہ شارح بخاری قاضی ابوسکر بن العربی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۵۳۳ھ) نے اپنی «بخاری شریف» کی شرح میں صراحت بتایا کہ صحیح ہونے کیلئے عزیز ہونے کی شرط خود امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے لگائی ہے۔<sup>(۲)</sup>

سو قاضی صاحبؒ کے قول کے مطابق خود امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ پر اعتراض وارد ہوتا ہے کہ حدیث: «إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ» جو «بخاری شریف» کی پہلی حدیث ہے<sup>(۳)</sup>، «كَلِمَتَانِ خَفِيفَتَانِ عَلَى اللِّسَانِ» جو آخری حدیث ہے<sup>(۴)</sup>، یہ دونوں حدیث حدیث غریب ہے، حدیث عزیز نہیں، پھر بھی یہ دونوں حدیث صحیح «بخاری شریف» میں کیسے جگہ پائیں؟ جو أَحْصَى الْكُتُبِ بَعْدَ كِتَابِ اللَّهِ ہے۔

اس کے جواب میں قاضی صاحبؒ نے فرمایا کہ حدیث «إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ» کو محدثین کی اصطلاح میں «حَدِيثُ الْجَنْزِيرِ» کہا جاتا ہے، جس کی وجہ یہ ہے کہ حضرت عمر

(۱) ابن حجر العسقلانی: «نزہۃ النظر فی توضیح نخبۃ الفکر فی مصطلح أهل الآثار» (ص ۵۱)۔

(۲) ابن حجر العسقلانی: «نزہۃ النظر فی توضیح نخبۃ الفکر فی مصطلح أهل الآثار» (ص ۵۱)۔

(۳) أخرجه البخاري في «صحيحه» (۱ / ۶) (رقم: ۱) ومسلم في «صحيحه» (۳ / ۱۵۱۵) (رقم: ۱۹۰۷)۔

(۴) أخرجه البخاري في «صحيحه» (۹ / ۱۶۳) (رقم: ۷۵۶۳) ومسلم في «صحيحه» (۲ / ۲۰۷۲) (رقم: ۲۶۹۸)۔



رضی اللہ عنہ نے اپنی خلافت کے زمانہ میں صحابہ و تابعین کے مجمع میں منبر پر یہ حدیث بیان کیا تھا، جس کو بہت سارے صحابہ و تابعین نے سنا تھا، کسی نے کوئی اعتراض نہیں کیا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ کو یہ حدیث پہلے سے معلوم تھی، صرف حضرت علقمہؓ اس کا سامع نہ تھا، لہذا صرف علقمہؓ کے راوی ہونے سے علقمہؓ متفرد اور حدیث غریب نہ ہوگی۔<sup>(۱)</sup>

مصنف رحمہ اللہ نے قاضی صاحبؒ کے اس جواب کا اپنی طرف سے تین جواب دینے کے ساتھ ساتھ، ابو عبد اللہ ابن زبید رحمہ اللہ (المتوفی ۲۱۱ھ) سے ایک جواب اور ابن حبان البیہقی رحمہ اللہ سے ایک جواب نقل کیا ہے۔

جس کی تفصیل یہ ہے کہ:

(۱) صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا چھپ رہنا اور اعتراض نہ کرنا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے عدم تفرد پر دلالت نہیں کرتا ہے۔

(۲) اگر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے عدم تفرد کو مان لیا جائے تو تفرد علقمہؓ پر کسی کا اعتراض نہیں جو اعتراض کا منشا ہے، تفرد عمرؓ اور تفرد صحابی پر کسی کا اعتراض نہیں کیونکہ کسی حدیث کے صحیح ہونے کیلئے صحابی کا متعدد ہونا کسی کے نزدیک بھی شرط نہیں ہے۔

(۳) اگر کسی طرح حدیث عمر رضی اللہ عنہ اور حدیث علقمہؓ میں عدم تفرد کو مان لیا جائے تو دیگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی روایت میں قاضی صاحبؒ کا کیا جواب ہوگا؟ جبکہ بخاری شریفؒ اور دیگر صحاح کی کتابوں میں اس قسم کے تفرد کی بہت سی روایات موجود ہیں، الغرض قاضی صاحبؒ کا یہ دعویٰ کسی طرح تسلیم کا قابل نہیں۔<sup>(۲)</sup>

(۱) ابن حجر العسقلانی: "نزہۃ النظر فی توضیح نخبۃ الفکر فی مصطلح أہل الآثار" (ص ۵۱ - ۵۲)۔

(۲) ابن حجر العسقلانی: "نزہۃ النظر فی توضیح نخبۃ الفکر فی مصطلح أہل الآثار" (ص ۵۲ - ۵۳)۔

(۳) ابنِ رشید رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا قاتسی صاحبِ کادعویٰ باطل ہونے کیلئے «بخاری شریف» کی پہلی حدیث اور آخری حدیث ہی کافی ہے، جن دونوں حدیث کو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے چار طبقہ میں تفرّد کے ساتھ نقل کیا ہے، جس کی تفصیل یہ ہے کہ امام بخاری نے پہلی حدیث، حدیث «إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ» کو صرف یحییٰ بن سعید الانصاری رحمۃ اللہ علیہ سے پھر یحییٰ بن سعید الانصاری نے صرف محمد بن ابراہیم رحمۃ اللہ علیہ سے پھر محمد بن ابراہیم نے صرف حضرت علقمہ رحمۃ اللہ علیہ سے پھر علقمہ نے صرف حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے، جس کی سند کے الفاظ اس طرح ہے:

حَدَّثَنَا الْحُمَيْدِيُّ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الزُّبَيْرِ، قَالَ: حَدَّثَنَا سُفْيَانُ، قَالَ: حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ الْأَنْصَارِيُّ، قَالَ: أَخْبَرَنِي مُحَمَّدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ النَّيْمِيُّ، أَنَّهُ سَمِعَ عَلْقَمَةَ بْنَ وَقَّاصٍ النَّيْمِيَّ، يَقُولُ: سَمِعْتُ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ رضی اللہ عنہ عَلَى الْمِنْبَرِ يَقُولُ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ: «إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ، وَإِنَّمَا لِكُلِّ امْرِئٍ مَّا نَوَى، فَمَنْ كَانَتْ هِجْرَتُهُ إِلَى دُنْيَا يُصِيبُهَا، أَوْ إِلَى امْرَأَةٍ يَنْكِحُهَا، فَهِجْرَتُهُ إِلَى مَا هَاجَرَ إِلَيْهِ» □.

اسی طرح آخری حدیث، «كَلِمَتَانِ خَفِيفَتَانِ عَلَى اللِّسَانِ» کو احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے صرف محمد بن فضیل رحمۃ اللہ علیہ سے، پھر محمد بن فضیل نے صرف عمارہ بن القعقاع رحمۃ اللہ علیہ سے پھر عمارہ نے صرف ابو زرعہ رحمۃ اللہ علیہ سے پھر ابو زرعہ نے صرف ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے جس کی سند کے الفاظ اس طرح ہیں:

حَدَّثَنِي أَحْمَدُ بْنُ إِسْحَاقَ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ فُضَيْلٍ، عَنْ عُمَارَةَ بْنِ الْقُعْقَاعِ، عَنْ أَبِي زُرْعَةَ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رضی اللہ عنہ، قَالَ: قَالَ النَّبِيُّ ﷺ: «كَلِمَتَانِ خَفِيفَتَانِ إِلَى

الرَّحْمَنِ، خَفِيفَتَانِ عَلَى اللِّسَانِ، ثَقِيلَتَانِ فِي الصِّبْغَانِ: سُبْحَانَ اللَّهِ وَبِحَمْدِهِ، سُبْحَانَ اللَّهِ الْعَظِيمِ» (۱)

(۵) ابن حبان البقی مبنی علیہ نے انا قاضی صاحب پر الزام لگا دیا (یعنی الزامی جواب دیا) کہ سند کی ابتداء سے اخیر تک دور راوی کا دور راوی سے روایت کرنے کی کوئی اصل اور ثبوت ہی نہیں<sup>(۳)</sup>، البتہ حافظ ابن حجر العسقلانی مبنی علیہ نے ان کے دعویٰ کو کسی طرح صحیح قرار دینے کیلئے دو توجیہ کی ہیں۔

سو وہ دو توجیہ یہ ہیں:

(۱) سند کی ابتداء سے اخیر تک صرف دور راوی کا صرف دور راوی سے روایت کرنے کی اصل اور ثبوت نہ ملنے کا دعویٰ کسی طرح تسلیم کی جاسکتی ہے۔

(۲) دوسری توجیہ یہ ہے جس کو حافظ ابن حجر العسقلانی مبنی علیہ نے خبر عزیز کی تعریف میں پہلے بیان کر چکا ہے کہ خبر عزیز کیلئے دور راوی دور راوی سے روایت کرنا پڑیگا، اس سے کم نہ ہو سکیگا، زیادہ ہونے میں کوئی مضائقہ نہیں، جس کی بہت ساری مثالیں حدیث کی کتابوں میں موجود ہیں، چنانچہ حافظ ابن حجر العسقلانی نے اس کی دو مثالیں پیش کی ہیں، ایک مثال حدیث انس رضی اللہ عنہ کیدریہ جس کو امام بخاری و مسلم مبنی علیہما دونوں نے روایت کی ہے، دوسری مثال حدیث ابو ہریرۃ رضی اللہ عنہ کیدریہ، جس کو صرف امام بخاری مبنی علیہ نے روایت کی ہے<sup>(۴)</sup>۔

(۱) كما أخرجه البخاري في «صحيحه» (۹ / ۱۶۳) (رقم: ۷۵۶۳).

(۲) ابن حجر العسقلانی: «نزاهة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الآثار» (ص ۵۳).

(۳) ابن حجر العسقلانی: «نزاهة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الآثار» (ص ۵۳).

(۴) ابن حجر العسقلانی: «نزاهة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الآثار» (ص ۵۳).

سوال: دوراوی سے زیادت کی صورت کیا ہے؟

جواب: مثلاً حدیث 'لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّىٰ أَكُونَ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنْ وَالِدِهِ وَوَلَدِهِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ'؛ اس حدیث کو حضرت ابو ہریرہؓ اور انسؓ دو راویوں نے روایت کی ہے، اب انسؓ سے دو راویوں نے روایت کی ہے، قتادہؓ اور عبد العزیزؓ نے، پھر قتادہؓ سے دو راویوں نے روایت کی ہے، شعبہؓ اور سعیدؓ نے، انسؓ کے دوسرے راوی عبد العزیزؓ سے دو راویوں نے روایت کی ہے، اسماعیل بن علیہؓ اور عبد الوارثؓ نے، اب انسؓ کی روایت کے اندر دوسرے طبقہ میں چار راوی ہو گئے، اب ان چاروں روایت سے ایک بڑی جماعت روایت کرنے لگے، اس طرح روایت میں زیادت اور اضافہ ہونے لگے، الفرض حافظ ابن حجر العسقلانیؒ نے ان دو توجیہ کیزریہ ابن حبان البیہقیؒ کا جواب کسی طرح قابل اعتبار ہونا ثابت کر دیا۔<sup>(۲)</sup>

\*\*\*

(۱) أخرجه البيهقي في 'صحيحه' (۱ / ۱۲) (رقم: ۱۵).

(۲) ابن حجر العسقلانی: 'نزہة النظر فی توضیح نخبة الفكر فی مصطلح أهل الآثار' (ص ۵۱).

## حدیث غریب کی بحث

سوال: حدیث غریب کی تعریف کیا ہے اور اس کی کتنی قسمیں ہیں؟

جواب: حدیث کی روایت میں سند کی کسی طبقہ میں اگر کوئی راوی اکیلا اور متفرد ہو جائے تو اس حدیث کو حدیث غریب کہا جاتا ہے۔

حدیث غریب کی دو قسمیں ہیں: (۱) غریب مطلق، (۲) غریب نسبی۔

سوال: غریب مطلق کی تعریف اور مثال کیا ہے؟

جواب: اگر اصل سند اور مدار سند میں غرابت ہو تو اس کو غریب مطلق کہا جاتا ہے، یعنی اگر تابعی صحابی سے اکیلا اور تفرد کے ساتھ روایت کرے تو اس کو غریب مطلق اور فرد مطلق کہا جاتا ہے، لیکن مصنف رحمہ اللہ کی عبارت میں مسامحت ہو گئی، مصنف نے مدار سند اور اصل سند کا مصداق صحابی کو قرار دیا اگر صحابی اکیلا اور تفرد کیساتھ روایت کرے تو اس کو غریب مطلق کہا جائیگا جو یہاں مراد نہیں اور صحیح بھی نہیں ہے۔

غریب مطلق کی مثال: حدیث «الْوَلَاءُ لُحْمَةٌ كُلُّحِمَةِ النَّسَبِ، لَا يُبَاغُ وَلَا يُوَهَّبُ وَلَا يُؤْرَثُ»؛ یہ حدیث صرف عبد اللہ بن دینار رحمہ اللہ (جلیل القدر تابعی) نے حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے، سو یہ حدیث غریب مطلق کی مثال ہے۔<sup>(۱)</sup>

دوسری مثال: «الْإِبْنَانُ بَضْعٌ وَبِشْتُونَ أَوْ بَضْعٌ وَسَبْعُونَ شُعْبَةً أَفْضَلُهَا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَأَدْنَاهَا إِمَاطَةُ الْأَذَى عَنِ الطَّرِيقِ، وَالْحَبَاءُ شُعْبَةٌ مِنَ الْإِبْنَانِ»؛ اس

(۱) أخرجه الشافعي في مسنده (۲ / ۷۲ - ۷۳) (رقم: ۲۳۲۷)۔

(۲) لئلا علي القاري: «شرح نغمة الفكر» (ص ۲۳۶)۔

حدیث کو عبد اللہ بن دینار رحمۃ اللہ علیہ (تابعی) نے ابوصالح رحمۃ اللہ علیہ (تابعی) سے اکیلا روایت کی ہے، ابوصالح رحمۃ اللہ علیہ (تابعی) نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے اکیلا روایت کی ہے، سو یہ حدیث فرد مطلق اور غریب مطلق کی مثال ہے، کبھی اس تفرد کا سلسلہ جمیع روایات میں بحال رہتا ہے، اس قسم کی روایت «مسند البزار» اور علامہ ابو القاسم الطبرانی رحمۃ اللہ علیہ کی «المعجم الأوسط» اور «المعجم الصغير» میں بہت موجود ہیں، آپ خود مراجعت کریں۔<sup>(۱)</sup>

سوال: غریب نسبی کی تعریف اور مثال کیا ہے؟

جواب: اگر اصل سند میں غرابت نہ ہو بلکہ درمیان سند میں غرابت اور تفرد پایا جائے (یعنی اگر صحابی سے ایک تابعی سے زائد راوی روایت کرے، پھر سند کے کسی طبقہ میں ایک راوی اکیلا روایت کرے) تو اس کو فرد نسبی کہا جاتا ہے، اس کو نسبی کہنے کا سبب یہ ہے کہ یہ حدیث اصل میں حدیث مشہور ہے، مگر ایک راوی کی نسبت سے وہ فرد ہو گیا، اس لئے اس کو فرد نسبی اور غریب نسبی کہا جاتا ہے، مثلاً کوئی حدیث امام ابن شہاب الزہری رحمۃ اللہ علیہ نے سالم رحمۃ اللہ علیہ سے، اور سالم نے حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی، پھر امام زہریؒ سے صرف ایک راوی نے روایت کی ہو، لکن ساتھ اور کوئی راوی شریک نہ ہوے، (اگرچہ زہریؒ کے استاذ سے روایت کرنے والے اور ابن عمرؒ سے روایت کرنے والے ایک جم غفیر ہو) تو اس صورت میں اس حدیث کو فرد نسبی کہا جائیگا، گویا یہ حدیث زہریؒ کی نسبت سے فرد و غریب ہے، مگر سالم اور ابن عمرؒ کی روایات کی نسبت سے مشہور ہے۔

(۱) أخرجه البيهقي في شعب الإيمان (۱۳ / ۵۱۳) (رقم: ۱۰۷۵۶).

(۲) ابن حجر العسقلاني: «نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر» (ص ۶۵)، والملا علي

القاري: «شرح شرح نخبة الفكر» (ص ۲۳۶ - ۲۳۷).

سوال: فرد اور غریب میں کوئی فرق ہے یا نہیں؟

جواب: فرد اور غریب میں لغت کے اعتبار سے کوئی فرق نہیں کیونکہ فرد بمعنی اکیلا، غریب غرابت سے مشتق ہے بمعنی اکیلا، جب دونوں کے معنی اکیلا ہوا تو دونوں میں لغت کے اعتبار سے کوئی فرق نہیں۔

البتہ محدثین صیغہ صفت اور اسم کے استعمال میں دونوں کے درمیان کچھ فرق کرتے ہیں، وہ فرق یہ ہے کہ محدثین فرد سے فرد مطلق، اور غریب سے فرد نسبی مراد لیتے ہیں، مگر فعل مشتق کے استعمال میں کچھ بھی فرق نہیں کرتے ہیں، بلکہ فرد مطلق اور فرد نسبی دونوں میں فعل مشتق ایک برابر استعمال کرتے ہیں، سو دونوں قسم میں بغیر کسی قسم کے فرق کے «تَفَرَّدَ بِهٖ فُلَانٌ» یا «أَغْرَبَ بِهٖ فُلَانٌ» کہا جاتا ہے۔<sup>(۱)</sup>

سوال: محدثین کے نزدیک اس قسم کی اور کوئی اصطلاح موجود ہے؟ جس میں صیغہ صفت اور اسم کے استعمال میں تو فرق ہو، مگر فعل مشتق کے استعمال میں فرق نہ ہو؟

جواب: ہاں! اس قسم کی اور بھی دو اصطلاح موجود ہیں «مُنْقَطِعٌ» (بصیغہ الفاعل) اور «مُرْسَلٌ» (بصیغہ المفعول) کہ جمہور محدثین کے نزدیک ان دونوں اسم کے استعمال میں فرق ہے، اور وہ فرق یہ ہے کہ اگر سند اور روایت سے صحابی کے علاوہ اور کوئی راوی کا نام ساقط ہو جائے تو اس حدیث کو «مُنْقَطِعٌ» اور اگر صحابی کا نام حذف ہو جائے تو اس حدیث کو «مُرْسَلٌ» کہا جاتا ہے۔

مگر فعل مشتق کے استعمال میں «أَرْسَلَهُ فُلَانٌ» کہا جائیگا چاہے حدیث مرسل ہو یا منقطع، اس لئے کم فہم بعض لوگوں نے محدثین پر یہ الزام لگا دیا کہ محدثین کرام منقطع اور مرسل

(۱) للا علی القاری: «شرح نخبۃ الفکر» (ص ۲۱۰)۔

میں فرق نہیں کرتے ہیں، جس کا جواب آپ کو اوپر کی تقریر سے معلوم ہو گئی، کہ محدثین کرام فعل مشتق کے استعمال میں فرق نہیں کرتے ہیں، نہ کہ اسم اور صیغہ صفت کے استعمال میں۔<sup>(۱)</sup>

\*\*\*

## خبر واحد کی بحث

سوال: اوپر میں خبر کی چار قسمیں ذکر کی گئیں، ان میں خبر واحد کس کو کہا جاتا ہے؟  
جواب: متواتر کے علاوہ باقی تین قسموں (مشہور، عزیز، غریب) کو خبر واحد یا اخبار آحاد کہا جاتا ہے۔

سوال: خبر واحد کے لغوی اور اصطلاحی معنی کیا ہے؟ اور اس کی کتنی قسمیں ہیں؟  
جواب: واحد کے معنی ایک، خبر واحد کے معنی ایک شخص کی روایت اور ایک شخص کی خبر، خبر واحد کے اصطلاحی معنی: خبر واحد وہ خبر ہے جس میں خبر متواتر کی سب شرائط ایک ساتھ نہ پایائے جائے، اس تفسیر کی بناء پر حدیث مشہور، عزیز، غریب سب کو خبر واحد کہا جائیگا۔  
خبر واحد کی دو قسمیں ہیں (۱) مقبول، (۲) مردود

سوال: مقبول و مردود کا مطلب کیا ہے؟  
جواب: جس حدیث کی ذریعہ کوئی حکم شرعی (فرض، واجب، سنت، مستحب، حرام، مکروہ تحریمی، مکروہ تنزیہی، خلاف اولیٰ) ثابت ہو اس کو مقبول کہا جاتا ہے، اور جس حدیث کی ذریعہ حکم شرعی ثابت نہ ہو یعنی اس کے راوی کی صداقت معلوم نہ ہو، تو اس کو مردود کہا جاتا ہے۔

سوال: خبر واحد مقبول و مردود دو قسم میں منقسم ہونے کا سبب کیا ہے؟

(۱) ابن حجر العسقلانی: «نزہة النظر فی توضیح نخبۃ الفکر فی مصطلح أهل الآثار» (ص ۶۶)۔



جواب: خبر واحد مقبول ہونے کیلئے روات کے ضبط و عدالت وغیرہ کے متعلق تحقیق و تفتیش اور بحث کی ضرورت ہے بخلاف متواتر بالطبقہ کہ وہ علم یقینی کے فائدہ دینے کی وجہ سے اس کے روایات کے بارے تحقیق کی ضرورت نہیں ہوتی ہے، بلکہ وہ یونہی مقبول ہے۔

سوال: جب خبر واحد کے روات میں بحث کی ضرورت ہوتی ہے، تو اس بحث کی صورت کیا ہے؟  
جواب: بحث کی صورت یہ ہے کہ: (۱) یا روات کا صادق ہونا ثابت ہو، (۲) یا کاذب ہونا ثابت ہو، (۳) یا کوئی بھی ثابت نہ ہو:

(۱) پہلی صورت میں جب ظن غالب صادق ہو نیکا ہے، تو وہ خبر مقبول ہوگی۔  
(۲) دوسری صورت میں جب ظن غالب کاذب ہو نیکا ہے تو وہ خبر مردود ہوگی۔  
(۳) تیسری صورت میں پھر دو صورت ہیں، اگر کوئی دلائل و قرینہ خبر صادق ہو نیکا مل جائے تو وہ بھی مقبول میں شمار ہوگی، اور اگر کاذب ہونے کی کوئی دلائل و قرائن مل جائے تو وہ مردود ہوگی۔

(۴) چوتھی صورت اگر دلائل و قرائن سے صدق و کذب دونوں صورت سے کسی صورت کو ترجیح دینا ممکن نہ ہو، تو اس صورت میں توقف اختیار کیا جائے، کیونکہ اس میں نہ قطعی طور پر صفت قبول پائی گئی اور نہ صفت رد اس لئے یہ خبر کامل مردود ہے۔

الحاصل خبر واحد سے حکم شرعی ثابت ہونے اور نہ ہونے کے اعتبار سے خبر کی پانچ قسمیں ہوئیں، مقبول کی دو قسمیں: (۱) مقبول مطلق، (۲) مقبول بالقرینہ، مردود کی تین قسمیں: (۱) مردود مطلق، (۲) مردود بالقرینہ، (۳) موقوف جو کامل مردود ہے۔

## خبر مختلف بالقرآن کی بحث

سوال: جب دلائل وقرآن سے خبر مقبول کا رتبہ بلند ہو جاتا ہے تو اس خبر کا نام کیا ہے؟  
جواب: اس خبر کا نام، خبر مختلف بالقرآن ہے، چاہے وہ خبر مشہور ہو یا عزیز ہو یا غریب۔

سوال: خبر مختلف بالقرآن کا درجہ بلند ہونے کا فائدہ کیا ہے؟

جواب: تین قسم کی خبر تین قسم کا فائدہ دیتی ہے: (۱) خبر متواتر علم یقینی کا فائدہ دیتی ہے، (۲) خبر مختلف بالقرآن علم نظری و استدلالی کا فائدہ دیتی ہے، (۳) خبر مطلق نفی کا فائدہ دیتی ہے، جس سے معلوم ہوا کہ مختلف بالقرآن کا درجہ، خبر مطلق سے ایک درجہ اوپر کا ہے۔

جس طرح امتحان میں کامیاب ہونے والوں میں بہت درجہ جات ہوتے ہیں۔ ممتاز، جید، جدا اور جید، اسی طرح خبر کے فائدے میں بھی تین درجہ جات ہیں علم یقینی، علم نظری، علم نفی۔

سوال: بعض حضرات تو ان درجہ جات کا انکار کرتے ہیں؟ بلکہ کہتے ہیں کہ خبر متواتر علم ضروری و یقینی کا فائدہ دیتی ہے، اور خبر آحاد علم نفی کا فائدہ دیتی ہے، درمیان میں کوئی درجہ نہیں۔

جواب: اصل میں یہ اختلاف اختلاف لفظی ہے، اختلاف حقیقی نہیں، کیونکہ جو محدثین کرام مختلف بالقرآن مفید علم ہونے کے قائل ہیں، اس سے انکی مراد علم نظری و استدلالی ہے جو یقین اور مثل یقین کے مرتبہ میں ہے، نہ کہ علم یقین اور یقین کے مرتبہ میں، اور جو محدثین مفید علم ہونے کے منکر ہیں بلکہ مفید ظن کے قائل ہیں انکی مراد بھی علم یقین اور یقین کا نفی کرنا ہے، کیونکہ ان کے نزدیک بھی مختلف بالقرآن، خالی عن القرآن سے رائج ہونا مسلم ہے، لہذا دونوں فریق کے درمیان جو اختلاف ہے وہ لفظی اختلاف ہے، حقیقی اختلاف نہیں، اس لئے کہ جو نفی کرتے ہیں وہ علم یقین کی نفی کرتے ہیں، علم نظری کو نہیں، اور جو ثابت

کرتے ہیں وہ علم نظری کو ثابت کرتے ہیں نہ کہ علم الیقین کو، لہذا دونوں فریق ایک ہی چیز کا مثبت اور منکر نہیں ہے کہ اختلاف حقیقی ہو۔

سوال: خبر مختلف بالقرآن کی کتنی قسمیں ہیں؟

جواب: مختلف بالقرآن کی تین قسمیں ہیں: (۱) مافی الصحیحین یعنی بخاری و مسلم کی روایات، (۲) خبر مشہور، (۳) حدیث مسلسل بالائمہ۔

سوال: مافی الصحیحین یعنی «بخاری شریف» و «مسلم شریف» کی روایات مختلف بالقرآن میں شامل ہونیکا قرینہ کیلئے؟

جواب: مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے تین قرینے بتائے:

(۱) پہلا قرینہ: امام بخاری اور امام مسلم رحمۃ اللہ علیہما کی طرح حفظ و اتقان، زہد و تقویٰ، روایت و درایت، فقہیت و اجتہاد اور معرفت و احتیاط میں عند اللہ و عند الناس اتنے بڑے جلیل القدر اور مقبول عام اور کوئی امام نہ تھا، ایسی شخصیات کا ان روایتوں کو اپنی کتابوں میں لانا جس کی تفصیل مناقب امام بخاری اور حیات امام مسلم پر مفصل و مبسوط تصنیف کردہ کتابوں میں دیکھ سکتے ہیں، بالخصوص «بخاری شریف» کی شرح «فتح الباری» کے مقدمہ «ہدی الساری» میں امام بخاری کے سوانح اور «بخاری شریف» کی خصوصیات کو ایک نظر دیکھ لینا بہت مناسب ہوگا، تاکہ «بخاری شریف» کی فضیلت ماننے میں کسی قسم کی فکر کی ضرورت نہ ہو، چنانچہ حفظ و اتقان کے سلسلہ میں بغداد کے اندر محدثین کرام نے سوا احادیث کو غلط سلط کر کے امتحان لینے کا واقعہ بہت مشہور ہے، اسی طرح انکے ساتھی حاشد بن اسماعیل کے ساتھ سولہ دن تک کسی محدث کے درس میں حاضر ہونے کے بعد پندرہ ہزار احادیث کو بغیر کسی قسم کی کتابت کے فر فرنا دینا اور ساتھیوں نے اپنے اطاء کردہ حدیثوں کو صحیح کر لینے کی واقعہ بھی بہت مشہور واقعہ ہے، زہد و تقویٰ کے سلسلہ میں کہا

جاتا ہے، امام بخاریؒ چالیس سال تک روٹی کے ساتھ تڑکاری نہ کھایا، احتیاط کے سلسلہ میں کہا جاتا ہے کہ اپنے اعتماد کو امت میں بحال رکھنے کیلئے اور خادم کے الزام سے بچنے کیلئے جہاز (اسٹمبر) کے اندر سفر کی حالت میں سونے کی اشرفی کا تھیلا بیت الخلا میں جا کر دریا میں ڈال دیا، اس قسم کے سینکڑوں واقعات کتابوں کے اوراق میں موجود ہیں، آپ ذرا مطالعہ کرنے کی کوشش کریں۔

(۲) دوسرا قرینہ: امام بخاری اور امام مسلم رحمہما صحیح حدیث کو غیر صحیح سے پرکھنے اور تمیز کرنے میں دیگر احمد، محمد ثین، پر فائق اور برتر ہونا، چنانچہ امام بخاریؒ نے خود فرمایا: «مَا أَدْخَلْتُ فِي كِتَابِي الْجَمَاعَ إِلَّا مَا صَحَّ» ۱ یعنی «بخاری شریف» میں صحیح حدیث کے علاوہ کسی قسم کی حدیث نہیں لکھی گئی، نیز فرمایا میں نے چھ لاکھ احادیث سے «بخاری شریف» کے اندر سات ہزار دو سو پچھتر حدیثیں جمع کیں، ہر حدیث کو لکھنے کے پہلے غسل کیا، (جو اگرچہ ہمارے ملک میں زیادہ تعجب کی بات نہیں، لیکن عربی ممالک کیلئے بڑی تعجب کی بات ہے، کیونکہ ان کو مہینہ میں ایک دو مرتبہ سے زیادہ غسل کرنے کی عادت نہیں) دو گانہ استخارہ کی نماز پڑھی، پھر شرح صدر ہونے کے بعد اس حدیث کو کتاب میں جمع کیا یہ اتنی معمولی بات نہیں جتنا ہم کو لکھنا اور کہنا سہل معلوم ہوتا ہے، اس سے معلوم ہوا کہ ان کی شان بھی دیگر محدثین سے الگ اور انکی محنت کا طریقہ بھی الگ ہے، سو ان دونوں خصوصیات کی بناء پر یہ دونوں کتابیں امت میں جتنا مقبول عام ہوئیں؛ دیگر کسی کتاب کو وہ قبولیت عامہ حاصل نہیں ہوئی، لہذا یہ قبولیت عامہ تین نمبر کا قرینہ ہوا، خلاصہ کلام ان تینوں خصوصیات اور قرائن کا (۱) ان کی شان اور بزرگی سب کے نزدیک مسلم ہونا، (۲) نقد و تبصرہ اور صحیح غیر صحیح میں تمیز کے اندر آگے بڑھ جانا، (۳)

(۱) ابن حجر العسقلانی: «فتح الباری شرح صحیح البخاری» (۱/ ۷) وابن عدی: «الکامل فی المستفاد

الرجال» (۱/ ۳۱۷) (رقم: ۷۷۸)۔

ان خصوصیات کی بناء پر امت ان دونوں کتابوں کو بلا چوں و چرا قبول کر لینے کی بناء پر «بخاری شریف» اور «مسلم شریف» کی روایات کے محتف بالقرآن میں شامل ہونے اور علم نظری کے فائدہ دینے کیلئے قوی قرینہ ہے۔

سوال: کیا «بخاری شریف» اور «مسلم شریف» کی سب احادیث محتف بالقرآن ہیں؟  
جواب: ہاں! «بخاری شریف» اور «مسلم شریف» کی ساری احادیث محتف بالقرآن اور علم نظری کی مفید ہیں۔ البتہ ابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے دو قسم کی احادیث (متفقہ اور متناقض روایات) کو اس سے مستثنیٰ قرار دیا ہے۔

سوال: متفقہ اور متناقض روایات کا مطلب کیا ہے؟  
جواب: جن احادیث پر امام ابو الحسن الدار قطنی رحمۃ اللہ علیہ نے جرح و قدح اور تنقید و تبصرہ کیا ہے، انکو حدیث متفقہ کہا جاتا ہے، اور جن دو حدیثوں میں ایسا تضاد و تضاد ہو کہ ان میں سے کسی ایک کو ترجیح دینا ممکن نہ ہو، ان کو متناقض حدیث کہا جاتا ہے، جس کا مطلب یہ ہے کہ جن احادیث پر امام دار قطنی نے نقد و تبصرہ کیا ہے، اس کی تعداد دو سو دس (۲۱۰) احادیث ہیں، جن میں سے ایک سو (۱۰۰) حدیث «مسلم شریف» کی، اثنیتر (۷۸) حدیث «بخاری شریف» کی اور تیس (۳۲) حدیث «بخاری شریف» اور «مسلم شریف» دونوں میں موجود ہیں، البتہ شارح مسلم علامہ محی الدین النووی، علامہ رشید عطاء، علامہ زین الدین العزاقی، علامہ جمال الدین السیوطی اور ابن حجر العسقلانی نے اس کا مفصل جواب لکھا ہے، بلکہ امام دار قطنی نے جس علت قاصدہ کی بناء پر ان احادیث کو ضعیف قرار دیا ہے ان میں سے ایک ایک حدیث کا مفصل اور مستقل جواب لکھا ہے، پھر بھی حافظ ابن حجر العسقلانی نے جرح و قدح کی رعایت کر کے ان احادیث کو قطعی و نظری کے

فائدہ دینے سے مستثنیٰ قرار دیا، تقریر بالا سے معلوم ہوا کہ حدیث مستند اور متناقض کے علاوہ باقی سب احادیث کی صحت پر علماء کرام کا اجماع اور اتفاق ہو چکا ہے، پھر بھی بعض لوگ اختلاف کرتے ہیں کہ یہ اجماع و اتفاق وجوب عمل پر ہے، صحت کے ثبوت پر نہیں۔

سوال: اس اختلاف کا جواب کیا ہے؟

جواب: ابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے جواب دینے کیلئے ایک مقدمہ ذکر کیا ہے، کہ یہاں تین اجماعی مسئلہ ہے:

(۱) الإِجْمَاعُ حَاصِلٌ عَلَى تَسْلِيمِ صَحَّةِ مَا فِي الْكِتَابَيْنِ أَيْ «صحیح البخاری و مسلم» کی صحت پر اجماع ہو چکا ہے۔

(۲) الإِجْمَاعُ ثَابِتٌ عَلَى وَجُوبِ الْعَمَلِ بِكُلِّ مَا صَحَّ، أَخْرَجَهُ الشَّيْخَانِ أَوْ غَيْرُهُمَا، یعنی ہر صحیح حدیث سے عمل ثابت ہونے پر اجماع ہو چکا ہے، چاہے وہ «صحیحین» کی حدیث ہو یا اس کے علاوہ دیگر کتب حدیث کی روایت۔

(۳) الإِجْمَاعُ حَاصِلٌ عَلَى أَنَّ لَهُمَا مَزِيَّةً فِيمَا يَرْجَعُ إِلَى نَفْسِ الصَّحَّةِ، یعنی نفس صحت کے اعتبار سے دیگر کتب حدیث پر «صحیح البخاری و مسلم» کی الگ شان اور فضیلت پر علماء کا اجماع ہو چکا ہے۔<sup>(۱)</sup>

اب اگر قیل والا کے اعتراض کی بناء پر «صحیح البخاری و مسلم» سے بھی نفس عمل ثابت ہونے پر اجماع قائم ہونے کو تسلیم کر لیا جائے تو دوسرے اجماع پر تو عمل ہو گا مگر پہلا اجماع (یعنی صحت پر اجماع) باطل ہو جائیگا، کیونکہ عمل ثابت ہونے کیلئے حدیث کا صحیح ہونا شرط نہیں بلکہ

(۱) الملا علی القاری: شرح نخبۃ الفکر فی مصطلحات أهل الآثار (ص ۲۲۴ - ۲۲۵)۔

حدیث حسن سے بھی عمل ثابت ہوتا ہے، اسی طرح تیسرا اجماع بھی باطل ہو جائیگا، کیونکہ اگر «صحیح البخاری و مسلم» سے نفس عمل ثابت ہو گا، تو دیگر کتب حدیث سے بھی نفس عمل ثابت ہوتا ہے، پھر «صحیح البخاری و مسلم» کی فضیلت اور خصوصیت کہاں باقی رہی؟ اس لئے قیل والا کا قول قابل تسلیم نہیں ہے۔

سوال: کیا مصنف رحمہ اللہ نے صحیحین کی روایات کو محض بالقرآن میں شامل کرنے کیلئے ائمہ حدیث سے اور کسی کا نام ذکر کیا ہے؟

جواب: ہاں! مصنف رحمہ اللہ نے تین بڑے بڑے ائمہ حدیث کا نام ذکر کیا ہے: (۱) الاستاذ ابو اسحاق الأسفرائینی رحمہ اللہ، (۲) امام ابو عبد اللہ الحمیدی رحمہ اللہ، (۳) امام ابو الفضل بن طاہر رحمہ اللہ۔<sup>(۱)</sup>

سوال: اصل اعتراض کے جواب میں دوسری کوئی صورت ہو سکتی ہے؟

جواب: مصنف رحمہ اللہ نے «صحیح البخاری و مسلم» کی خصوصیت کو بحال رکھنے کیلئے اور ایک صورت ذکر کی ہے کہ «صحیح البخاری و مسلم» کی احادیث کو اصح الاحادیث کہا جائے، دیگر کتب حدیث کی صحیح روایت کو فقط صحیح کہا جائے، لفظ «أَصَحُّ» صیغہ تفضیل استعمال نہ کیا جائے، مگر مصنف نے اس جواب کے ضعف کی طرف لفظ «بُخْتَمَلُ أَنْ يُقَالَ» سے اشارہ کر دیا کہ یہ کوئی قوی جواب نہیں بلکہ چھوٹے بچوں کو کسی طرح لا جواب کرنے کیلئے اس قسم کا جواب دیا جا سکتا ہے۔

سوال: خبر مشہور صحیح بالقرآن ہونے کیلئے کیا شرائط ہیں؟

(۱) ابن حجر العسقلانی: انزهة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر (ص ۶۱)۔

جواب: خبر مشہور کا محض باقرائن، علم نظری و قطعی کے فائدہ دینے کیلئے دو شرطیں ہیں:  
(۱) طرق متباہتہ اور سند متعدد دیکھنا مقبول ہو، (۲) راویوں سے کسی راوی کے اندر ضعف اور علت قاذحہ (یعنی اسباب ضعف و طعن) نہ پایا جاتا۔

سوال: کیا مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے خبر مشہور کے مفید علم ہونے کے بارے اور کسی امام کا نام ذکر کیا ہے؟

جواب: مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے دو بڑے امام حدیث کا نام بھی ذکر کیا ہے (۱) امام ابو منصور البخاری رحمۃ اللہ علیہ، (۲) الاستاذ ابو بکر بن قورک رحمۃ اللہ علیہ وغیرہما۔<sup>(۱)</sup>

سوال: حدیث مسلسل بالائمہ کا تعارف اور اس کی مثال کیا ہے؟

جواب: حدیث مسلسل بالائمہ کا تعارف یہ ہے کہ جو حدیث ایسے محدثین سے مروی ہو چکے حفظ و اتقان اور ضبط و عدالت میں کسی کا کلام اور قیل و قال نہیں اور انکے ساتھ اس درجہ کا کوئی محدث بھی شریک ہو جائے وہ حدیث مسلسل بالائمہ ہے۔

جس کی تین مثالیں یہاں پیش کی جاتی ہیں:

(۱) مثلاً امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ سے، امام شافعی امام مالک بن انس رحمۃ اللہ علیہ سے، کوئی حدیث روایت کرے، پھر انکے ساتھ انکا ہم پلہ دوسرا راوی بھی شریک ہو جائے تو یہ حدیث مفید علم ہونے میں کسی قسم کا شک اور شبہ باقی نہ رہیگا، کیونکہ یہ تینوں حضرات جس طرح فقہ کا امام ہیں اسی طرح حدیث کا امام ہونا بھی سب کے نزدیک مسلم ہے، نیز انکے ساتھ انکے ہم پلہ دوسرا راوی بھی مل جائے تو سونے پر سہاگا کا کام دیگا، پھر بھی اگر کوئی نہ مانے یا شبہ پیش کرے تو ہم کیا کریں؟۔

(۱) ابن حجر العسقلانی: نزہۃ النظر فی توضیح نخبۃ الفکر فی مصطلح اهل الأثر (ص ۶۱)۔



(۲) مظلّا علی بن المدینی رحمہ اللہ سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ سے، سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ و بن دینار رحمہ اللہ سے کوئی حدیث روایت کرے، پھر ان کے ساتھ لگے رتبہ کا کوئی راوی شریک ہو جائے تو اسکے علم نظری کا قاعدہ دینے میں کسی قسم کا شبہ باقی نہ رہیگا، کیونکہ یہ تینوں راوی حدیث کی جرح و انتہاد میں کا بڑے بڑے نام ہونا اب کے نزدیک مسلم ہے۔

(۳) مثلاً عبد اللہ بن المبارک رحمۃ اللہ علیہ امام اوزاعی رحمۃ اللہ علیہ سے، امام اوزاعی رحمۃ اللہ علیہ امام ابن شہاب الزہری رحمۃ اللہ علیہ سے اگر کوئی حدیث روایت کرے پھر ان تینوں کے ساتھ لکے درجہ کا کوئی راوی شریک ہو جائے تو اس حدیث کا بھی علم نظری کا مفید ہو نا ثابت ہو جائیگا۔

## خبر مقبول کی چار قسموں کا بیان

سوال: خبر مقبول کی کتنی قسمیں ہیں؟

جواب: خبر مقبول کی چار قسمیں ہیں: (۱) صحیح لذات، (۲) صحیح لغیر، (۳) حسن لذات، (۴) حسن لغیر۔

## صحیح لذاتہ کی تعریف

سوال: صحیح لذاتہ کی تعریف کیا ہے؟

جواب: صحیح لذاتہ اس حدیث کو کہا جاتا ہے: (۱) جسکے تمام راوی عادل اور ثقہ ہو، (۲) چنکا ضبط کامل ہو، (۳) جس کی سند متصل ہو، (۴) جس میں کوئی علت قاطعہ اور خفیہ نہ ہو، (۵) جس میں شذوذ نہ ہو (یعنی جس کا کوئی راوی ثقہ راوی یا وثیق راوی کا خلاف نہ کرے)

سوال: صحیح لذاتہ کی شرائط اور راوی کی صفت کی توضیح و تشریح کیا ہے؟

جواب: صحیح لذاتہ کی پہلی شرط راوی کا عادل ہونا ہے، عادل کے معنی یہ ہے کہ راوی کو تقویٰ و مروت کا ایسے ملکہ اور کیفیت حاصل ہو کہ بلا تکلف اور طبعی طور پر تقویٰ و مروت کے اعمال ان سے صادر ہو اور ان پر عمل کرنے پر مجبور ہو جائے، جس طرح آدمی طبعی ضرورت (پیشاب و پینخانہ) اور جسمانی حاجت (کھانا، پینا) پورا کرنے کیلئے مجبور ہو جاتا ہے، جیسے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی شان میں خود قرآن نے فرمایا: ﴿تَتَجَافَى جُنُوبُهُمْ عَنِ الْمَضَاجِعِ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ خَوْفًا وَطَمَعًا﴾ [سجۃ: ۱۶] (یعنی ان کے کروٹیں بچھونے سے اللہ کے ڈر اور امید سے الگ ہو جاتی ہیں) اسی طرح جس محدث کے اندر یہ شان بیدار ہو، اس کو عادل کہا جائیگا۔

سوال: تقویٰ و مروت سے کیا مراد ہے؟

جواب: شرک و بدعت، فسق و فجور اور تمام بُرے اعمال و اخلاق اور رسومات سے پرہیز کرنے کا نام تقویٰ ہے، اور مروت کہتے ہیں ان اعمال و رذیلہ (چھوٹے چھوٹے بُرے اعمال) سے پرہیز کرنا جن کو عقل سلیم رکھنے والے اور دیندار آدمی بُرا ماننے، مثلاً راستے میں پیشاب کرنا، راستے میں چلتے وقت کچھ کھانا، کھیل کود کرنا، ادبائش آدمیوں کیساتھ چلنا پھرنا وغیرہ۔

سوال: ضبط کی کتنی قسمیں ہیں؟

جواب: ضبط کی دو قسمیں ہیں: (۱) ضبط صدر، (۲) ضبط کتابت۔

ضبط صدر کہتے ہیں اپنی سنی ہوئی حدیث کو اس طرح ازبر اور حفظ کرنا کہ جب بھی بیان کرنا یا درس دینا چاہے اور ارادہ کرے تو بیان بھی کر سکے اور درس بھی دے سکے، ضبط کتابت کہتے ہیں سنی ہوئی حدیث کو اس طرح صاف صاف کر کے لکھنا اور لکھنے کے بعد تصحیح کر لینا کہ جب بھی چاہے پڑھ سکے اور سنا سکے، ایسا نہ ہو کہ لکھے موسیٰ پڑھے خدا، یا اس مشہور مقولہ کی طرح نہ ہو کہ حضور کیا لکھاتے ہیں، لکھنے سے پڑھ نہیں سکتا ہوں یا پڑھنے سے لکھ نہیں سکتا ہوں (یعنی اگر صاف کر لکھوں تو پورا نہیں لکھ سکتا ہوں اور اگر پورا لکھتا ہوں تو وہ اتنا مشکل ہوتا ہے جو کمرہ میں جا کر پڑھنا مشکل ہو جاتا ہے)۔

سوال: ضبط میں کامل اور نام ہونے کی شرط لگانے کی وجہ کیا ہے؟

جواب: ضبط میں اعلیٰ درجہ اور رجبہ علیا کے راوی ہونے کی طرف اشارہ کرنے کیلئے۔

سوال: متصل السند کا مطلب کیا ہے؟

جواب: متصل السند کا مطلب یہ ہے کہ سند کے رجال اور زوائد سے کوئی راوی ساقط اور حذف نہ ہو جائے، بلکہ ہر راوی کا اپنے شیخ اور استاذ سے سلسلہ ثابت ہو۔

سوال: معطل کے لغوی اور اصطلاحی معنی کیا ہے؟

جواب: معطل، علت سے مشتق ہے بمعنی مرض اور بیماری، یہاں جسمانی مرض مراد نہیں بلکہ یہاں اصطلاحی مرض اور علت مراد ہے یعنی اسباب طعن و ضعف سے کسی سبب کا پایا جانا، جس کو علامۃ قاذیہ کہاجاتا ہے۔

سوال: شاذ کے لغوی اور اصطلاحی معنی کیا ہے؟

جواب: شاذ کے لغوی معنی منفرد ہونا اور اکیلا ہونا، اصطلاحی معنی ہے ثقہ راوی کا اوثق راوی اور ارجح راوی کا خلاف کرنا، حاصل کلام یہ ہے جب راوی میں یہ تمام وجودی شرائط اور سلبی شرائط پائے جائے تو اس کو صحیح لزام کہا جاتا ہے، یعنی (۱) راوی کا عادل ہونا، (۲) ضبط صدر اور ضبط کتابت دونوں میں کامل اور تام ہونا، (۳) سند کا متصل ہونا، (۴) معلل نہ ہونا یعنی سند میں علت قاطعہ خفیہ کا نہ پایا جانا، (۵) شاذ نہ ہونا یعنی ثقہ راوی کا اوثق راوی کا خلاف نہ کرنا۔

سوال: مصنف رحمہ اللہ نے صحیح لزام کی اس تعریف کو مناطہ کی تعریف کی طرح حد تام قرار دیا ہے، سو اس کی صورت کیا ہے؟

جواب: مصنف رحمہ اللہ نے «خَبَرُ الْإِسْحَادِ» کو بمنزلہ جنس اور باقی قیودات کو بمنزلہ فصل قرار دیا ہے، مثلاً «عَدْلٌ» کی ذریعہ غیر عادل سے «تَامُ الضَّبْطِ» کی ذریعہ خفیف الضبط اور حسن لزام اور حسن غیر سے «مُتَّصِلُ السَّنَدِ» کی ذریعہ مرسل، منقطع، معضل اور مدلس سے، «غَيْرُ مُعَلَّلٍ» کی ذریعہ ضعیف اور موضوع احادیث سے «غَيْرُ شَاذٍ» کی ذریعہ شاذ اور منکر احادیث سے «لِذَاتِهِ» کی ذریعہ صحیح غیر سے احراز کیا ہے۔

سوال: جب صحیح لزام کی تعریف جنس اور فصل سے مکمل ہوئی تو یہ حد تام کی طرح ہو گئی پھر بھی تنبیہ کی ذریعہ کالجس اور کالفصل کہنے کی وجہ کیا ہے؟

جواب: چونکہ صحیح لزام کی یہ تعریف مہیات حقیقیہ کی قسم سے نہیں ہے جو موجود فی الخارج ہوتا ہے اس لئے یہاں کالجس اور کالفصل سے تعبیر کر دی تاکہ کسی کو عین حد تام ہونے کا شبہ نہ ہو۔

سوال: کیا صحیح حدیث ایک برابر ہیں؟

جواب: نہیں! بلکہ صحیح لذاتہ کے روات کیلئے جن اوصاف و شرائط کا ذکر کیا گیا، ان اوصاف و شرائط میں روات کے درجات و مراتب پیش کم ہونے میں اور ان صفات میں تفاوت کی وجہ سے صحیح لذاتہ کا رتبہ بھی پیش کم ہو جاتا ہے۔

سوال: صحیح لذاتہ کے کتنے مراتب اور درجات ہیں؟

جواب: صحیح لذاتہ کے تین مراتب ہیں: (۱) مرتبہ علیا، (۲) مرتبہ وسطی، (۳) مرتبہ سفلی۔

سوال: مرتبہ علیا کا دوسرا نام کیا ہے؟ اس کی مثال کیا ہے؟

جواب: مرتبہ علیا کا دوسرا نام «أَصَحُّ الْأَسَانِيدِ» ہے، مصنف اور محدثی نے اس کی پانچ مثالیں پیش کی ہیں:

(۱) اسحاق بن راہویہ رحمۃ اللہ علیہ اور امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: «أصح الاسانید

الزُّهْرِيُّ، عَنْ سَالِمٍ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ رضی اللہ عنہما والی حدیث ہے۔»

(۲) علی بن المدینی رحمۃ اللہ علیہ اور عمرو بن علی القلانسی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: «أصح الاسانید

لِحَمَّادِ بْنِ سِيرِينَ، عَنْ عُثْبَانَ بْنِ عَمْرٍو، عَنْ عَلِيٍّ رضی اللہ عنہ والی حدیث ہے۔»

(۳) امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ اور یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: «أصح الاسانید لِإِبْرَاهِيمَ

التَّحْمِيّ، عَنْ عَاقِمَةَ، عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ رضی اللہ عنہ والی حدیث ہے۔»

(۴) امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: «أصح الاسانید مَالِكُ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ

رضی اللہ عنہما والی حدیث ہے۔»

(۵) حافظ ابو بکر بن شیبہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: «أصح الاسانید الزُّهْرِيُّ، عَنْ عَلِيٍّ

بْنِ الْحُسَيْنِ، عَنْ الْحُسَيْنِ، عَنْ عَلِيٍّ رضی اللہ عنہ والی حدیث ہے۔»



عَلَقَمَةُ وَالْأَسْوَدُ، عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ: «أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ كَانَ لَا يَزَلُّ يَدْبُرُهُ إِلَّا عِنْدَ الْفَتَاحِ الصَّلَاةِ، ثُمَّ لَا يَتَعَوَّدُ لِيَتَذَكَّرَ مِنْ ذَلِكَ،» یعنی حضور ﷺ صرف نماز کے شروع میں رفع یدین کرتے تھے، پھر نماز ختم ہونے تک دوبارہ نماز کے کسی رکن میں رفع یدین نہیں کرتے تھے، (یہ آخری جملہ قاعدہ کلیہ کی حیثیت رکھتی ہے، جو حنفیہ کے اجتہاد کا مادہ ہے) اور انہی نے فرمایا: میں آپ کو الزہریؒ، عن سالم، عن ابن عمرؓ، والی روایت سے دلیل پیش کر رہا ہوں، جو اصح الاسانید بھی ہے اور ثلاثی بھی، اور آپ بخاری، عن ابن عمرؓ، والی روایت سے دلیل پیش کرتے ہیں، جو رباعی ہیں؟ امام صاحبؒ نے فرمایا: كَانَ خَمَّادُ أَفْقَهُ مِنَ الزُّهْرِيِّ، وَكَانَ إِسْرَافِيئِيلُ أَفْقَهُ مِنْ سَالِمٍ، وَعَلَقَمَةُ لَيْسَ بِمُؤْتَوِّنِ ابْنِ عُمَرَ فِي الْفِقْهِ، وَإِنْ كَانَتْ لِابْنِ عُمَرَ صُحْبَةٌ، أَوْ لَهُ فَضْلٌ صُحْبَةً، فَلَا اسْوَدَ لَهُ فَضْلٌ خَيْرٌ، وَعَبْدُ اللَّهِ هُوَ عَبْدُ اللَّهِ، فَسَكَنَ الْأَوْرَاقِي، یعنی امام صاحبؒ نے فرمایا: آپ کی روایت اگرچہ ثلاثی ہے (میں راوی ولی حدیث) لیکن میری روایت کے رجال فقہت میں زیادہ ماہر ہیں، چنانچہ حماد بخاری فقہت میں زہری بخاری سے زیادہ ماہر ہے، ہر آئیم الخفی بخاری فقہت میں سالم بخاری سے زیادہ ماہر ہے، علقمہ بخاری فقہت میں ابن عمرؓ بخاری سے کم نہیں، اگرچہ علقمہ صحابی نہیں بلکہ تابعی ہے، اور ابن عمرؓ صحابی ہے بلکہ جلیل القدر صحابی جنگی بڑی فضیلت ہے، جو سب کے نزدیک مسلم ہے، لیکن صحبت کی فضیلت اور فقہت کی فضیلت دو الگ الگ چیز ہے، دونوں ایک نہیں، عبد اللہ بن مسعودؓ تو عبد اللہ بن مسعود ہے، جنگی کوئی مش نہیں، جب امام صاحبؒ نے فقہت کے اعتبار سے زوایت کی ترجیح بیان کیا، تو امام ابن ابی شیبہؒ نے کوئی بات نہ دراصل کہ میری روایت ثلاثی ہے اور آپ کی روایت رباعی ہے، اس قسم کا کوئی کلام نہ کیا، کیونکہ ابن ابی شیبہؒ نے فقہیہ تھے، فقہت کی قیمت انکو آگے سے معلوم تھا، جو حدیث ابن عمرؓ میں نہیں، بلکہ اس میں حالات جزئیہ کا بیان ہے، جس پر اجتہاد کا مادہ نہیں ہو سکتا ہے، بلکہ اجتہاد اور ترجیح کا مادہ قاعدہ کلیہ اور اصولی حدیث پر ہو چاہیے، اس لئے ابن ابی شیبہؒ ہو گیا نہ کوئی اعتراض کیا اور نہ کوئی دلیل پیش کی۔ دیکھئے: «مسند الإمام الأعظم أبي حنيفة» للحارثي (۱/ ۴۸۳ - ۴۸۵) (رقم: ۷۷۸)۔

البتہ ہم جو امام صاحبؒ پر الزام لگاتے ہیں وہ ہماری جہالت یا سطحی نظر کی وجہ سے ہے، امام صاحبؒ کی باتیں سمجھنے کیلئے اوجھا وادخ چاہئے، مشہور مرقولہ ہے: «علوا غرور دن را وہاں باید»، نیز حدیث ابن مسعودؓ میں ایک قاعدہ کلیہ اور اصول کا بیان ہوا ہے، جو «ثُمَّ لَا يَتَعَوَّدُ لِيَتَذَكَّرَ مِنْ ذَلِكَ» سے معلوم ہوتا ہے، اس منظرہ سے معلوم ہوا کہ امام صاحبؒ کے نزدیک صحیح لہذا یہ کی ساری شرائط کا کیراجہ زوایت میں فقہت بھی جمع ہو جائے، تو فقہ راوی اور افتد

سوال: مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے صحیح لہذاہم کے مرتبہ وسطیٰ اور مرتبہ سفلیٰ کی کتنی سند ذکر کی ہے؟  
 جواب: مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے مرتبہ وسطیٰ کی دو سند ذکر کی ہے: (۱) بُرَيْدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي  
 بُرَيْدَةَ، عَنْ جَدِّهِ، عَنْ أَبِيهِ أَبِي مُوسَى الْأَشْعَرِيِّ رحمۃ اللہ علیہ ہے، (۲) حَخَّادُ بْنُ سَلَمَةَ، عَنْ  
 ثَابِتٍ، عَنْ أَنَسٍ رحمۃ اللہ علیہ ہے، یہ دونوں سند ابو موسیٰ الاشعری رحمۃ اللہ علیہ اور انس رحمۃ اللہ علیہ والی  
 حدیث صحیح لہذاہم کے درجہ وسطیٰ اور مرتبہ ثانیہ کی حدیث ہے۔

راوی کی روایت ان کے نزدیک زیادہ درجہ ہے، اسی وجہ سے کہ ابن مسعود والی روایت ان کے نزدیک «أَصَحُّ الْأَسَانِيدِ»  
 ہے، نیز اس مناظرے لہذاہم صاحب کے اصول مشہور کی توضیح و تشریح بھی معلوم ہو گئی، وہ اصول مشہور یہ ہے «إِذَا صَحَّ  
 الْحَدِيثُ فَهُوَ مُتَّعِيٌّ» یعنی جب کوئی صحیح حدیث ثابت ہو جائے تو وہ میرا مذہب ہے، اس وقت میرے مستقبل  
 مسائل کا کچھ اعتبار نہیں۔ دیکھئے: ارد المحتار علی الدر المختار لابن عابدین (۱/ ۶۷) ۱۱

بہت سارے سطیٰ نظر والے اور اہل حدیث اس اصول سے دلیل پیش کرتے ہیں کہ صحیح حدیث پر عمل  
 کرنا، لغوی دینا، صحیح حدیث کی اشاعت کرنا خود لہذاہم صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا بھی مذہب ہے، جو کہ «فَوْجِيَّةُ الْقَوْلِ بِمَا لَا يَرْضَوْنَ  
 بِإِذَا صَحَّ الْقَوْلُ» کا مراد ہے، یعنی اصول کی اس قسم کا مطلب بیان کرنا خود لہذاہم صاحب کے نزدیک بھی معتبر نہیں، اگر  
 اصول کا مطلب صحیح حدیث پر عمل کرنا وغیرہ ہوتا ہے، تو لہذاہم صاحب رحمۃ اللہ علیہ اصح الاسانید اور عثمانی روایت کے مقابلہ میں  
 اور انکی رحمۃ اللہ علیہ سے بالکل منافی نہ کرتے، بلکہ سر تسلیم خم کر کے خود عمل کرنا شروع کر دیتے، لیکن واقعہ بالکل عکس  
 ہے، سو اس سے معلوم ہوا کہ لہذاہم صاحب کے اصول «إِذَا صَحَّ الْحَدِيثُ فَهُوَ مُتَّعِيٌّ» کا مطلب یہ ہے کہ میرے  
 مستقبل کرو مسائل کیلئے جس حدیث کو ہمارا قرار دیا گیا اگر اس کے خلاف کوئی صحیح حدیث مل جائے جس  
 میں صحت کی شرائط کے ساتھ اس کی ساری زوائد فقہات میں بھی باہر ہو اور لغت ہو تو وہ حدیث میرا مذہب ہے، مستقبل  
 کروہ مسئلہ میرا مذہب نہیں، پھر بھی اگر کوئی غلط کچھ یا غلط توجیہ کرے تو اس کا کوئی علاج نہیں۔ بس اسی ایک مناظرہ  
 سے لہذاہم صاحب کی فقہات کا مقام، حدیث سے مناسبت واضح ہو گئی، نیز اصول کی تشریح اور اہل حدیث لہذاہم میں کا نام  
 ابو حنیفہ پر غلط الزام اور سیکڑوں اعتراض کا جواب بھی ہو گیا، مگر کچھ کیلئے دہاں چاہئے۔ دیکھئے: شرح نخبۃ الفکر فی  
 مصطلحات اہل الآثار للاملا علی القاری (ص ۲۶۶)۔



پھر مرتبہ سفلی کی دو سند ذکر کیا ہے: (۱) سُهَيْلُ بْنُ أَبِي صَالِحٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ  
 أَبِي هُرَيْرَةَ ؓ ہے، (۲) الْعَلَاءُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ؓ ہے، یہ  
 دونوں سند ابویہرہ ؓ والی حدیث مرتبہ سفلی اور مرتبہ ثالثہ کی حدیث ہے۔<sup>(۱)</sup>

سوال: اتنے درجات و مراتب قائم کرنے کا فائدہ کیا ہے؟

جواب: اوپر امام ابو حنیفہ ؒ اور امام اوزاعی ؒ کے مناظرہ سے معلوم ہوا کہ جب  
 احادیث میں تعارض اور تضاد ہو جائے، تو یہ درجات و مراتب ترجیح کی ایک بہترین صورت ہے، سو  
 احادیث میں تعارض و تدافع کی صورت میں درجہ اولیٰ کو ثانیہ پر، ثانیہ کو ثالثہ پر، ثالثہ کو حسن  
 لذائم پر ترجیح دی جائیگی، جس طرح امام ابو حنیفہ ؒ نے حدیث ابن مسعود ؓ کو حدیث ابن عمر  
 ؓ پر ترجیح دی ہے۔

\*\*\*

(۱) ابن حجر العسقلانی: انزهة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر، (ص ۷۲)۔

## کتب حدیث کے درجات کی بحث

سوال: ہم جیسے کم علم اور کم فہم والوں کیلئے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی طرح اصح الاسانید کے رجال کی فتہمت پر غور و فکر کر کے ترجیح دینا کیسے ممکن ہو؟

جواب: ہم جیسے کم علم، کم فہم اور عامی لوگوں پر محدثین کرام نے بڑا احسان کیا، چنانچہ کتب حدیث کے مصنفین کرام نے لاکھوں کروڑوں احادیث سے چھان بین، تحقیق و تفتیش اور استخارہ کر کے اپنی اپنی کتابیں تصنیف کیں، پھر بعد کے محدثین کرام اور اصحاب الجرح والتعلیل نے رات و دن محنت و کوشش اور مطالعہ کر کے کتب حدیث کے درجات اور مراتب قائم کئے کہ کوئی کتاب معتبر ہے اور کوئی کتاب غیر معتبر ہے، پھر ہزاروں اور لاکھوں کتب حدیث سے چھ کتابوں کو انتخاب فرمایا جن کو «صحاح ستہ» کہا جاتا ہے، باقی کتابوں سے جو کتاب معتبر ہے انکی بھی درجات قائم کئے ہیں، فَجَزَاهُمْ اللَّهُ عَنَّا أَحْسَنَ الْجَزَاءِ۔

پھر اس پر بھی بس نہیں کی بلکہ صحاح ستہ میں بھی درجات قائم کئے ہیں، چنانچہ فرمایا: (۱) بخاری شریف، (۲) مسلم شریف، (۳) نسائی شریف، (۴) ابو داؤد شریف، (۵) ترمذی شریف، (۶) ابن ماجہ شریف، اس ترتیب میں اگرچہ کچھ اختلاف ہے لیکن یہ ترتیب جمہور کا مسلک و موقف ہے۔

پھر محدثین کی اصطلاح میں جس حدیث کو امام بخاری اور امام مسلم رحمۃ اللہ علیہما دونوں نے اپنی کتاب کے اندر جمع کیا ہے، وہ حدیث متفق علیہ حدیث ہے، سو اس ترتیب سے اور بھی چھ بلکہ سات درجات و مراتب قائم ہو جاتے ہیں: (۱) مَا اتَّفَقَ الشَّيْخَانِ عَلَى تَحْرِيفِهَا یعنی جس حدیث کو دونوں امام نے اپنی کتاب میں جمع کیا ہے، جس کو (متفق علیہ) کہا جاتا ہے (جو مشاکاة

شریف کے ہر صفحہ کے فصل اول اور فصل ثانی میں دیکھتے پائیں گے)، (۲) مَا انفَرَدَ بِهِ الْبُخَارِيُّ (یعنی جو حدیث صرف «بخاری شریف» میں پائی جائے)، (۳) مَا انفَرَدَ بِهِ مُسْلِمٌ (یعنی جو حدیث صرف «مسلم شریف» میں پائی جائے)، (۴) مَا اشْتَمَلَ عَلَى شَرْطِهَا (یعنی جس حدیث کو ان دونوں امام کی شرط کے موافق ہونے کے باوجود ان دونوں نے جمع نہ کیا ہو، بلکہ دوسرا کوئی محدث اس کو جمع کیا ہو)، (۵) مَا اشْتَمَلَ عَلَى شَرْطِ الْبُخَارِيِّ وَخُلُقِهِ (یعنی جو حدیث صرف شرط بخاری کے موافق ہو)، (۶) مَا اشْتَمَلَ عَلَى شَرْطِ مُسْلِمٍ وَخُلُقِهِ (یعنی جو حدیث صرف شرط مسلم کے موافق ہو)؛ سو پہلی تین قسم کو اصول اور دوسری تین قسم کو فروع کہا جاتا ہے، البتہ اس بیان سے اور ایک قسم نکل آئی، (۷) وَهُوَ مَا لَبَسَ عَلَى شَرْطِهَا اجْتِمَاعًا وَانْفِرًا (یعنی جو حدیث دونوں اماموں کی شرط کے موافق بھی نہ ہو اور نہ کسی ایک امام کی شرط کے موافق ہو، جیسے «صحیح ابن خزيمة»، «صحیح ابن حبان»، «مستدرک حاکم»۔<sup>(۱)</sup>

سوال: اس ترتیب سے معلوم ہوا کہ متفق علیہ حدیث مقدم ہو گا اس کا سبب کیا ہے؟  
جواب: متفق علیہ حدیث مقدم ہونا ایک بدیہی چیز ہے، کیونکہ پوری امت کے نزدیک صحیحین کا تمام کتابوں پر مقدم ہونا ایک مسلم بات ہے، لہذا جو حدیث متفق علیہ ہو وہ غیر متفق علیہ روایت پر مقدم ہونا واضح بات ہے، پھر دوسرے نمبر میں بخاری شریف کا مقام ہے۔

\*\*\*

(۱) ابن حجر العسقلانی: انزهة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر (ص ۷۳ - ۷۷).

بخاری شریف کے «أَصَحُّ الْكُتُبِ بَعْدَ كِتَابِ اللَّهِ» ہونے کے

## سات اسباب

سوال: بخاری شریف کو مسلم شریف پر مقدم رکھنے کا سبب کیا ہے؟ جبکہ اس میں اختلاف بھی ہے کہ مسلم شریف زیادہ صحیح ہے، یا بخاری شریف؟

جواب: مسلم شریف پر بخاری شریف کی فضیلت زیادہ ہونے کے مصنف رحمہ اللہ نے سات اسباب ذکر کئے ہیں:

(۱) (اجمالی سبب یہ ہے) کہ: بخاری شریف کے روایات صفات و اوصاف میں زیادہ کامل و مکمل، تمام اور قوی تر ہے نسبت مسلم شریف کے، اس لئے بخاری شریف کو مسلم شریف پر ترجیح دی جاتی ہے۔

(۲) (تفصیلی اسباب یہ ہیں): اتصال سند کے اعتبار سے بھی بخاری شریف کی فضیلت مسلم شریف سے زیادہ ہے، کیونکہ امام مسلم رحمہ اللہ نے اتصال سند کیلئے ہم عصر اور ہم زمانہ ہونے کو کافی قرار دیا ہے، جبکہ امام بخاری رحمہ اللہ نے زیارت و ملاقات کی بھی شرط لگائی، تاکہ راوی کا شیخ سے عدم سماع اور درمیان سے کوئی راوی ساقط ہو نہ کہ احتمال ہی باقی نہ رہے۔

(۳) ضبط وعدالت کے اعتبار سے بھی بخاری شریف کی فضیلت مسلم شریف سے زیادہ ہے، کیونکہ مسلم شریف کے اندر محکم فیہ راوی زیادہ ہے نسبت بخاری شریف کے، مسلم شریف کے اندر محکم فیہ راوی ایک سو ساٹھ (۱۶۰) افراد ہیں، جبکہ بخاری شریف کے اندر محکم فیہ راوی مسلم شریف کا نصف یعنی صرف اسی (۸۰) افراد ہیں۔

(۴) نیز امام بخاری رحمہ اللہ نے مشکلم فیہ روایت سے زیادہ ترجیح نہیں فرمائی، بلکہ مشکلم فیہ روایت میں اکثر ان کے شیوخ اور استاذ ہیں، جن سے آپ نے بلا واسطہ استفادہ کیا ہے، ان کی صحبت اٹھائی، لے کے اندرونی اور بیرونی حالات سے زیادہ واقف تھے بنسبت نقد و تبصرہ کرنے والوں کے، بخلاف امام مسلم رحمہ اللہ کے کہ وہ مشکلم فیہ روایت سے بھی برابر حدیث جمع کرتے رہے، نیز مشکلم فیہ روایت میں اکثر ان کے شیوخ نہیں بلکہ متقدمین ہیں، سو امام مسلم کا رتبہ دونوں خصوصیت میں امام بخاری سے بہت گھٹیا ہے، اس اعتبار سے بھی بخاری شریف کی فضیلت زیادہ ہے مسلم شریف سے۔

(۵) بخاری شریف میں علت قاذحہ خفیہ والی حدیث اور شاذ حدیث نہ ہونے کے اعتبار سے بھی بخاری شریف کا رتبہ زیادہ ہے مسلم شریف سے، کیونکہ امام دارقطنی رحمہ اللہ نے دونوں کتابوں کی جن احادیث پر نقد و تبصرہ کیا ہے اس کی تعداد دو سو دس (۲۱۰) ہیں، جن میں سے ایک سو (۱۰۰) حدیث صرف مسلم شریف میں، اٹھتر (۷۸) حدیث بخاری شریف میں اور تیس (۳۲) احادیث دونوں کتابوں میں موجود ہیں، اس سے معلوم ہوا کہ مشکلم فیہ احادیث بخاری شریف میں بہت کم ہیں، بنسبت مسلم شریف کے، (اگرچہ علامہ ابن حجر العسقلانی رحمہ اللہ «هَذِي السَّارِي مُقَدَّمَةُ فَتَحِ الْبَارِي» کے اندر ایک ایک حدیث کی تفصیل کے ساتھ جواب دینے کے بعد وہ احادیث سب محدثین کے نزدیک مشکلم فیہ حدیث باقی نہ رہی ہو)۔

(۶) تمام علماء و محدثین کا اجماع ہو چکا ہے کہ علم حدیث، اصول حدیث، مناعہ حدیث، اور معرفہ حدیث میں امام بخاری رحمہ اللہ کا مقام امام مسلم رحمہ اللہ سے بہت اونچا اور اعلیٰ والا ہے، لہذا امام بخاری کی کتاب کی ترجیح ہوگی امام مسلم کی کتاب پر۔

(۷) یہ سب کو معلوم ہے کہ امام مسلم رحمہ اللہ امام بخاری رحمہ اللہ کے شاگرد رشید ہے، ان کے نقش قدم پر چلتے چلتے اتنے بلند مقام پر پہنچا ہے، اس لئے امام دارقطنی رحمہ اللہ نے فرمایا:

اگر امام بخاریؒ نہ ہوتا تو امام مسلمؒ امام ہی نہ بنتا، اس سے بھی معلوم ہوا کہ بخاری شریف کا رتبہ مسلم سے اعلیٰ و اصح اور ارجح ہے۔<sup>(۱)</sup>

ایک مزے دار قصہ یاد آگیا، بوڑھا نے بوڑھی کو کہا، اتنی قیمتی مرغ کیوں ذبح کی؟ شور با جس قدر مزہ ہوا ہے اگر مرغ نہ بھی ہوتا تو شور با ہی کافی ہو جاتا، بوڑھی نے جواب میں کہا، اگر مرغ نہ ہوتا تو شور با میں مزہ کہاں سے آتا؟ کیا بوڑھا اتنا سمجھ بھی نہیں رکھتے ہو؟ جس پر بوڑھا بہت شرمندہ ہوا، اب ہمارے حالات بھی اسی طرح ہیں کہ ائمہ حدیث نے کیا کیا؟ ائمہ فقہ نے کیا کیا؟ صحابہ کرام نے کیا کیا؟ اولیاء کرام نے کیا کیا؟ علماء دیوبند نے کیا کیا؟ اس قسم کے ہزاروں اعتراض روز مرہ ہمارے سامنے آرہا ہے، کچھ آگے بڑھ کر کہنے لگے انبیاء کرام نے کیا کیا؟ پھر اور بھی ایک قدم آگے بڑھ کر کہنے لگے خدا ہی نے کیا کیا؟ بس اے علیس کا کام اسی پر ختم کرنا ہے، (نَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّرُوْرِ وَالْفِتَنِ كُلِّهَا)۔

\*\*\*

## بخاری شریف کے اصح الکتاب ہونے پر اعتراض اور اس کا جواب

سوال: پھر بھی بعض لوگ ابوحنبلؒ کی نسبتاً بوری سے بخاری شریف پر مسلم شریف کی فضیلت زیادہ ہونے کے قائل ہیں، اس کا جواب کیا ہے؟

جواب: (۱) (احتمالی) جواب یہ ہے کہ جمہور محدثین نے تمام کتب حدیث پر حتیٰ کہ مسلم شریف پر بھی بخاری شریف کو اقدم و ارجح، افضل اور اصح ہونے کا بیان صراحتہ کیا ہے، اس کے خلاف صراحتہ کسی محدث سے کوئی بات ثابت نہیں۔

(۱) ابن حجر المصنوع، نزہة النظر فی توضیح نخبۃ الفکر فی مصطلح أهل الأثر (ص ۷۲-۷۵)۔

(۲) (تفصیلی) جواب یہ ہے کہ ابو علی النیسابوری رحمۃ اللہ علیہ نے جو فرمایا: «مَا تَحْتَ أَذْنِیْمِ

السَّيِّءِ أَصَحُّ مِنْ كِتَابِ مُسْلِمٍ» یہاں «مَا» بمعنی لیس ہے، (یعنی ظاہر آسمان کے نیچے مسلم شریف سے صحیح تر کوئی کتاب نہیں) سطحی نظر میں اس سے معلوم ہوتا ہے کہ تمام کتب حدیث سے (حتیٰ کہ بخاری شریف سے بھی) زیادہ صحیح، افضل اور درج کتاب مسلم شریف ہے، اس سے زیادہ رائج و اصح کوئی کتاب نہیں، حافظ ابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ «أَصَحُّ مِنْ كِتَابِ مُسْلِمٍ» میں لفظ «أَصَحُّ» تفصیل کا سینہ ہے، جو «مَا» بمعنی لیس (لفظی) کے تحت میں واقع ہوا ہے، جس کا مطلب یہ نکلا کہ جو کتاب بھی وصف صحت میں مسلم شریف کا برابر اور شریک ہو اس کتاب کیلئے افہامیت، ارجحیت اور اصحیت کو نیساپوری نے لفظی کر دیا ہے (یعنی بخاری شریف اصح الکتاب نہیں)، مگر دونوں کتابوں میں مساوات اور برابری کو لفظی نہیں کیا ہے، لہذا نیساپوری کے قول سے زیادہ سے زیادہ ثابت ہوتا ہے کہ بخاری و مسلم دونوں ایک درجہ کی ہیں، بخاری شریف کی فضیلت مسلم شریف سے زیادہ نہیں، سو نیساپوری کے مقولہ سے مسلم شریف کا اصح الکتاب ہونا کسی طرح ثابت نہیں ہوتا ہے جو بعض نے سمجھ لیا ہے۔

الغرض حافظ ابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ ابو علی النیسابوری رحمۃ اللہ علیہ کے مقولہ سے تین قسم کا دعویٰ ثابت کرنا چاہتا ہے: (۱) بخاری شریف کے اصح الکتاب ہونے کو لفظی کرنا، (۲) بخاری شریف اور مسلم شریف میں مساوات کو لفظی نہ کرنا، (۳) مسلم شریف کا اصح الکتاب ثابت نہ ہونا، ان تینوں دعویٰ کو حافظ ابن حجر العسقلانی نے اپنی کتاب کے اندر خوب بہترین انداز پر ثابت کر چکا ہے، اللہ تعالیٰ ہم کو بھی سمجھنے کی توفیق بخشے۔<sup>(۱)</sup>

(۱) ابن حجر العسقلانی: «نزہۃ النظر فی توضیح نخبة الفكر فی مصطلح أهل الآثار» (ص ۷۳ - ۷۵)۔

سوال: ابوعلی انیسابوری رحمۃ اللہ علیہ کی طرح بعض مغربہ بھی مسلم شریف کا مرتبہ بلند اور افضل ہونے کے قائل ہیں، اس کا جواب کیا ہے؟

جواب: حافظ ابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ بعض مغربہ جو مسلم شریف افضل ہونے کے قائل ہیں وہ صحت اور احمیت کے اعتبار سے نہیں، بلکہ وہ حسن سیاق، عمدہ ترتیب منتشر روایات کو یکجا کرنے اور متعدد سندوں کو ملخص کر کے بیان کرنے کے اعتبار سے ہے <sup>(۱)</sup>، جس پر کسی کا قیل و قائل اور اعتراض نہیں ہے، کیونکہ امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ ہر باب کے شروع میں پہلے مجمل، مبہم، مشکل، منسوخ اور معنعن روایات کو لاتے ہیں، پھر مبین، مفسر، مصرح، منسوب، معین اور ناخ روایات کو اس طرح با ترتیب لاتے ہیں کہ گویا یہ روایات اوپر کے مجمل، مبہم اور مشکل روایات کی تفسیر و تشریح ہے، اسی حسن سیاق اور عمدہ ترتیب کی وجہ سے امام مسلم نے کتاب کے اندر قرآن مجید کی طرح عنوان اور باب تک قائم نہیں کیا، بلکہ پڑھنے والے اور مطالعہ کرنے والوں کے دل میں یونہی باب اور عنوان اتر جاتا ہے، پھر بھی علامہ محیی الدین النووی رحمۃ اللہ علیہ نے شرح مسلم کے حاشیہ میں عنوان قائم کر کے ہم جیسے کم فہم اور عامی لوگوں پر بہت بڑا احسان کر دیا، فَجَزَّاهُمْ اللَّهُ عَنَّا أَحْسَنَ الْجَزَاءِ، حافظ ابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کی طرح حافظ عبد الرحمن العینی الشافعی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی دو شعر میں اس کا بہترین جواب دیا ہے:

تَنَازَعَ قَوْمٌ فِي الْبُحَارِيِّ وَمُسْلِمٍ \* لَدَيَّ وَقَالُوا: أَيُّ ذَيْنِ تَقَدَّمَ  
فَقُلْتُ لَقَدْ فَاتَى الْبُحَارِيَّ صِحَّةٌ \* كَمَا فَاتَى فِي حُسْنِ الصَّنَاعَةِ مُسْلِمٌ<sup>۱</sup>

(۱) ابن حجر العسقلانی: «لزعة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر» (ص ۷۱)۔

(۲) الصنعانی: «التحجير لإيضاح معاني التيسير» (۱ / ۵۰)۔



یعنی میرے سامنے لوگ بخاری و مسلم کے بارے اختلاف کرنے لگے کہ ان میں سے کس کا رتبہ بلند ہے، میں نے کہا صحت کے اعتبار سے بخاری شریف کا مقام اونچا ہے، جس طرح ترتیب ابواب کے اعتبار سے مسلم شریف کا مقام بلند ہے، پھر بھی دو اشکال باقی رہ گئے، جن کے جواب آئندہ سوال و جواب میں آرہے ہیں۔

سوال: اگر بخاری شریف کی کوئی حدیث فرد مطلق اور غریب مطلق ہو، جبکہ بعینہ وہی حدیث مسلم شریف کے اندر متعدد طرق اور مختلف بالقرائن کی بناء پر علم نظری کا فائدہ دے، تو اس حدیث کا حکم کیا ہوگا؟

جواب: مسلم شریف کی اس حدیث کو بخاری شریف کی روایت پر ضرور ترجیح دی جائیگی، مگر یہ فضیلت جزئی فضیلت ہے، اس طرح کی دو چار حدیث کی بناء پر پوری مسلم شریف کو کلی طور پر بخاری شریف پر ترجیح نہیں دی جائیگی۔

سوال: اگر بخاری و مسلم دونوں نے ایسی ایک حدیث کی تخریج نہ کی ہو، مثلاً حَدَّثَنَا مَالِكٌ، عَنْ نَافِعٍ، عَنِ ابْنِ عُمرَةَ ؓ، اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ، اَصَحُّ الْحَدِيثِ فِي الدُّنْيَا اور سِلْسِلَةُ الذَّهَبِ کہا جاتا ہے، تو اس حدیث کی اگر دوسری کسی کتاب میں تخریج کی جائے تو اس کا حکم کیا ہوگا؟

جواب: ضرور اس حدیث کو مَا انفَرَدَ بِهِ أَحَدُهُمَا پر ترجیح دی جائیگی، بالخصوص جبکہ اس کی سند اور زوالت میں کسی قسم کا کلام اور ضعف بھی نہ ہو، البتہ مَا اتَّفَقَ الشَّيْخَانِ عَلَيَّ تَحْرِيجِهِ پر اس کو ترجیح نہیں دینا چاہیگی۔

سوال: امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا **«مَا أَعْلَمُ بِعَدِّ كِتَابِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ أَصْحَابُ مِنْ مُوَطَّأٍ مَالِكٍ»** یعنی امام شافعی نے فرمایا کہ کتاب اللہ کے بعد موطا مالک رحمۃ اللہ علیہ سے زیادہ کوئی صحیح کتاب نہیں <sup>(۱)</sup>، سو اس مقولہ کا جواب کیا ہے؟

جواب: یہ مقولہ صحیح البخاری و مسلم کی تصنیف کے پہلے کا مقولہ ہے، لہذا اس سے بخاری و شریف اصح الکتاب ہونے پر کوئی اعتراض وارد نہ ہوگا۔

\*\*\*

## حسن لذاتہ، حسن لغیرہ اور صحیح لغیرہ کی بحث

سوال: حسن لذاتہ کی تعریف کیا ہے؟

جواب: حسن لذاتہ کی تعریف بھی بعینہ (ہو بہو) صحیح لذاتہ کی تعریف کی طرح ہے، صرف «تام الضبط» کی جگہ میں یہاں خفیف الضبط (قلیل الضبط) مراد ہے، یعنی حسن لذاتہ میں راوی کا ضبط نا تمام اور ناقص ہونا شرط ہے جبکہ صحیح لذاتہ میں راوی کا ضبط کامل و مکمل اور تام ہونا شرط ہے، لہذا «حسن لذاتہ» کی عربی تعریف اس طرح پر ہوگی: **«خَيْرُ الْوُاجِدِ بِتَقْلٍ عَدَلٍ خَفِيفِ الضَّبْطِ، مُتَّصِلِ السَّنَدِ، عَابِرِ مُعَلَّلٍ وَلَا شَائِفٍ هُوَ الْحَسَنُ لِذَاتِهِ»** ان قیودات کی تشریح جو صحیح لذاتہ کی تعریف میں (ص ۸۷) گزری ہے، بس وہی تشریح یہاں بھی مراد ہے۔

سوال: صحیح لذاتہ کے بہت سے مراتب و درجات بیان کئے گئے، کیا حسن لذاتہ کے بھی مراتب و درجات ہیں؟

جواب: ہاں! حسن لذاتہ کی تعریف جس طرح صحیح لذاتہ کی مشابہ ہے، اسی طرح احکام میں بھی صحیح لذاتہ کی مشابہ ہے، چنانچہ حسن لذاتہ احتجاج و استدلال میں اور مرجعہ علیا، وسطیٰ اور سفلیٰ کی طرف منقسم ہونے میں بھی صحیح لذاتہ کی مشابہ ہے۔

سوال: صحیح لغیرہ کی تعریف کیا ہے؟

جواب: حسن لذاتہ کے راوی میں جو قلت ضبط اور سخت ضبط کا نقص تھا وہ نقص اگر کثرت طرق اور تعدد طرق سے روایت ہونے کی وجہ سے جبر نقصان ہو جائے تو اس حدیث کو صحیح لغیرہ کہا جاتا ہے، لہذا جو حدیث ایک سند کی بناء پر حسن لذاتہ تھا وہ حدیث متعدد سند کے ساتھ روایت ہونے کی وجہ سے صحیح لغیرہ بن جائیگی، گویا متعدد سند، ایک اجتماعی بیعت اور صورت کے منزلہ میں ہے، جس کا ایک درجہ کی قوت اور طاقت ہونا ظاہر بات ہے، جس قوت و طاقت سے راوی حسن کا جو نقص تھا وہ پورا ہو جاتا ہے، سو جس حدیث کو ایک سند کی بناء پر صحیح لذاتہ یا حسن لذاتہ کہا گیا، اگر اس حدیث کو کثرت طرق اور تعدد سند کی بناء پر صحیح لغیرہ کہا جائے تو اس صحیح لغیرہ کا مرتبہ حسن لذاتہ سے بھی بڑھ جائیگا، (مگر سمجھنے کیلئے دماغ چاہئے)۔

سوال: حسن لغیرہ کی تعریف کیا ہے؟

جواب: اگر حدیث کی سند میں صدق و کذب اور قبول و رد دونوں احتمال برابر ہو، مگر خارجی قرآن و دلائل اس کی تائید میں موجود ہو (مثلاً احمد حدیث کا اس حدیث کو قبول کرنا، آثار صحابہ کا موافق ہونا، کثرت طرق کیساتھ منقول ہونا) تو اس حدیث کو حسن لغیرہ کہا جاتا ہے، گویا اس حدیث کا حسن اور معتبر ہونا اپنے غیر امر خارج سے پیدا ہوا ہے۔

سوال: اگر کوئی اعتراض کرے کہ کثرت طرق سے تو حدیث صحیح لغیرہ ہوتی ہے، اب اگر کثرت طرق سے حسن لغیرہ بھی ہوگی تو دونوں کی تعریف ایک برابر ہو جائیگی، جس کو مناطقہ کی اصطلاح میں تداخل کہا جاتا ہے، سو اس کا حل کیا ہے؟

جواب: مصنف رحمہ اللہ نے دونوں کے درمیان فرق اور جواب کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا: «نَحْنُ: حَدِيثُ الْمُسْتَوْدِ إِذَا تَعَدَّدَتْ طُرُقُهُ» یعنی راوی حسن لغیرہ کیلئے «مُسْتَوْدِ الْعَدَالَةِ» ہونا شرط ہے (جس میں راوی کی عدالت اور جرح و نقص میں سے کوئی بھی غیبت اور منقول نہ ہو)، اور راوی صحیح لغیرہ کیلئے ظاہر الْعَدَالَةِ ہونا شرط ہے، لہذا دونوں کثرت طرق میں فرق ہو گیا۔ □□□

\*\*\*

## حسن صحیح کی بحث

قَوْلُهُ: فَإِنْ جُمِعَا فَلِلترتدِّي فِي النَّاقِلِ حَيْثُ التَّفَرُّدُ، وَإِلَّا فَيَاغْتَبَارُ إِسْنَادَيْنِ □□□

سوال: اس اصطلاح پر ایک معروف و مشہور اشکال ہے کہ علم اصول حدیث کے اعتبار سے صحیح اور حسن کے درمیان تباہی کی نسبت ہے، کیونکہ صحیح لذاتہ کیلئے راوی کا تام الضبط ہونا شرط ہے، جبکہ حسن لذاتہ کیلئے راوی کا تام الضبط نہ ہونا شرط ہے، جو تقریر بالا سے بھی معلوم ہو چکا ہے، اس سے صاف واضح ہو گیا کہ یک وقت ایک حدیث حسن اور صحیح نہیں ہو سکتی ہے، پھر بھی امام ترمذی رحمہ اللہ وغیرہ نے دونوں کو کس طرح جمع کر دیا؟

جواب: اس اشکال کو دفع کرنے کیلئے حافظ ابن حجر العسقلانی رحمہ اللہ نے دو جواب لکھے ہیں، اگر دیگر محدثین کے جوابات کا بھی حساب لگایا جائے تو جوابات کا شمار تیرہ تک پہنچ جاتا ہے۔

سوال: حافظ ابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کا وہ دو جواب کیا ہیں؟

جواب: (۱) پہلا جواب: یہاں ایک حرف عطف محذوف مانا جائے، جس طرح عدد و مرکب میں حرف عطف مقدر رہتا ہے، وہ حرف الوا بھی ہو سکتا ہے مولف بھی، الوا ہونے کی تقدیر میں جواب کا خلاصہ ہے «هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ أَوْ صَحِيحٌ» گویا امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کو ائمہ حدیث کے نقد و تبصرہ پر شک اور تردد ہوا ہے، کسی ایک جہت کو ترجیح دینے پر اطمینان نہیں، اس لئے بطور شک و تردد کہہ دیا «هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ أَوْ صَحِيحٌ» یہ پہلا جواب اس وقت مناسب ہے جب حدیث کی سند ایک ہو، (۲) دوسرا جواب جب حدیث کی دو سند ہو، تو اس وقت کہا جائے کہ یہ حدیث ایک سند کے اعتبار سے صحیح ہے، اور دوسری سند کے اعتبار سے حسن ہے۔

ان دونوں توجیہ میں فرق یہ ہے کہ پہلی توجیہ کے اندر جس حدیث میں فقط «صَحِيحٌ» کہا جائے اس کا مرتبہ بلند ہوگا، اس حدیث سے جس میں «حَسَنٌ صَحِيحٌ» کیساتھ تاویل کی جائے، کیونکہ تحقیق اور جزم کا فیصلہ زیادہ قوی ہے، شک اور تردد سے، دوسری توجیہ میں «حَسَنٌ صَحِيحٌ» کا مرتبہ بلند ہوگا، فقط «صَحِيحٌ» سے کیونکہ کثرت طرق کی صورت میں حدیث کا مرتبہ بلند ہو جاتا ہے، تفر دو غربت اور اکیلی سند سے۔

سوال: امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے بعض مقام میں فرمایا: «حَسَنٌ غَرِيبٌ، لَا نَعْرِفُهُ إِلَّا مِنْ هَذَا الْوَجْهِ» یعنی یہ حدیث ایسے حسن غریب ہے جس کی صرف ایک سند ہے، حالانکہ امام ترمذی کے نزدیک «حَسَنٌ» کیلئے تعدد سند شرط ہے، جبکہ «حَسَنٌ» کیلئے ایک سند ہونا ضروری ہے، جس سے معلوم ہوا حسن اور غریب کے درمیان تباہی کی نسبت ہے، پھر بھی امام ترمذی نے دونوں کو کس طرح جمع کر دیا؟

جواب: حافظ ابن حجر العسقلانی رحمہ اللہ نے اس کے جواب میں فرمایا، کہ امام ترمذی رحمہ اللہ نے مطلقاً «حَسَنٌ» کیلئے تعدد و سند کی شرط نہیں لگائی، بلکہ ایک خاص قسم کے حسن کیلئے تعدد و سند کی شرط لگائی ہے، جو انکی کتاب «ترمذی شریف» میں فقط «حَسَنٌ» کیساتھ بغیر کسی صفت کے وارد ہوئی ہے، انکی کتب میں سات قسم کی اصطلاح موجود ہیں:

(۱) فقط حسن، (۲) فقط صحیح، (۳) فقط غریب (یہ تین صورتیں انفرادی ہیں)، (۴) حسن صحیح، (۵) حسن غریب، (۶) صحیح غریب (یہ تین صورتیں ثنائی ہیں)، (۷) حسن صحیح غریب (یہ صورت ثلاثی ہے، یعنی اس ایک صورت میں تین صفات ایک ساتھ جمع ہو گئیں)۔  
امام ترمذی رحمہ اللہ نے حسن کیلئے تعدد و سند کی جو شرط لگائی وہ صرف پہلی صورت فقط «حَسَنٌ» کیلئے لگائی ہے، باقی صورتوں کیلئے نہیں۔

سوال: آپکو کیسے معلوم ہوا کہ یہ شرط صرف پہلی صورت کی ہے، باقی صورتوں کی نہیں؟  
جواب: «ترمذی شریف» کے آخری حصہ میں اصول حدیث کا ایک جزء ہے، جس کا نام «الْعِلَلُ الصَّغِيرُ» ہے، اس کے اندر حسن کی تعریف میں فرمایا: «وَمَا قُلْنَا فِي كِتَابِنَا: حَدِيثٌ حَسَنٌ، فَإِنَّمَا أَرَدْنَا بِهِ حُسْنَ إِنْسَانِيَةٍ عِنْدَنَا: كُلُّ حَدِيثٍ يَرْوَى، لَا يَكُونُ رَاوِيَهُ مُتَّهًا بِكَذِبٍ، وَيُرْوَى مِنْ غَيْرِ وَجْهِ نَحْوِ ذَلِكَ، وَلَا يَكُونُ شَاذًا فَهُوَ عِنْدَنَا حَدِيثٌ حَسَنٌ»<sup>۱</sup>۔

حافظ ابن حجر العسقلانی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ: امام ترمذی رحمہ اللہ نے اس عبارت کے اندر فقط «حَسَنٌ» کیلئے تین شرطیں لگائیں: (۱) راوی کا متہم بالکذب نہ ہونا، (۲) تعدد طرق کے ساتھ روایت کرنا (۳) شاذ نہ ہونا۔

(۱) الترمذی: «العلل الصغیر» (ص ۷۵۸) وابن حجر العسقلانی: «منها النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر» (ص ۸۱)۔

اس سے معلوم ہوا کہ حسن کے اندر تعدد طرق کی شرط ہونا فقط حسن مفرد کیلئے ہے، ثنائی اور ثلاثی کی صورت میں یہ شرط نہیں، لہذا حسن صحیح، حسن غریب اور حسن صحیح غریب ایک ساتھ کہنا صحیح ہوگا، کیونکہ حسن کی اجتماعی اور ثنائی صورت میں تعدد طرق کی شرط نہیں، اور نہ خفیف الضبط اور قلیل الضبط کی شرط ہے، لہذا حسن مرکب میں تعدد طرق کی شرط نہ ہونے کی وجہ سے «حَسَنٌ غَرِيبٌ» ایک ساتھ جمع ہونے میں کوئی اشکال نہیں، اسی طرح خفیف الضبط اور قلیل الضبط کی شرط نہ ہونے کی وجہ سے «اَحْسَنُ صَاحِبٌ» ایک ساتھ جمع ہونے میں بھی کوئی اشکال نہیں، کیونکہ حسن مرکب میں جو حسن ہے وہ عام ہے، چاہے راوی تمام الضبط ہو یا خفیف الضبط، یعنی نہ اس میں خفیف الضبط ہونا شرط ہے اور نہ تمام الضبط ہونا، بحسب صحیح اس میں راوی کا تمام الضبط ہونا شرط ہے، لہذا صحیح خاص ہوا، اور حسن عام، عام اور خاص دونوں ایک ساتھ جمع ہونے میں کسی قسم کا اعتراض نہیں۔

لہذا امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کی یہ توجیہ اور حافظ ابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ جواب سب سے زیادہ جامع جواب ہے، کیونکہ جواب کی بنیاد «تَوْجِيْهُ الْقَوْلِ بِمَا يَرْضَىٰ بِهِ الْقَائِلُ» کے معیار پر ہے، اسکے علاوہ جتنی توجیہات اور تاویلات یہاں ذکر کی جاتی ہیں «تَوْجِيْهُ الْقَوْلِ بِمَا لَا يَرْضَىٰ بِهِ الْقَائِلُ» اور تطویل لاطاعل کی قسم سے ہے، البتہ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ باقی چھ صورتوں کی یا دو صورتوں (صحیح، غریب) کی تعریف کا درپے نہ ہوا کیونکہ وہ معروف و مشہور ہے، مگر چونکہ حسن مفرد کی تعریف میں وہ جمہور سے متفرق اور ان کی جدید اصطلاح ہے، اس لئے اس کی تعریف کر دی اور فرمایا: «فَقَهُوْا عِنْدَنَا حَدِيْثَ حَسَنٍ» نیز لفظ «قُلْنَا»، «فِي كِتَابِنَا»، «فَاتَّبَعْنَا اَوْ دَنَا بِهٖ حَسَنٍ اِسْنَادِيْہِ» یہ الفاظ کھلے طور پر اس خصوصیت پر دلالت کرتے ہیں۔

## ثقة راوی کی زیادت کا حکم

قَوْلُهُ: وَزِيَادَةُ رَاوِيهَا مَقْبُولَةٌ، مَا لَمْ تَقَعْ مُنَابَهَةٌ لِبَا هُوَ أَوْثَقُ ۝

سوال: ثقة راوی کی زیادت کا مطلب کیا ہے؟

جواب: جب اوثق اور ارجح راوی کوئی حدیث روایت کرے، پھر ثقة راوی اسکو زیادت کیساتھ روایت کرے تو اسکا حکم کیا ہے؟ علامہ شمس الدین السخاوی رحمہ اللہ نے «فَتْحُ الْمُنْيَبِ بِشَرْحِ الْفِيَةِ الْحَدِيثِ» کے اندر، خطیب بغدادی رحمہ اللہ کی کتاب «الْكِفَايَةُ فِي عُلُومِ الرِّوَايَةِ» سے زیادة الثقة کے متعلق تین اقوال نقل کئے ہیں:

(۱) بعض شوافع (مثلاً ابن حبان البستی، ابو عبد اللہ الحاکم، امام ابو حامد الغزالی، امام محیی الدین النووی رحمہم اللہ) کے نزدیک ثقة راوی کی زیادت مطلقاً مقبول ہے، اور مطلقاً کا مطلب یہ ہے کہ (۱) چاہے وہ زیادت لفظ کے اعتبار سے ہو یا معنی کے اعتبار سے، (۲) اس زیادت کے ساتھ حکم شرعی کا تعلق ہو یا نہ ہو، (۳) چاہے اس زیادت سے حجت شدہ حکم بحال رہے یا نہ رہے، (۴) چاہے ثابت شدہ حکم میں کوئی نقص پیدا کرے یا نہ کرے، (۵) ثقة راوی اور اوثق راوی کی مجلس ایک ہو یا نہ ہو، (۶) زیادت سے سکوت کرنے والوں کی تعداد کم ہو یا زیادہ۔

(۲) دوسرا قول ثقة راوی کی زیادت و نقصان دونوں مطلقاً ناقابل قبول ہے۔

(۳) تیسرا قول شرائط کے ساتھ مقبول ہے، نہ مطلقاً مقبول اور نہ مطلقاً مردود جو احتاف

کا بھی مذہب ہے۔<sup>۱</sup>

(۱) شمس الدین السخاوی: «فَتْحُ الْمُنْيَبِ بِشَرْحِ الْفِيَةِ الْحَدِيثِ لِلْعَرَقِيِّ» (۱ / ۲۶۶)؛ والخطیب البغدادی:

«الْكِفَايَةُ فِي عُلُومِ الرِّوَايَةِ» (ص ۴۲۴ - ۴۲۵)، والغزالی: «المستصفى في علم الأصول» (۱ / ۳۱۵).



اختلاف کے نزدیک زیادۃ اللہ مقبول ہونے کیلئے چند شرائط ہیں:

(۱) ثقہ راوی کا اوثق راوی کا خلاف نہ کرنا جس سے تضاد لازم آوے۔

(۲) ثقہ راوی، اوثق راوی دونوں کی روایت کی مجلس الگ الگ ہونا ایک نہ ہونا۔

(۳) مجلس ایک اور متحد ہونے کی صورت میں سائلین کی تعداد اتنا کم ہونا (مثلاً دو یا ایک

آوی) جن پر نیند غالب ہو یا غفلت طاری ہو نا ممکن ہو تو اس صورت میں ثقہ راوی کی زیادت مقبول ہوگی۔

(۴) سائلین کی مقدار اتنا زیادہ ہو جن پر نیند غالب ہونے اور غفلت طاری ہونے کا

تصور ممکن نہ ہو تو اس صورت میں ثقہ راوی کی زیادت قابل قبول نہ ہوگی۔

(۵) اگر درس اور روایت کی مجلس کا حال معلوم نہ ہو کہ ثقہ راوی اور اوثق راوی

دونوں نے ایک ہی مجلس سے روایت کیا ہو یا الگ الگ مجلس سے، تو اس وقت اگر ثقہ راوی

اوثق راوی (بڑا حضور) کا مخالفت نہ کرے تو ثقہ راوی کی زیادت مقبول ہوگی، بہر حال سائلین

کی تعداد زیادہ ہونے کی صورت اور مخالفت کی صورت (ان دو صورتوں) میں ثقہ راوی کی زیادت مقبول نہیں۔<sup>(۱)</sup>

دونوں مذہب کا خلاصہ یہ نکلا کہ بعض شوافع کے نزدیک «زِيَادَةُ الثَّقَّةِ» مطلقاً مقبول

ہے، اختلاف کے نزدیک شرائط کیساتھ مقبول ہے، نہ مطلقاً مقبول ہے اور نہ مطلقاً رد ہے۔

سوال: زیادۃ اللہ کے بارے حافظ ابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک کیا ہے؟

جواب: حافظ ابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کا موقف بھی اختلاف کے قریب قریب ہے۔

(۱) فخر أحمد العنابی: «قواعد في علوم الحديث» (ص ۱۲۳)۔

جو «نُخْبَةُ الْفِكْرِ» کے متن اور شرح سے ظاہر ہے، کیونکہ متن میں لکھا ہے: «زِيَادَةُ الرَّاَوِي مَقْبُولَةٌ، مَا لَمْ تَنْفَعْ مُنَافِيَةً لِمَا هُوَ اَوْثَقُ مِنْهُ» یعنی ثقہ راوی کی زیادت اس وقت تک مقبول ہوگی جب اوثق راوی کے مخالفت نہ کرے، شرح کے اندر مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ ابن الصلاح رحمۃ اللہ علیہ کی طرح ثقہ راوی کی زیادت کو تین قسم پر تقسیم کر دلی:

(۱) جو زیادت دیگر روایات کی مخالف نہ ہو چاہے وہ زیادت لفظ میں ہوے یا معنی میں، وہ زیادت مطلقاً مقبول ہے، کیونکہ یہ مستقل حدیث کا حکم رکھتا ہے، جس کو ان کے علاوہ کسی نے روایت نہ کی ہو۔

(۲) جو زیادت دیگر روایات کے مخالف ہو، وہ زیادت مردود و موقوف کے حکم میں ہے، جس کے اندر ترجیح کے اسباب و قرائن پر غور و فکر کر کے رد یا قبول کا فیصلہ دیا جائے۔

(۳) ابن الصلاح رحمۃ اللہ علیہ نے ان دونوں مرتبہ کے درمیان ایک بین بین کا مرتبہ بیان کیا، جس کو حافظ ابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے پہلی قسم میں داخل کر دیا، وہ بین بین کا درجہ یہ ہے، کہ اس زیادت کا تعلق صرف لفظ کے ساتھ ہو نہ کہ معنی کے ساتھ، مثلاً جمہور کی روایت میں: «وَجُعِلَتْ لِيَ الْأَرْضُ مَسْجِدًا وَطَهُورًا» □ ہے، صرف ابوامالک الاشجعی رحمۃ اللہ علیہ کی روایت میں: «وَجُعِلَتْ لِيَ تُرْبَتُهَا طَهُورًا» □ ہے، دیکھو! یہاں جمہور کی روایت میں «الْأَرْضُ» کی بجائے اشجعی کی روایت میں «تُرْبَتُهَا» ہے، جن دونوں کے معنی و مفہوم میں کوئی مخالفت نہیں، اس لئے مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو پہلی قسم میں داخل کر دیا۔<sup>(۳)</sup>

(۱) أخرجه البخاري في «صحيحه» (۱ / ۹۵) (رقم: ۱۴۳۸) ومسلم في «صحيحه» (۱ / ۳۷۰) (رقم: ۵۲۱).

(۲) أخرجه البيهقي في «مستدركه» (۱ / ۳۵۶) (رقم: ۱۰۹۲).

(۳) الملا علي القاري: «شرح نخبه الفكر في مصطلحات أهل الآثار» (ص ۳۱۸ - ۳۱۹).

سوال: جب زیادة الشك کے بارے حافظ ابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کا موقف احتیاط کے مسلک کے قریب قریب ہے، تو جمہور شوافع کے مسلک کا جواب کیا ہے؟

جواب: ہماری طرف سے شوافع کے جواب کی ضرورت نہیں، کیونکہ خود حافظ ابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا دندان شکن تین جواب دیئے ہیں، وہ تین جواب یہ ہیں:

(۱) حدیث مقبول ہونے کیلئے شاذ نہ ہونا شرط ہے، چاہے وہ مقبول صحیح ہو یا حسن، اور شاذ کہتے ہیں اس حدیث کو جس میں ثقہ راوی اوثق راوی کے خلاف کرے، اس صورت میں اگر زیادة الشك مطلق مقبول ہو، تو نتیجہ نکلے گا کہ روایت شاذہ بھی مقبول کی قسم میں داخل ہے، جس سے مقبول کی دو قسم (صحیح اور حسن) میں مضمر ہونا باطل ہو جائیگا، بلکہ مقبول کی تین قسمیں ہو جائیں گی: (۱) صحیح، (۲) حسن، (۳) زیادة شاذہ موجب «زیادة الشك» کو مطلقاً مقبول قرار دینے سے یہ غرابی لازم آتی ہے، تو زیادة الشك مطلقاً مقبول نہ ہو سکے گی، جو ہر مطلوب ہے۔

(۲) حافظ ابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں: «زیادة الشك» مطلقاً مقبول نہ ہونا یہ صرف میرا مسلک نہیں، بلکہ حنفی، مالکی، شافعی، حنبلی، احمدیہ کے مسلک بھی یہی ہے، یہاں صرف دس بڑے بڑے اماموں کا نام ذکر کیا جاتا ہے، (۱) حافظ عبد الرحمن بن مہدی، (۲) حافظ حدیث یحیی القطان، (۳) امام احمد بن حنبل، (۴) حافظ امام یحییٰ بن مصعب، (۵) امام علی بن المدینی، (۶) امام بخاری، (۷) امام ابو زرعہ الرازی، (۸) امام ابو حاتم الرازی، (۹) امام نسائی، (۱۰) امام دارقطنی، اتنے بڑے بڑے اماموں کے مسلک و اقوال نقل کرنے کے بعد پھر بھی اگر کوئی «زیادة الشك» مقبول نہ مطلقاً کہے<sup>(۱)</sup> اور احتیاط پر الزام لگائے تو ہم کیا کریں گے، ایک شاعر نے کیا خوب فرمایا:

(۱) ابن حجر العسقلانی: «انزاع النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر» (ص ۸۲ - ۸۴)۔

آنکھیں اگر بند ہیں تو پھر دن بھی رات ہے  
اس میں بھلا قصور کیا ہے آفتاب کا؟

(۳) حافظ ابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں کہ: خود بانی مذہب حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ مسک اور مذہب نہیں، سو انکو یہ مسلک اور مذہب کہاں سے مل گیا، اس پر مجھکو بڑا تعجب ہے، کیونکہ امام شافعی نے اصول حدیث پر جو کتاب لکھی ہے، اس کی عبارت صراحتہ دلالت کرتی ہے کہ ثقہ راوی کی زیادت مطلقاً مقبول نہیں، البتہ ثقہ راوی کا نقصان مطلقاً مقبول ہوگا، جبکہ ثقہ راوی کے ضبط وعدالت حفظ اور قوت حافظہ پر کسی کا قیل و قال اور نقد و جرح نہ ہو، کیونکہ اس صورت میں یہ نقصان انکے احتیاط اور تحرری پر دلیل ہوگا، اس سے معلوم ہوا کہ مخالفت بالتقصان اور مخالفت بالزیادۃ میں فرق ہے، چنانچہ مخالفت بالتقصان کے بارے ان کی عبارت اس طرح ہے: «فَإِنْ خَالَفَهُ فَوُجِدَ حَدِيثُهُ أَنْقَصَ، كَانَ فِي ذَلِكَ دَلِيلٌ عَلَى صِحَّةِ مَخْرَجِ حَدِيثِهِ» اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ مخالفت بالتقصان حدیث کی صحت کی دلیل ہے، جب صحت کی دلیل پائی گئی، تو نقصان کی صورت میں مطلقاً حدیث مقبول ہوگی۔

مخالفت بالزیادۃ کے بارے ان کی عبارت اس طرح ہے: «وَمَنْ خَالَفَ مَا وَصَفْتُ أَضَرُّ ذَلِكَ بِحَدِيثِهِ» <sup>۱</sup> یعنی جب راوی میرے بیان کردہ مخالفت بالتقصان کے بجائے مخالفت بالزیادۃ کرنے لگے تو یہ مخالفت اس کیلئے مضر ہوگی، یعنی مقبول نہ ہوگی، ان دلائل سے معلوم ہوا کہ خود امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک مخالفت بالتقصان کی صورت میں حدیث مطلقاً مقبول ہے اور مخالفت بالزیادۃ کی صورت میں حدیث مطلقاً مقبول نہیں بلکہ شرائط کیساتھ مقبول ہے، جو احناف کا

(۱) ابن حجر العسقلانی: «نزہۃ النظر فی توضیح نخبۃ الفکر فی مصطلح اہل الاثر» (ص ۸۵)۔

(۲) ابن حجر العسقلانی: «نزہۃ النظر فی توضیح نخبۃ الفکر فی مصطلح اہل الاثر» (ص ۸۵)۔

مذہب ہے، مگر مخالفت بالزیادۃ اور مخالفت بالتقصان دونوں کو تقلیداً «زِنَادَةُ الثَّقَةِ» کہا جاتا ہے، جس سے شاید عام شوافع کو اشتباہ ہو گیا کہ جب امام شافعیؒ کے نزدیک مخالفت بالتقصان مطلقاً مقبول ہے، تو مخالفت بالزیادۃ بھی مطلقاً مقبول ہوگی، مگر تقریر بالا سے جس طرح دونوں کے درمیان فرق واضح ہو گیا، اسی طرح محققین شوافع کا مسلک بھی واضح ہو گیا کہ ان کا مسلک بھی حنفیہ کے قریب قریب ہے، دونوں فریق میں بہت دور کا اختلاف نہیں، لہذا اعتراض کی بجائے ذرا سمجھنے کی کوشش کریں۔

\*\*\*

## زیادت راوی کی صورت میں حدیث کی چار قسمیں

قَوْلُهُ: فَإِنْ خُولِفَ بِأَرْجَحَ فَالْأَرْجَحُ: الْمَحْفُوظُ، وَمُقَابِلُهُ: الشَّاذُّ، وَمَعَ الضُّعْفِ  
فَالْأَرْجَحُ: الْمَعْرُوفُ، وَمُقَابِلُهُ: الْمُنْكَرُ۔

سوال: زیادت راوی کی صورت میں حدیث کی کتنی قسمیں ہیں؟

جواب: زیادت راوی کی صورت میں حدیث کی چار قسمیں ہیں: (۱) محفوظ، (۲) شاذ، (۳) معروف، (۴) منکر۔

\*\*\*

## محفوظ اور شاذ کی بحث

سوال: محفوظ اور شاذ کی تعریف اور مثال کیا ہے؟

جواب: محفوظ اور شاذ کی تعریف: اگر ثقہ راوی کسی حدیث کی سند یا متن میں زیادت و نقصان کے ساتھ ارجح راوی کا خلاف کرے تو ارجح راوی کی بیان کردہ حدیث کو "مَحْفُوظٌ" اور ثقہ راوی (مرجوح) کی بیان کردہ حدیث کو "شَاذٌ" کہا جائیگا، (البتہ ارجح راوی کی ترجیح کے اسباب بہت ہو سکتے ہیں، مثلاً (۱) ضبط و اتقان میں زیادہ کامل ہونا، (۲) دیگر روایات بھی شامل ہونا جو کثرت طرق کا باعث ہو، (۳) فقہات زیادہ ہونا، (۴) سند کا اعلیٰ ہونا)۔

مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے سُفْیَانُ بْنُ عُیَیْنَةَ، عَنْ عَمْرِو بْنِ دِينَارٍ، عَنْ عَوْسَجَةَ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رحمۃ اللہ علیہ کی مرفوع روایت کو محفوظ کی مثال دی ہے، کیونکہ اس روایت کو ابنِ عیینہ رحمۃ اللہ علیہ کی طرح ابنِ جریر رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے بھی روایت کی ہے، نیز امام ترمذی، امام نسائی اور امام ابن ماجہ رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس کو روایت کی ہے، جبکہ حماد بن زید رحمۃ اللہ علیہ نے عیینہ اس حدیث کو بطور مرسل ابن عباس رضی اللہ عنہما کے ذکر کے بغیر روایت کی ہے، تو امام ابو حاتم الرازی رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث ابنِ عیینہ کو محفوظ اور حدیث حماد بن زید کو شاذ قرار دیا ہے، کیونکہ حدیث ابنِ عیینہ کثرت طرق اور اتصال کی وجہ سے زیادہ ترجیح کی قابل ہے نسبت حدیث حماد بن زید کے، اگرچہ خود حماد بن زید رحمۃ اللہ علیہ اہل الضبط والعدالہ سے کیوں نہ ہو، سو حدیث حماد میں نہ کثرت طرق ہے اور نہ اتصال کامل ہے، اس لئے حدیث حماد شاذ ہو گیا، اور حدیث ابنِ عیینہ محفوظ۔

## معروف اور منکر کی بحث

سوال: معروف اور منکر کی تعریف اور مثال کیا ہے؟

جواب: معروف اور منکر کی تعریف: اگر ضعیف راوی کسی حدیث کو سند یا متن میں زیادت و نقصان کے ساتھ روایت کرے اور ثقہ راوی کا خلاف کرے تو ثقہ راوی کی بیان کردہ حدیث کو «مَعْرُوفٌ» اور ضعیف راوی کی بیان کردہ حدیث کو «مُنْكَرٌ» کہا جائیگا۔

حافظ ابن حجر اسیقلانی رحمہ اللہ نے حُیْبِ بْنِ حَبِیْبٍ، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ، عَنِ الْعِزَّازِ بْنِ حُرَيْثٍ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ والی حدیث کو منکر کی مثال دی ہے <sup>(۱)</sup>، جس کو ابن ابی حاتم الرازی رحمہ اللہ نے روایت کی ہے، اور حافظ ابو حاتم نے اس کو منکر قرار دیا ہے <sup>(۲)</sup>، کیونکہ حبیب بن حبیب کے علاوہ دیگر ثقہ راویوں نے ابن عباس رضی اللہ عنہما پر موقوفہ روایت کی ہے، جبکہ حبیب بن حبیب (ضعیف راوی) نے مرفوعہ روایت کی ہے، اس لئے حبیب کی حدیث کو منکر اور دیگر ثقہ راویوں کی حدیث کو معروف کہا جائیگا۔

سوال: جب شانز اور منکر دونوں میں ثقہ راوی کی مخالفت شرط ہے، تو دونوں میں فرق کیا ہے؟

جواب: شانز اور منکر کے درمیان عموم و خصوص من وجہ کی نسبت ہے، پھر نسبت کی تین صورتیں ہیں: (۱) نسبت باعتبار صدق کے، (۲) نسبت باعتبار وجود کے (جو اہل منطق کی اصطلاح میں)، (۳) نسبت باعتبار مفہوم کے، جو یہاں مراد ہے۔

(۱) ابن حجر المستملی: «الزہة النظر فی توضیح نخبة الفكر فی مصطلح اهل الآثار» (ص ۸۶)۔

(۲) آخر جہ ابن ابی حاتم الرازی فی «معمل الحديث» (۵ / ۳۵۸ - ۳۵۹) (رقم: ۲۰۴۳)؛ والطبرانی فی «المعجم

الکبیر» (۱۲ / ۱۳۶) (رقم: ۱۲۶۹۲)؛ وابن عسلی فی «الکامل فی ضعفاء الرجال» (۳ / ۳۳۰) (رقم: ۵۵۶۷۶)۔

اس کے بھی تین مادہ ہونگے، ایک مادہ اجتماعی، دو مادہ افتراقی، مگر تینوں مادہ مفہوم کے اعتبار سے ہونگے، نہ کہ وجود خارجی کے اعتبار سے، سو دونوں کے مادہ اجتماعی یہ ہے کہ جب دونوں میں ثقہ راوی یا اوثق راوی کی مخالفت شرط ہے، تو مفہوم مخالفت میں دونوں شریک ہو گئے، جو دونوں کا مادہ اجتماعی ہے، دونوں کا مادہ افتراقی یہ ہے کہ شاذ کاراوی ثقہ اور مقبول ہونا شرط ہے، جبکہ منکر کاراوی ضعیف ہونا شرط ہے، لہذا دونوں کا ایک ساتھ جمع ہونا ممکن نہیں، پھر بھی عرف اور استعمال میں کبھی کبھی ایک کی جگہ دوسرے کو استعمال کیا جاتا ہے۔

\*\*\*

## متابع، شاہد اور اعتبار کی بحث

قَوْلُهُ: وَالْفَرْدُ النَّسْبِيُّ: إِنْ وَافَقَهُ غَيْرُهُ فَهُوَ: الْمُتَابِعُ، وَإِنْ وُجِدَ مَتْنٌ يُنْسِبُهُ فَهُوَ: الشَّاهِدُ. وَتَتَّبِعُ الطَّرِيقَ لِذَلِكَ هُوَ: الْأَعْيَانُ.

سوال: متابع، شاہد کی تعریف اور مثال کیا ہے؟

جواب: غرابت کے بیان میں گذر چکا ہے کہ اگر سند کے درمیان میں کوئی راوی اکیلا ہو جائے تو اس کو «فَرْدٌ نَسْبِيٌّ» کہا جاتا ہے، تتبع و تلاش اور ریسرچ کے بعد اکیلا راوی کا کوئی موافق راوی مل جائے، تو اس کو «مُتَابِعٌ» کہا جاتا ہے، اور متن کے مشابہ دوسرا متن کسی دوسرے صحابی سے مل جائے تو اس کو «شَّاهِدٌ» کہا جاتا ہے، چلے یہ مشابہت اور مماثلت لفظ اور معنی دونوں میں ہو یا فقط معنی میں۔

پھر متابعت کی دو قسمیں ہیں: (۱) متابعت تامہ، (۲) متابعت ناقصہ۔



سوال: متابعت تامہ اور متابعت قاصرہ کی تعریف اور مثال کیا ہے؟

جواب: اگر خود راوی حدیث کو اپنی موافقت میں دوسرا راوی طے کرے تو اس کو «متابعت تامہ» کہا جاتا ہے، اگر خود راوی کا کوئی موافق راوی نہ ملے بلکہ شیخ یا شیخ کا نہا یہ تک کوئی موافق راوی طے کرے تو اس کو «متابعت قاصرہ» کہا جاتا ہے۔

متابعت تامہ کی مثال یہ ہے کہ امام شافعی رحمہ اللہ نے «مِخْتَابُ الْأُمَمِ» کے اندر عَنْ مَالِكٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: «الشَّهْرُ نِسْعٌ وَعِشْرُونَ، لَا تَصُومُوا حَتَّى تَرَوْا الْهَيْلَالَ وَلَا تُفْطِرُوا حَتَّى تَرَوْهُ، فَإِنْ غَمَّ عَلَيْكُمْ فَأَكْمِلُوا الْعِدَّةَ ثَلَاثِينَ»؛ اس روایت میں محدثین کی ایک جماعت نے دعویٰ کیا کہ: «فَأَكْمِلُوا الْعِدَّةَ ثَلَاثِينَ» حدیث کا یہ لفظ امام شافعی کا مفرد ہے، کیونکہ یہ حدیث امام مالک رحمہ اللہ کے دیگر تلامذہ نے «فَإِنْ غَمَّ عَلَيْكُمْ، فَأَقْدِرُوا لَهُ»<sup>(۱)</sup> کیساتھ روایت کی ہے، یعنی جمہور تلامذہ کی روایت میں «فَأَكْمِلُوا» کی جگہ «فَأَقْدِرُوا لَهُ» کا لفظ ہے، لفظ ثلاثین کا ذکر تک نہیں، جس سے معلوم ہوا کہ امام شافعیؒ کی یہ روایت «فروسی» ہے، مگر حافظ ابن حجر العسقلانی رحمہ اللہ نے فرمایا: ہم کو تتبع و تلاش کے بعد مل گیا کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے عبد اللہ بن مسلمہ الثقفی رحمہ اللہ سے اسی روایت کو اس لفظ کیساتھ تخریج کی ہے، جس لفظ سے امام

(۱) أخرجه الإمام مالك بن أنس في «موطأه» برواية أبي مصعب الزهري (۱ / ۲۹۸) (رقم: ۵۷۶۴) والإمام

الشافعي في «كتاب الأم» (۲ / ۱۰۳) وفي «مسنده» (۲ / ۹۹) (رقم: ۶۰۸).

(۲) أخرجه الإمام مالك بن أنس في «موطأه» برواية ابن القاسم (۱ / ۱۹۰) (رقم: ۲۰۸) و (۱ / ۲۴۶) (رقم:

۲۸۸) ورواية أبي مصعب الزهري (۱ / ۲۹۷) (رقم: ۷۶۲ و ۷۶۳) ورواية محمد بن الحسن الشيباني (ص:

۱۲۲) (رقم: ۳۴۶) والإمام الشافعي في «كتاب الأم» (۲ / ۱۰۳) وفي «مسنده» (۲ / ۹۸) (رقم: ۶۰۷).

شافعی نے روایت کی ہے <sup>(۱)</sup>، امام شافعی جس طرح امام مالک کا شاگرد ہے اسی طرح عبد اللہ بن مسلم بھی امام مالک کا شاگرد ہے، اسی کو «متابع تامة» کہا جاتا ہے۔ <sup>(۲)</sup>

متابع قاصرہ کی مثال بالکل یہی روایت لفظ: «ثَلَاثِينَ» کیساتھ «صحیح ابن خزيمة» اور «صحیح مسلم» میں بھی موجود ہے، البتہ «صحیح ابن خزيمة» کی روایت: «عَاصِمُ بْنُ مُحَمَّدٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ زَيْدٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ - بِلَفْظٍ -: «... فَأَكْمَلُوا ثَلَاثِينَ» <sup>(۳)</sup> کے اندر محمد بن زید رحمہ اللہ، عبد اللہ بن دینار رحمہ اللہ کے طبقہ میں لگے متابع ہے، اور «صحیح مسلم» کی روایت: «عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ، عَنْ نَافِعٍ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ - بِلَفْظٍ -: «... فَأَقْدَرُوا ثَلَاثِينَ» <sup>(۴)</sup> کے اندر نافع رحمہ اللہ عبد اللہ بن دینار کے طبقہ میں لگے متابع ہے، جس سے معلوم ہوا کہ محمد بن زید اور نافع دونوں امام شافعی رحمہ اللہ کے شیخ الشیخ عبد اللہ بن دینار کے موافق اور متابع ہیں، جس کو «متابع قاصرہ» کہا جاتا ہے۔ <sup>(۵)</sup>

اسی طرح لفظ اور معنی دونوں اعتبار سے مشابہت رکھنے والی شاہد کی مثال حدیث مذکور ہے، جس کو ابن عمر رضی اللہ عنہما سے چار سند کیساتھ ذکر کیا گیا، نیز اس حدیث کو امام نسائی رحمہ اللہ نے عن محمد بن حنین، عن ابن عباس سے بلفظ روایت کی ہے <sup>(۶)</sup>، البتہ اگلی روایت میں مدار حدیث ابن عمر رضی اللہ عنہما اس روایت میں مدار حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما ہے، صرف معنی کے اعتبار سے

(۱) أخرجه البخاري في «صحيحه» (۳ / ۲۶) (رقم: ۱۹۰۷)۔

(۲) ابن حجر العسقلاني: «نزہة النظر في توضيح نخبة الفکر في مصطلح أهل الأثر» (ص ۸۸ - ۸۹)۔

(۳) أخرجه ابن خزيمة في «صحيحه» (۳ / ۲۰۲) (رقم: ۱۹۰۹)۔

(۴) أخرجه مسلم في «صحيحه» (۲ / ۷۵۹) (رقم: ۱۰۸۰)۔

(۵) ابن حجر العسقلاني: «نزہة النظر في توضيح نخبة الفکر في مصطلح أهل الأثر» (ص ۸۹)۔

(۶) أخرجه النسائي في «سننه» (۱ / ۱۲۵) (رقم: ۲۱۲۵)۔

مشابہت رکھنے والی شاہد کی مثال »بخاری شریف« کی ایک حدیث ہے جو مُحَمَّدُ بْنُ زَيْدٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ کی روایت ہے، جس کے اندر یہ لفظ ہے: «فَإِنْ عُمَّ عَلَيْكُمْ فَأَكْمِلُوا عِلَّةَ شَعْبَانَ فَلَا يَنْفَعُ»<sup>(۱)</sup> کہ یہ حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی اگلی روایات کے ساتھ لفظ میں مشابہت نہیں رکھتا ہے، لیکن معنی سب کا ایک ہے۔<sup>(۲)</sup>

تقریر بالا سے معلوم ہوا کہ شاہد کا تعلق متن کے ساتھ ہے اور »متابعت« کا تعلق سند کی تہ ہے، اس میں دوسرے اقوال بھی ہیں، جن کو بھی معلوم کرنا ضروری ہے:

(۱) بعض نے کہا متابعت کہتے ہیں جس کا تعلق لفظ کے ساتھ ہو، چاہے ایک صحابی کی روایت ہو یا چند صحابہ کی روایت، شاہد کہتے ہیں جس کا تعلق معنی کے ساتھ ہو، چاہے ایک صحابی کی روایت ہو یا متعدد صحابی کی روایت۔

(۲) بعض نے کہا شاہد اور متابع میں تساوی کی نسبت ہے، سو شاہد کی جگہ میں متابع اور متابع کی جگہ میں شاہد کو استعمال کرنا جائز ہوگا، کیونکہ دونوں کا مقصد تائید اور تقویت پیدا کرنا ہے۔

سوال: اعتبار کس کو کہتے ہیں؟

جواب: فرد نسبی اور فرد مطلق کیلئے کتب حدیث سے متعدد اسانید اور مختلف متون کا تتبع و تلاش کا نام »اعتبار« ہے۔

(۱) أخرجه البخاري في صحيحه (۳ / ۲۷) (رقم: ۱۹۰۹)۔

(۲) ابن حجر العسقلاني: انزهة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر (ص ۹۰)۔

## دیگر احادیث کی نسبت سے حدیث مقبول کی اقسام

قَوْلُهُ: ثُمَّ الْمَقْبُولُ: إِنَّ سَلِيمَ بْنَ الْمُعَاوِصَةَ قَهْوًا: الْمُحْكَمُ، وَإِنْ عَوِضَ بِمِثْلِهِ: فَإِنْ أُمِكنَ الْجَمْعُ قَهْوًا: مُخْتَلِفُ الْحَدِيثِ، أَوْ لَا وَبَيَّتَ الْمُتَأَخَّرُ قَهْوًا: النَّاسِخُ، وَالْآخِرُ: الْمَنْسُوخُ، وَإِلَّا فَالْمُتَزَجِّعُ، ثُمَّ التَّوَقُّفُ.

سوال: دیگر احادیث کی طرف نسبت کر کے حدیث مقبول کی کتنی قسمیں ہیں؟

جواب: سات قسمیں ہیں: (۱) محکم، (۲) مختلف الحدیث، (۳) ناسخ، (۴) منسوخ، (۵) راسخ، (۶) مرجوح، (۷) متوقف فیہ۔

سوال: حدیث محکم کی تعریف کیا ہے؟

جواب: جس حدیث کے خلاف کوئی حدیث نہ پائی جائے، اس کو حدیث محکم کہا جاتا ہے، جو بالیقین معمول بہ ہوتی ہے۔

## مختلف الحدیث کی بحث

سوال: مختلف الحدیث کس کو کہتے ہیں؟

جواب: اگر دو حدیث یا چند احادیث میں تعارض و تضاد اور تدافع ہو تو اس کو 'مختلف الحدیث' کہا جاتا ہے، مثلاً ایک حدیث زیادت ایمان پر دلالت کرتی ہے، دوسری حدیث عدم زیادت پر، مثلاً ایک حدیث مس ذکر اور مس مراۃ ناقض للوضوء ہونے پر دلالت کرتی ہے، دوسری حدیث ناقض للوضوء نہ ہونے پر، مثلاً ایک حدیث قراءت خلف الامام پر، دوسری حدیث عدم قراءت پر، اسی طرح مثلاً ایک حدیث رفع یدین پر دوسری حدیث عدم رفع پر، وکھذا۔

سوال: مختلف الحدیث کے اندر دونوں قسم کی حدیث صحیح اور مقبول ہونے کی صورت میں عمل کرنے اور تعارض دفع کرنے کی صورت کیا ہے؟ (تعارض کے وقت مقبول ہونے کی قید اس لئے لگایا گیا، کیونکہ 'مردود' کا کچھ بھی اعتبار نہیں)۔

جواب: حافظ ابن حجر العسقلانی رحمہ اللہ نے شوافع کے نزدیک مختلف الحدیث کے تعارض دفع کرنے اور اس پر عمل کی ترتیب اس طرح بیان کیا: (۱) جمع و تطبیق، (۲) نسخ، (۳) ترجیح، (۴) توقف۔<sup>(۱)</sup>

علامہ محب اللہ الہیاری رحمہ اللہ صاحب 'اسلم العلوم' نے 'اسلم الثبوت' کے اندر دفع تعارض کیلئے اہناف کا یہ دستور بیان کیا ہے (۱) نسخ، چاہے نسخ اجتہادی ہو یا نسخ منصوص، (۲) ترجیح، چاہے حد کے اعتبار سے ہو یا قہن کے اعتبار سے یا امور خارجہ کے اعتبار سے، (۳) جمع و تطبیق، جتنا ممکن ہو، (۴) تساقط۔ دیکھئے: 'الفتاویٰ الحرمات بشرح مسلم الثبوت' لابن نظام الدین الأنصاری بملخص (۲ / ۲۲۵ - ۲۲۶)، وکذا فی 'التلویح علی التوضیح' للفتاویٰ

فصل الثبوت کی مہارت یہ ہے: الفصل فی التعارض: وهو لدفع الحجین ولا یكون فی نفس الأمر والا لزم التناقض قطعاً، حکم النسخ إن علم المتقدم والا فالترجیح إن لم یکن والا فالجمع بقدر الإمكان وإن لم یکن تساقطاً فالمصیر فی الحادثة إلى ما دوما مرتباً إن وجد.

امام ابو جعفر الطحاوی رحمہ اللہ مختلف الحدیث کے تعارض و تضاد کو دفع کرنے اور منکرین حدیث کے دعوایاں ٹھکن جواب دینے کیلئے شرح معانی الآثار کے اندر ان امور کو ملحوظ رکھ کر تصنیف فرمائی ہے، جو آپ کو کتاب الطہارۃ کے پہلے مختصر خطبہ غور و فکر کیساتھ پڑھنے اور ہر باب کی پوری بحث پڑھنے کے بعد اگر خطبہ کیساتھ ملائیں تو بالکل واضح ہو جائیگی، کیونکہ امام طحاوی نے کسی باب میں تاریخ و منسوخ ثابت کیا، کسی باب میں راجع و مرجوع ثابت کیا اور کسی باب کے اندر جمع و تطبیق کی راہ اختیار کی ہے۔

البتہ سہ ماہ عبد العزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ نے فتاویٰ مزنی، (ص ۳۲۹-۳۳۰) کے اندر مختلف الحدیث پر عمل کرنے اور تعارض دفع کرنے کیلئے اندر اربعہ کا ایک اصول اور ضابطہ بیان فرمایا ہے، وہ دستور یہ ہے کہ: (۱) امام مالک رحمہ اللہ مدینہ کے تعامل کو ترجیح اور حاکم قرار دیتے ہیں، کیونکہ مدینہ خود رسول اللہ ﷺ، خلفاء راشدین، اہل بیت رسول، صحابہ اور اولاد صحابہ کا مسکن اور وطن ہے، نیز مدینہ مہبط وحی اور نزول وحی کا مقام ہے، سو وحی اور احادیث کے معانی اہل مدینہ کو زیادہ معلوم ہو گا نسبت دیگر شہروں اور مقاموں کے رہنے والوں کے، اس لئے اہل مدینہ کے عمل کو حاکم اور فیصل قرار دیا جائیگا، لہذا جو حدیث رسول یا از صحابی ائکے خلاف ہو گا، اس کو یا تو منسوخ قرار دیا جائے، یا تو اس کی تاویل کیا جائے یا تو کسی خاص شخص یا کسی خاص حالت کیساتھ مخصوص قرار دیا جائے، یا تو واقعہ کو ناقص اور مختصر قرار دیا جائے یہ ہے امام مالک کا ضابطہ اور موقف۔

(۲) امام سہ ماہی رحمہ اللہ مدینہ کی بنا پر اہل حجاز (مکہ و مدینہ) کو حاکم قرار دیتے ہیں، کیونکہ مدینہ اگر رسول اللہ ﷺ، خلفاء راشدین، اہل بیت، صحابہ اور اولاد صحابہ کا دارِ ہجرت ہے، تو مکہ وطن اصلی ہے، اور دونوں شہر مہبط وحی اور نزول وحی کا مقام ہے، سو وحی اور احادیث کے معانی و مطالب اہل حجاز کو زیادہ معلوم ہو گا نسبت دیگر شہروں کے، لہذا اہل حجاز کی روایت کو ترجیح دی جائیگی دیگر شہروں کی روایت سے، مگر امام سہ ماہی نے اس کے ساتھ ساتھ اپنے فہم و روایت اور قیاس کو کام میں لگا کر مختلف اور متضاد روایات میں سے بعض روایات کو ایک حالت پر، دوسری روایات کو دوسری حالت پر حمل کر کے جمع و تطبیق کی بھی کوشش کی ہے، البتہ جب امام سہ ماہی نے مصر اور عراق کا سفر کیا، تو انہیں وہاں کے محدثین کی احادیث و آثار و سند و متن اور معانی و مضامین کے اعتبار سے اہل حجاز کے تعامل سے زیادہ راجع معلوم ہوئی، سو ان روایات کی بناء پر دوبارہ اجتہاد شروع کر دیا جس کی وجہ سے شافعی مذہب کے اکثر مسائل میں دو قول ہو گئے، قول قدیم اور قول جدید۔

(۳) امام احمد بن حنبلؒ ہر حدیث کے ظاہر معنی کو ترجیح دیتے ہیں، پھر اگر کوئی حدیث کسی خاص واقعہ میں وارد ہو اور وہ واقعہ دوسرے مقام یا دوسرے اشخاص میں بھی پایا جائے اور علت بھی دونوں واقعہ کی ایک اور حمہ ہو تو بھی امام احمد بن حنبلؒ حدیث کو اپنے مورد کے ساتھ خاص قرار دیتے ہیں، دوسرے میں اس کو چسپان کرنے کو روا نہیں رکھتے ہیں، سوائے مذہب میں حدیث کے ظاہر معنی کو ترجیح دینے کی وجہ سے جس طرح وہ خلاف قیاس ہو جائے، اسی طرح علت مشترکہ کے باوجود دو کام میں اختلاف بھی بہت زیادہ ہوتا ہے، اس لئے ان کا مذہب ظاہر سے بہت زیادہ ملتا ہے، حتیٰ کہ بعض انکو اہل ظاہر اور ظاہریہ کی طرف منسوب کر دیتا ہے، اور اہل ظاہر بھی انکے مسائل اور دلائل کو اپنے مطلب آدمی کیلئے کام میں لگاتے ہیں۔

(۴) امام اعظم امام ابو حنیفہؒ اور انکے تبعین نے اپنی مجلس فقہی کے اندر جمہور سے بالکل الگ تھلک ایک دستور اختیار کر لیا ہے، وہ دستور یہ ہے، کہ احکام کی فقہی احادیث ہیں ان کو وہ قسموں پر منقسم کر لیا:

(۱) وہ احادیث جو قواعد کلیہ کی حیثیت رکھتی ہیں، اور بہت جامع مبالغہ ہوتی ہیں جیسے: (۱) «الْبَيْتَةُ عَلَى الْمُدْحِي،

وَالْبَيْتُ عَلَى مَنْ لَمْ يَكُنْ» رواه البيهقي في معرفة السنن والآثار، (۱ / ۲۹۷) (رقم: ۲۰۰۶۶) (۲)

«لَيْتَ بَيْنَ الْإِنْبِطَاجِ وَالْقَبُولِ»، (۳) «الْعَلَقُ لَا يَحْتَمِلُ الْقَسْعَ»، (۴) «كَلَامٌ جَلْعٌ جَلْعٌ وَغَرْلُهُمْ جَلْعٌ»

الْكُفَّاحُ، وَالطَّلَاقُ، وَالْعَتَقُ» رواه ابن ماجه في مسنده (۱ / ۶۵۸) (رقم: ۲۰۳۹)، (۵) «فَضْرَجَ

بِالضَّحَانِ» رواه ابن ماجه في مسنده (۳ / ۷۵۱) (رقم: ۲۲۱۳)، (۶) «الْوُضُوءُ مِنْ كُلِّ دَمٍ سَائِلٍ» رواه

الدارقطني في مسنده (۱ / ۲۸۷) (رقم: ۵۵۸۱)، (۷) «إِنْ حَامَ ضَائِبٌ، وَالْمُؤَدَّنُ مُؤَدَّنٌ» رواه أحمد في

مسنده (۱ / ۸۱) (رقم: ۷۶۶۹) أبو داود في مسنده (۱ / ۹۱۳) (رقم: ۵۱۷)، (۸) «إِنَّمَا جُعِلَ

الْإِحْمَامُ لِيُؤْتَمَّ بِهِ، فَلَيْتَا عَيْرٌ لَمْ يَكُنْ يَزُولُ وَإِنَّمَا قَرَأَ فَاتُصَوَّلُوا» رواه ابن ماجه في مسنده (۱ / ۲۷۶) (رقم: ۸۸۶)،

(۹) «مَنْ كَانَ لَهُ إِحْمَامٌ فَفَرَّاهُ اللَّهُ لَهُ قِرَاءَةُ كُفٍّ» رواه أحمد في مسنده (۲ / ۱۲) (رقم: ۱۱۶۱۳)، (۱۰)

«أَتَبَيَّرُوا بِالْعَجْرِ، فَإِنَّكَ أَنْظَمَ بِالْعَجْرِ» رواه الترمذي في مسنده (۱ / ۳۸۹) (رقم: ۱۵۵)۔

(۲) وہ احادیث جو کسی خاص واقعہ، خاص سبب اور خاص شخص کے حقیق وارد ہوئی ہیں، سوائے انکی قسم کی حدیث

کو اپنے استنباط و اجتہاد کا مدار قرار دیتے ہیں، جو قواعد کلیہ کی حیثیت رکھتی ہے، اور دوسری قسم کی حدیث کو یا

منسوخ قرار دیتے ہیں (اگر نسخ ثابت ہو) یا مروج قرار دیتے ہیں (اگر ترجیح کے اسباب ملے) یا دونوں قسم کی

حدیث میں جن و تطبیق کی کوشش کرتے ہیں، اگر ان تینوں صورتوں میں کوئی بھی ممکن نہ ہو تو اس قسم کے

حدیث کو مورد نص کے ساتھ خاص اور قواعد کلیہ سے استثناء کے مرتبہ میں قرار دیتے ہیں، جس کو

سوال: مختلف الحدیث کی مثال کیا ہے؟

جواب: ابن الصلاح رحمہ اللہ نے یہ مثال بیان کیا ہے: «لَا عَذْوَى، وَلَا طَيْرَةً، وَلَا هَامَةً وَلَا صَفَرَ»<sup>[۱]</sup> یعنی کوئی مرض متعدی نہیں ہوتا ہے اور بد شکوئی اور الو اور صفر کی کوئی حقیقت اور اصل نہیں ہے، اور «وَقَرٌّ مِنَ الْمَجْلُودِ كَمَا يَقَرُّ مِنَ الْأَسَدِ»<sup>[۲]</sup> یعنی جذامی سے بھاگو تم شیر سے بھاگنے کی طرح دیکھو!، ان دونوں حدیث میں تعارض اور تداخل ہو گیا، کیونکہ پہلی حدیث سے معلوم ہوتی کہ مرض متعدی نہیں اور دوسری حدیث سے معلوم ہوتی ہے کہ مرض متعدی ہوتا ہے، جس کو «مختلف الحدیث» کہا جاتا ہے، اب ان دونوں حدیث میں جمع و تطبیق کی متعدد صورتیں دیکھ لیں:

اصطلاح میں «تلفظ» سے تعبیر کرتے ہیں، دستور بالا سے معلوم ہوا کہ اختلاف نے اپنی لغتی محسوس میں اجتہاد و استنباط کیلئے اہل مدینہ کو ہمارے قرار دیا اور نہ اہل تہجد اور اہل مصر و عراق کو، اور نہ حدیث کے ظاہری معنی و مطلب کو استنباط و استخراج کا مدار اور نہ محور قرار دیا ہے، بلکہ قواعد کلیہ پر دلالت کرنے والی احادیث کو اجتہاد کا مدار قرار دیا ہے، جو شریعت کا اصل الاصول اور مدار ہیں، اس لئے حضرت حکیم الامت اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ نے فرمایا، امام اعظم رحمہ اللہ اور اصناف مجتہدین تہجد ہیں، کدو تہجد نہیں، تہجد کہتے ہیں جو دریائے پانی میں تیرتے ہیں، کدو تہجد کا مطلب یہ ہے، کہ کدو بھیجی کرنے والا کدو جب خراب ہو جاتا ہے، سبز جاتا ہے، تو اس کو دریا میں پھینک دیتا ہے، وہ کدو دریائے پانی کے اوپر کی سطح پر تیرتا رہتا ہے، نہ وہ اندر جاتا ہے اور نہ اندر جا سکتا ہے، بخلاف «مچھلی تہجد» وہ تو پانی کے اندر ہی رہتا ہے اور وہاں تیرتا ہے، بلکہ مچھلی کا راجا و الشس مچھلی «گہرے پانی کے تہ میں رہتی ہے، اسی طرح امام ابو حنیفہ بھی راجا مچھلی و الشس کی طرح گہرے پانی کے تہ میں تیرتے ہوئے قواعد کلیہ کی احادیث سے استنباط کی وجہ سے امام اعظم بن گیا۔ دیکھئے: «الإمام بن

ماجد و کتابہ السنن» للشیخ عبد الرشید النعمانی (۷۴ - ۷۶) L

(۱) أخرجه البخاري في «صحيحه» (۷ / ۱۲۶) (رقم: ۵۷۰۷)، و (۷ / ۱۳۵) (رقم: ۵۷۵۷).

(۲) أخرجه البخاري في «صحيحه» (۷ / ۱۲۶) (رقم: ۵۷۰۷).



(۱) ان دونوں حدیث میں ابن الصلاح رحمہ اللہ نے جمع و تطبیق کی یہ صورت بیان کیا ہے، کہ پہلی حدیث میں مرض کا اولاد بالذات اور اپنی طبیعت و تاثیر سے غیر کی طرف متعدی نہ ہونے کو بیان کیا گیا، دوسری حدیث میں مرض کے دیگر اسباب سے پرہیز کرنے کی طرح جذامی سے بھی پرہیز کرنے اور دور رہنے کا حکم دیا گیا، سو پہلی حدیث میں تاثیر حقیقی کو نفی کیا گیا، دوسری حدیث میں سبب کو ثابت کیا گیا، لہذا دونوں حدیث میں حقیقتاً کوئی تقاض و تدافع نہیں ہے، کیونکہ دونوں حدیث میں نہ ایک ہی چیز (تاثیر) کو نفی کیا گیا، اور نہ ایک ہی چیز (سبب) کو ثابت کیا گیا۔<sup>(۱)</sup>

(۲) حافظ ابن حجر العسقلانی رحمہ اللہ نے دونوں کے درمیان تطبیق کی یہ صورت اختیار کی ہے کہ پہلی حدیث میں تاثیر بالطبع اور تاثیر بالسبب دونوں کو نفی کیا گیا، جس پر ابن حجر العسقلانی نے تین دلائل پیش کی ہے:

(الف) «لَا عَذْوَى» میں «عَذْوَى» کمرہ تحت النفی واقع ہوا ہے جو عموم و شمول پر دلالت کرتا ہے، لہذا اس نفی سے تاثیر بالطبع اور تاثیر بالسبب دونوں کی نفی مراد ہوگی۔  
 (ب) قولہ ﷺ: «لَا يُعْدِي شَيْءٌ شَيْئًا»<sup>[۱]</sup>، یہاں بھی دونوں «شَيْءٌ» کمرہ تحت النفی واقع ہوئی ہیں جو عموم و شمول کا قاعدہ دیتا ہے یعنی کوئی مرض نہ بالطبع متعدی ہوتا ہے اور نہ بالسبب۔

(ج) جب حضور ﷺ نے یہ حدیث «لَا عَذْوَى» وَلَا هَامَةٌ وَلَا صَفَرٌ» بیان فرمایا، تو ایک صحابی نے پوچھا: یا رسول اللہ ﷺ! خارش دار اونٹ جب تندرست اونٹ کے باڑھے

(۱) انظر: «معرفة أنواع علوم الحديث» لابن الصلاح (ص ۲۸۱ - ۲۸۵) و «نزهة النظر في توضيح نخبة الفکر في مصطلح أهل الأثر» لابن حجر العسقلانی (ص ۹۲ - ۹۳).

(۲) أخرجه الترمذی في مستدرک (۱ / ۱۵۰) (رقم: ۲۱۱۳).

(اصطبل خانہ) میں آجاتا ہے، تو تندرست اونٹ بھی خارش دار بنجاتا ہے، جس سے معلوم ہوا کہ مرض متعدی ہوتا ہے، آپ فرماتے ہیں: مرض متعدی نہیں ہوتا ہے، سو اس کا مطلب کیا ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا: «فَمَنْ أَعْدَى الْأَوَّلِ؟» یعنی پہلے اونٹ میں مرض کہاں سے متعدی ہوا؟<sup>(۱)</sup> سو جس خدا نے پہلے اونٹ میں مرض پیدا کیا پس وہی خدا دوسرے اونٹ میں بھی مرض پیدا کر دیتا ہے، یہاں خارش دار اور تندرست میں اختلاف اور ملنے جلنے کی کوئی تاثیر نہیں۔

مگر ابن حجر العسقلانی رحمہ اللہ کی تقریر پر ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ دوسری حدیث میں احتیاط اور پرہیز کاریوں حکم دیا گیا؟ اس کا سہل جواب یہ ہے کہ مرنا جینا، مریض ہونا اور تندرست رہنا سب اللہ کے حکم سے ہے، پھر بھی امت کو اپنے ایمان میں تذبذب اور غلط فہمی سے بچانے کیلئے یہ تدبیر بتادی، تاکہ کسی ناقص ایمان دار کو یہ شبہ اور وسوسہ نہ ہو کہ فلاں مریض کے ساتھ احتیاط کی وجہ سے مجھ کو یہ مرض ہو گیا، نیز کامل ایمان دار کو بھی تحبیہ کر دی کہ تدبیر میں احتیاط اور اسباب اختیار کرنا ایمان کامل کے منافی نہیں، خلاصہ کلام یہ ہے کہ دوسری حدیث میں تدبیر اختیار کرنے کا حکم فرمایا، پہلی حدیث میں تاثیر حقیقی، تاثیر بالطبع اور بالسبب دونوں کو نفی کیا گیا<sup>(۲)</sup>، اللہ اعلم وعلہ اتم واکمل۔

سوال: مختلف الحدیث کے تضاد کو دفع کرنے کیلئے ہم کس کتاب کی طرف مراجعت کریں؟  
جواب: حافظ ابن حجر العسقلانی رحمہ اللہ نے بتایا کہ امام شافعی رحمہ اللہ نے اپنی مشہور کتاب «کِتَابُ الْأَلْمَمِ» کا ایک حصہ اور ایک جزء «کِتَابُ اخْتِلَافِ الْحَدِيثِ» کے بارے تصنیف فرمایا

(۱) أخرجه البخاري في «صحيحه» (۷ / ۱۲۸) (رقم: ۵۷۱۷)۔

(۲) ابن حجر العسقلانی: «نزعة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر» (ص ۹۳ - ۹۴)۔

ہے، اسی طرح ابن قتیبہ الدینوری رحمہ اللہ نے بھی دفع تعدض کیلئے ایک کتاب تصنیف کی ہے، جس کا نام «تَاوِيلُ مُخْتَلَفِ الْحَدِيثِ» ہے، البتہ امام ابو جعفر الطحاوی رحمہ اللہ نے اس سلسلہ میں بڑی جامع و مانع دو کتابیں تصنیف کی ہے: (۱) «شَرْحُ مَعَانِي الْأَثَارِ الْمُخْتَلَفَةِ الْمَرْوِيَةِ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فِي الْأَحْكَامِ» (جو ہمارے درس نظامی میں داخل درس ہے) (۲) «شَرْحُ مُشْكِلِ الْأَثَارِ»<sup>(۱)</sup>، نیز «صحیح ابن خزیمہ» کے مصنف ابن خزیمہ رحمہ اللہ نے فرمایا: «لَا أَعْرِفُ حَدِيثَيْنِ صَحِيحَيْنِ مُتَضَادَّيْنِ، فَمَنْ كَانَ عِنْدَهُ شَيْءٌ مِنْ ذَلِكَ فَلْيَأْتِنِي بِهِ لِأُؤَلِّفَ بَيْنَهُمَا» (یعنی ابن خزیمہ نے فرمایا اوپر بیان کردہ اصول (سخ، ترجیح، تطبیق) کے بعد بھی اگر کسی کو دو حدیث کے درمیان تضاد معلوم ہو تو وہ میرے پاس آ جائے تاکہ میں اس میں تطبیق کر دوں)۔<sup>(۲)</sup>



(۱) ابن حجر العسقلانی: «نزہة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر» (ص ۹۱ - ۹۵)۔

(۲) الملا علی القاری: «شرح نخبة الفكر» (ص ۳۷۵)۔

## ناسخ و منسوخ کی بحث

سوال: نسخ و منسوخ کی تعریف کیا ہے؟

جواب: جن دو حدیثوں میں تعارض ہو اور دونوں میں جمع و تطبیق ممکن نہ ہو، تو اس صورت میں اگر تاریخ کبذریعہ یا نص کبذریعہ ایک حدیث کا مقدم ہونا اور دوسری کا موخر ہونا معلوم ہو جائے، تو موخر کو نسخ اور مقدم کو منسوخ کہا جاتا ہے۔

نسخ کے لغوی معنی: لکھنا، نقل کرنا، بدل دینا، ناکل کرنا ہے، نسخ کے اصطلاحی معنی: کسی حکم شرعی کے تعلق کو دلیل شرعی کبذریعہ بدل دینا البتہ حکم ثانی کی دلیل شرعی حکم اول کی دلیل شرعی سے موخر ہونا پڑیگا ورنہ وہ نسخ نہ ہوگا۔

سوال: نسخ و تبدیل تو دنیوی حکومت میں بار بار ہوتا رہتا ہے، کبھی غلط فہمی سے ایک حکم جاری کر دیا، حقیقت معلوم ہونے کے بعد دوسرا حکم جاری کرتا ہے، اور کبھی حالات بدلنے سے حکم بھی بدلتا رہتا ہے، انجام اور حالات کا اندازہ کسی کو نہیں ہوتا ہے، کیا حکومت الہیہ کے احکام شرعیہ کا حال بھی اسی طرح کا ہے؟

جواب: نہیں! احکام شرعیہ کا حال دنیوی حکومت کے احکام کی طرح نہیں جن کو نہ اپنے نفس کی خبر رہتی ہے نہ دن و رات کی، نہ ملک کے حالات کے اور نہ باشندوں کے حالات کی یہ تو اس عالم الغیب کی تجویز ہے جو آنکھوں کی خیقت اور دل کی باتوں تک جانتا ہے، لہذا خدائے برتر کی یہ تجویز اس ماہر حکیم اور ڈاکٹر کی طرح ہے جو مریض کیلئے دوا کا نسخہ سال بھر کیلئے ایک ساتھ نہیں بتا، بلکہ پہلے دو دن کا نسخہ، پھر چار دن کا نسخہ پھر مہینہ کا نسخہ بتائے، اسی طرح ارحام امین نے

بندہ پر رحم و کرم کے طور پر احکام شرعیہ کو جاری کرنے میں تدریجی راہ اختیار کی ہے، اس لئے مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: «وَالنَّاسُخُ فِي الْحَقِيقَةِ هُوَ اللَّهُ تَعَالَى»<sup>(۱)</sup>، تاکہ کوئی لب کشائی اور چوہ چرانہ کر سکے، البتہ اس نسخ و تبدل پر دلالت کرنے والی وحی متلو (قرآن) وحی غیر متلو (حدیث) کو مجازاً نسخ کہا جاتا ہے، لہذا نسخ و تبدل جس طرح قرآن میں موجود ہے اسی طرح حدیث میں بھی موجود ہے۔

سوال: نسخ کی کتنی قسمیں ہیں اور اس کی تعریف اور مثال کیا ہے؟

جواب: نسخ کی دو قسمیں ہیں: (۱) نسخ منصوص، (۲) نسخ اجتہادی۔

نسخ منصوص کہتے ہیں، جس کا نسخ ہونا صریح نص سے معلوم ہو، جیسے «مسلم شریف» کے اندر بریدۃ رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہے: «كُنْتُ نَبِيْتُكُمْ عَنْ زِيَارَةِ الْقُبُورِ فَرُزُّوْهَا، فَإِنِّي نَأْتِي تَذَكُّرُ الْآخِرَةِ»<sup>(۲)</sup>، دیکھو! اس حدیث کے پہلے حصہ میں زیارت قبور سے منع کیا گیا، پھر آخری حصہ میں زیارت قبور کی اجازت دی گئی اور حکمت بھی بیان کر دی۔

نسخ اجتہادی کہتے ہیں جن دو دلیلوں میں تعارض ہو ان میں سے موخر کا علم (۱) یا قول صحابی سے ہو، (۲) یا تاریخ سے ہو، (۳) یا نص متواتر کے خلاف ہونے سے ہو، (۴) یا حدیث مشہور کے خلاف ہونے سے ہو، (۵) یا تعامل صحابہ کے خلاف ہونے سے ہو، (۶) یا قواعد کلیہ کے خلاف ہونے سے اس کا علم ہو، قول صحابی نسخ ہونے کی دلیل، جابر رضی اللہ عنہ کی حدیث: «كَانَ آخِرُ الْأَمْرَيْنِ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ تَرْكُ الْوُضُوءِ مِمَّا مَسَّتِ النَّارُ»<sup>(۳)</sup> أَخْرَجَهُ أَصْحَابُ

(۱) ابن حجر العسقلانی: «نزہة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر» (ص ۹۵)۔

(۲) أخرجه مسلم في «صحيحه» (۶ / ۱۷۳) (رقم: ۹۷۷) وأحمد بن حنبل في «مسند» (۳۸ / ۱۱۳) (رقم: ۶۳۰۰۰)۔

السَّنَنِ<sup>(۱)</sup>، سوجا برٹکایہ قول: «أَخْرَجُ الْأَمْرَيْنِ تَرَكَ» حدیث «الْوَضُوءُ مِمَّا مَسَّتِ النَّارُ» کیلئے ناخ بننا، اور وضوء مماستہ النار کی حدیث منسوخ ہوگئی۔<sup>(۲)</sup>

سوال: جب نسخ اجتہادی کی چھ صورتیں ذکر کی گئیں تو کیا متاخر الاسلام کی حدیث مقدم الاسلام کی حدیث کیلئے ناخ بنے گی؟

جواب: متاخر الاسلام کی حدیث مقدم الاسلام کی حدیث کیلئے ناخ بننے کیلئے تین شرائط ہیں: (۱) مقدم الاسلام کا متاخر الاسلام کے آگے انتقال ہونا، (۲) مقدم الاسلام کا متاخر الاسلام کے اسلام قبول کرنے کے بعد کوئی حدیث نہ سننا، (۳) متاخر الاسلام کا اسلام قبول کرنے کے آگے کوئی حدیث کا نہ سیکھنا (تخل نہ کرنا)۔ کیونکہ اگر کوئی حدیث اسلام قبول کرنے کے پہلے سیکھ لے (اور بعد میں بیان کرے) تو وہ حدیث موخر نہ ہوگی، بلکہ مقدم ہوگی، حالانکہ ناخ بننے کیلئے موخر ہونا شرط ہے، اسی طرح پہلی شرط اور دوسری شرط میں بھی متاخر الاسلام کی حدیث مقدم ہونے کا احتمال ہے، اس لئے متاخر الاسلام کی حدیث ان تین شرائط کے بغیر ناخ نہ بن سکتی۔<sup>(۳)</sup>

سوال: کیا اجماع امت ناخ بن سکیگا؟

جواب: اوپر میں بتایا گیا کہ درحقیقت نسخ اللہ ہے، قرآن وحدیث کو مجازاً اناخ کہا جاتا ہے، اور اجماع امت حضور ﷺ کے انتقال کے بعد منعقد ہوتا ہے، لہذا اجماع امت کسی طرح ناخ نہیں ہو سکیگا، البتہ اجماع امت سے نسخ پر استدلال کیا جاسکے گا۔<sup>(۴)</sup>

\*\*\*

(۱) أخرجه ابن ماجه في مسنده (۱ / ۱۶۲) (رقم: ۲۸۸۹) وأبو داود في مسنده (۱ / ۱۹) (رقم: ۱۹۹۲)؛

والترمذي في مسنده (۱ / ۱۱۶ - ۱۱۷) (رقم: ۸۰)؛ والنسائي في مسنده (۱ / ۱۰۸) (رقم: ۱۸۵)۔

(۲) ابن حجر العسقلاني: «نزعة النظر في توضيح نخبه الفكر في مصطلح أهل الأثر» (ص ۹۵ - ۹۶)۔

(۳) ابن حجر العسقلاني: «نزعة النظر في توضيح نخبه الفكر في مصطلح أهل الأثر» (ص ۹۶ - ۹۷)۔

(۴) ابن حجر العسقلاني: «نزعة النظر في توضيح نخبه الفكر في مصطلح أهل الأثر» (ص ۹۷)۔

## رانج و مرجوح کی بحث

سوال: رانج و مرجوح کی تعریف کیا ہے؟

جواب: متعارض احادیث صحیحہ میں جب جمع و تطبیق دینا ممکن نہ ہو، اور رانج و منسوخ ثابت کرنا بھی ممکن نہ ہو، اس وقت ترجیح کے اسباب سے کسی ایک کو کام میں لا کر اگر ترجیح دینا ممکن ہو، تو جس کو ترجیح دی جائے اس کو رانج، اور جس پر ترجیح دی جائے اس کو مرجوح، کہا جائیگا۔

سوال: ترجیح کے اسباب کتنے ہیں؟

جواب: شرح حدیث ترجیح کے جو اسباب ذکر کرتے ہیں وہ سو سے زائد ہیں، البتہ اصولی طور پر تین سبب قابل ذکر ہیں: (۱) سند کے اعتبار سے ترجیح دینا، جس کی تفصیلی بحث اصح الاسانید کی بحث میں گذر چکی ہے، (۲) متن اور معنی و مفہوم کے اعتبار سے ترجیح دینا، مثلاً حدیث محکم کو مفسر پر، مفسر کو نص پر، نص کو ظاہر پر، خفی کو مشکل پر، حقیقت کو مجاز پر، صریح کو کنایہ پر، عبارة النص کو اشارة النص پر، اشارة النص کو دلالة النص پر، دلالة النص کو اقتضاء النص پر، معنی شرعی کو معنی لغوی پر ترجیح دینا، جو بہت مشکل کام ہے، ماہر فی الفنون والاصول کے علاوہ دوسرے کم فہم، کم علم و کثیری دیکھ کر علم حاصل کرنے والوں کیلئے ممکن ہی نہیں، اس لئے حافظ ابن حجر العسقلانی رحمہ اللہ نے فرمایا: «وَهَذَا الْعِلْمُ لَا يَخْصُلُ إِلَّا لِلْعَالِمِ الْمُتَبَحَّرِ فِيهِ الْعَارِفِ بِأَحْوَالِ الرِّوَاةِ الْمُطَّلِعِ عَلَى الْعِلَلِ»<sup>۱</sup>، چنانچہ اس فن کی نزاکت کا بیان امام اعظم رحمہ اللہ اور امام اوزاعی رحمہ اللہ کے درمیان مناظرہ کی بحث میں گذر چکی ہے، (۳) امور خارجیہ کے اعتبار سے ترجیح دینا

(۱) ابن حجر العسقلانی: انزهة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر (ص ۶۳)۔

مثلاً احادیث متعارضہ میں جس حدیث کو (۱) نص قرآنی، (۲) یا اجماع صحابہ، (۳) یا تعامل صحابہ، (۴) یا خلفاء راشدین کا عمل، (۵) یا قیاس تائید کرے، اس حدیث کو ترجیح دینا، اگر ان تینوں اسباب کو اپنے ذہن میں رکھ کر امام ابو جعفر الطحاوی رحمۃ اللہ علیہ کی «شَرْحُ مَعَانِي الْأَثَارِ» مطالعہ کریں تو ہر باب اور ہر بحث میں ایک عجیب و غریب لطف و لذت محسوس ہوگی، اَوْفَقْنَا اللَّهَ وَإِنَّا كُمْ بِحَيْثُغَا۔

سوال: اگر احادیث متعارضہ میں دفع تعارض کیلئے تطبیق، نسخ، ترجیح سے کوئی صورت ممکن نہ ہو تو پھر کیا کریں؟

جواب: حافظ ابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کا مسک یہ ہے کہ: «إِذَا تَعَارَضَا تَسَاقَطَا» کے ساتھ تعبیر کرنے سے «توقف» اختیار کرنا بہتر ہوگا جس کو «توقف فیہ» کہا جاتا ہے، کیونکہ ﴿وَقَوَّيْ كُلَّنَا بِذِمِّي عَلَيْهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ﴾ (ایضاً: ۱۷۶) ایک قاعدہ مسلمہ اور مشہور مقولہ ہے، اس لئے امام ابن خزمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: جس کو کسی حدیث میں تعارض اور تضاد معلوم ہو، وہ میرے پاس آجائے، میں اس میں جمع و تطبیق کروں گا ان شاء اللہ تعالیٰ۔



## مرود کی بحث

قَوْلُهُ: ثُمَّ الْمَرْدُودُ: إِمَّا أَنْ يَكُونَ لِسَقَطٍ، أَوْ طَعْنٍ.

سوال: حدیث مرود کی تعریف اور رد کے اسباب کیا ہیں؟

جواب: حدیث مرود وہ حدیث ہے جس کی سند میں کوئی راوی غیر معتبر ہو یا جس کی سند سے کوئی راوی ساقط ہو جائے۔

رد کے دو سبب ہیں: (۱) سقط، (۲) طعن۔

سوال: سقط اور طعن کی تعریف کیا ہے؟

جواب: اگر حدیث کی سند سے کوئی راوی حذف ہو جائے اور چھوڑ جائے تو اس کو سقط کہتے ہیں کیونکہ سقط کے معنی چھوڑ جانا، حذف ہو جانا، اور اگر کسی راوی میں جرح و قدرح اور عیب پایا جاوے تو اس کو طعن کہتے ہیں، کیونکہ طعن کے لغوی معنی نیزہ مارنا اور عیب لگانا ہے۔

سوال: سقط کی کتنی قسمیں؟

جواب: سقط کی دو قسمیں ہیں: (۱) سقط واضح، (۲) سقط مخفی۔

## سقط واضح کی بحث

قَوْلُهُ: فَالسَّقْطُ: إمَّا أَنْ يَكُونَ مِنْ مَبَادِي السَّنَدِ مِنْ مُصَنَّفٍ، أَوْ مِنْ آخِرِهِ بَعْدَ النَّابِغِيِّ، أَوْ غَيْرِ ذَلِكَ. فَالْأَوَّلُ: الْمُعْلَقُ، وَالثَّانِي هُوَ: الْمُرْسَلُ، وَالثَّالِثُ: إِنْ كَانَ بَاقِيَيْنِ فَصَاعِدًا مَعَ التَّوَلَّى فَهُوَ: الْمُعْضَلُ، وَإِلَّا فَالْمُنْقَطِعُ.

سوال: سقط واضح کا مطلب کیا ہے؟ اور اس کی کتنی قسمیں ہیں؟

جواب: سقط واضح کہتے ہیں جس سند میں راوی کا مروی عنہ سے ملاقات نہ ہو، نیز وہ روایت نہ بطور اجازت ہو، اور نہ بطور وجاہت («اجازت» اور «وجاہت» کی بحث طرق قتل حدیث میں آ رہی ہے) وہ ساقط شدہ راوی چاہے عام ہو یا خاص، ماہر فن ہو یا غیر ماہر فن اور اس سقط کو سب کیلئے معلوم کرنا سہل ہو، مثلاً ہمارے زمانہ میں کوئی یہ دعویٰ کرے کہ میں دو واسطے سے شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ سے حدیث بیان کرتا ہوں یا پانچ واسطے سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیث بیان کرتا ہوں جو ہر طبقہ کے لوگوں کیلئے اس سند میں سقط پایا جانے کو سمجھنا مشکل نہیں۔

سقط واضح کی چار قسمیں ہیں: (۱) معلق، (۲) مرسل، (۳) معضل، (۴) منقطع۔

سوال: معلق کی تعریف کیا ہے؟

جواب: کتب حدیث کا مصنف رحمۃ اللہ علیہ اگر سند کا ابتدائی حصہ حذف کر دے، چاہے (۱) وہ ایک راوی کو حذف کر دے، یا (۲) چند راوی کو حذف کر دے، یا (۳) صحابی و تابعی کے علاوہ باقی روایات کو حذف کر دے، یا (۴) پوری سند کو حذف کر کے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہے، ان تمام صورتوں میں حدیث کو «معلق» کہا جاتا ہے۔

لیکن یاد رکھنا "مشکوٰۃ شریف" کے اندر حدیث بیان کرنے کی جو صورت ہے، اس کو "معلق" نہیں کہا جائیگا، بلکہ اس کو "مجرد" کہا جاتا ہے، کیونکہ صاحب "مشکوٰۃ" رحمہ اللہ نے ان حدیثوں کو اپنی سند سے روایت نہیں کی ہے، بلکہ ان حدیثوں کو جن کتابوں سے جمع کیا ہے، ان کے اندر اصل سند مذکور ہے، جس کو اصطلاح میں "تجرید" کہا جاتا ہے، اور حدیث کو "مجرد" نہ کہ "معلق"۔

سوال: حدیث معلق اور معضل کے درمیان نسبت کیا ہے؟ جب کہ حدیث معضل کہتے ہیں، جس کی سند سے دو یا زیادہ راوی مسلسل ساقط ہو جائے۔

جواب: حافظ ابن حجر العسقلانی رحمہ اللہ نے بیان فرمایا کہ معضل اور معلق کے درمیان عموم و خصوص من وجہ کی نسبت ہے، جس کے تین مادے ہوتے ہیں، دو مادہ افتراقی اور ایک مادہ اجتماع، جب حدیث کے ابتدائی حصہ سے دو یا زیادہ راوی مسلسل ساقط ہو جائے تو اس پر معضل اور معلق دونوں صادق آتے ہیں، سو یہ مادہ اجتماعی ہے، جب حدیث کے ابتدائی حصہ سے ایک راوی یا چند راوی غیر مسلسل حذف ہو جائے تو اس پر معلق صادق آئیگا نہ کہ معضل، سو یہ معلق کا مادہ افتراقی ہوا، جب سند کے درمیان سے دو یا زیادہ راوی مسلسل ساقط ہو جائے تو اس پر معضل صادق آئیگا نہ کہ معلق، سو یہ معضل کا مادہ افتراقی ہوا۔

سوال: جب مصنف رحمہ اللہ صرف اپنے شیخ کا نام حذف کر دے تو اس کو معلق کہا جائیگا یا مدلس؟

جواب: اس میں اختلاف ہے، کہ اگر خود مصنف رحمہ اللہ بیان کر دے یا متبع و تلامذہ سے معلوم ہو جائے کہ مصنف "اپنی سند کو عالی بنانے کیلئے" شیخ کو حذف کر کے روایت کرتا ہے تو اس حدیث کو مدلس کہا جائیگا نہ کہ معلق، اگر مصنف "شیخ کی شہرت کی وجہ سے اختصار کیلئے" نہ کہ

سند کو علی بنائے کیلئے، یا تو اسی باب میں اس حدیث کو سند متصل کے ساتھ بیان کرنے کی وجہ سے، یا تو معتبر راوی سے نہ سننے کی وجہ سے یا مذکورہ کی حالت میں سننے کی وجہ سے شیخ کو حذف کر دے تو اس حدیث کو معلق کہا جائیگا نہ کہ بدلس۔

سوال: معلق کا حکم کیا ہے؟

جواب: ابن الصلاح رحمۃ اللہ علیہ نے بیان فرمایا کہ اگر معلق حدیثیں ایسی کتاب میں پائی جائیں جس میں صحیح احادیث جمع کرنے کا التزام کیا جاتا ہے اور صیغہ جزم (صیغہ معروف) کے ساتھ بیان کرے (مثلاً قال یا ذکر کیساتھ) تو معلوم ہو گا کہ اس کی سند ٹھیک ہے اور حدیث مقبول ہے، چنانچہ اس قسم کی احادیث بخاری و مسلم میں بکثرت موجود ہے، بالخصوص امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس قسم کی احادیث سے اکثر ترجمۃ الہاب قائم کیا ہے، البتہ اگر صیغہ تریض (صیغہ مجہول) کے ساتھ بیان کر دے (مثلاً یقال یا ذکر کیساتھ) یا جو محدثین صحیح اور غیر صحیح رطب و یابس ہر طرح کی احادیث جمع کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس سند سے جتنے روایات کو میں نے حذف کر دیا وہ سب ثقہ ہیں، تو ان کو قبول کرنے کیلئے تحقیق کی ضرورت ہوگی، اس لئے وہ حدیث مقبول نہ ہوگی بلکہ مردود ہوگی۔

یہاں ایک بات یاد رکھنا بہت ضروری ہے کہ امام بخاری اور امام مسلم رحمۃ اللہ علیہما نے جس طرح اپنی اپنی کتاب صحیحین میں، صحیح احادیث کو جمع کرنے کا التزام کیا ہے، وہ التزام انکی دیگر تصنیفات میں نہیں ہے، مثلاً امام بخاری کی «التاریخ النکبۃ»، «جزء الفقراء» اور «جزء رفع البکین» میں ہر قسم کی احادیث موجود ہیں، اسی طرح «مقدمہ مسلم» امام مسلم کی ایک مستقل کتاب ہے، جو «مسلم شریف» کے ساتھ لاحق کر دی گئی۔

سوال: جب معلق کی ساری اقسام مردود نہیں، تو اس کو مردود میں شمار کرنے کی وجہ کیا ہے؟

جواب: مطلق کے اندر مخدوف راوی کا حال معلوم نہ ہونے کی وجہ سے وہ اصل کے اعتبار سے مردود ہے، البتہ بعض صورتوں میں مقبول ہو جاتی ہے، جبکہ وہ صحیحین کی روایت ہو، یا غیر مطلق سند کے ساتھ بھی مردوی ہو یا تحقیق کے بعد مخدوف راوی کا ثقہ ہونا معلوم ہو جائے۔

\*\*\*

## حدیث مرسل کی بحث

سوال: مرسل کے لغوی اور اصطلاحی معنی کیا ہے؟

جواب: مرسل صیغہ مفعول ہے ارسال سے مشتق ہے، بمعنی چھوڑ دینا، جلدی کرنا، گویا راوی حدیث کو جلدی جلدی بیان کرنے کیلئے صحابی کا نام یا تابعی کا نام چھوڑ دے، جس سے اصطلاحی نام کے ساتھ مناسبت بھی واضح ہو گئی، کیونکہ حدیث مرسل کی اصطلاحی تعریف یہ ہے کہ اگر تبع تابعی تابعی کا اور صحابی کا نام ذکر کئے بغیر قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ کہے تو اس کو »مرسل تبع تابعی«، تابعی صحابی کا نام ذکر کئے بغیر کوئی حدیث بیان کر دے تو اس کو »مرسل تابعی«، اور اگر صحابی رسول اللہ ﷺ کا نام ذکر کئے بغیر قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ کہے تو اس کو »مرسل صحابی« کہا جاتا ہے، اسکے علاوہ باقی صورتوں کو مرسل نہیں کہا جاتا ہے بلکہ وہ منقطع، معضل اور مطلق رہیں۔

سوال: مرسل کی کتنی قسمیں ہیں؟

جواب: حدیث مرسل کی تین قسمیں ہیں: (۱) مرسل صحابی، (۲) مرسل تابعی، (۳) مرسل تبع تابعی۔

سوال: مرسل کا حکم کیا ہے؟

جواب: حافظ ابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے مرسل صحابی کے بارے کوئی مذہب ذکر نہیں کیا، کیونکہ مرسل صحابی کا معتبر اور حجت ہونا اجماعی مسئلہ ہے البتہ مرسل تابعی کے بارے چار مذاہب ذکر کئے ہیں:

(۱) حافظ ابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک جمہور محدثین کا مذہب یہ ہے کہ مرسل تابعی، حدیث متوقف فیہ کے حکم میں ہے۔

(۲) احتاف، موالک اور امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کی مشہور روایت کے مطابق تینوں طبقے کی روایت مطلقاً مقبول ہے، کیونکہ تینوں طبقوں کے متعلق حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خیریت کی شہادت دی ہے، فرمایا: **اَحَبُّ النَّاسِ قَرْنِي، ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ، ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ** □۔

(۳) امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ مرسل تابعی کو پانچ صورتوں میں مقبول اور حجت قرار دیتے ہیں: (۱) جب مرسل تابعی کی حدیث کو دوسرے تابعی سند متصل کے ساتھ روایت کرے، (۲) جب مرسل تابعی کی حدیث کو دوسرے تابعی دوسرے شیخ سے روایت کرے جو تابعی اول کے شیخ کا غیر ہو، (۳) جب حدیث مرسل کی تائید میں کوئی قول صحابی پایا جائے، (۴) جب اکثر اہل علم کے اقوال اس کی تائید کرے، (۵) جب مرسل تابعی کارادی ثقہ اور عادل ہو، کیونکہ تابعی ثقہ بھی ہوتا ہے اور غیر ثقہ بھی، ان پانچ صورتوں کے علاوہ باقی صورتوں میں مرسل تابعی قابل قبول اور حجت نہیں۔

(۱) أخرجه البخاري في صحيحه (۳ / ۱۷۱) (رقم: ۲۶۵۲)، و (۵ / ۳) (رقم: ۳۶۵۱)، و (۸ / ۹۱) (رقم:

(۴) حنفی مذہب کا امام ابو بکر الرازی رحمۃ اللہ علیہ اور مالکی مذہب کا امام ابو الولید الرباطی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا کہ اگر حدیث مرسل کے راوی روایت کرنے میں احتیاط نہ کرے، بلکہ ثقہ اور غیر ثقہ دونوں قسم کے روایات سے برابر روایت کرتے رہے، تو وہ حدیث مرسل مقبول نہ ہوگی بلکہ بالاتفاق مردود ہوگی۔

سوال: چاروں مذاہب اقوال کا خلاصہ کیا ہے؟

جواب: جمہور محدثین کے نزدیک حدیث مرسل «متوقف فیہ» کے حکم میں ہے، جو مردود کی قسم ہے، البتہ باقی تینوں اقوال کے اعتبار سے اگر حدیث مرسل کے راوی ثقہ ہو تو مقبول ہونے میں کسی کا اختلاف نہیں، غیر ثقہ ہونے کی صورت میں اگر خارجی قرائن و دلائل حدیث مرسل کی تائید میں پایا جائے تو مقبول ورنہ مردود۔

سوال: تقریر بالا سے معلوم ہوئی کہ جمہور فقہاء «مرسل تابعی» کے مقبول ہونے کے قائل ہیں پھر بھی حافظ ابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کے جمہور محدثین کا مذہب «متوقف فیہ» کہنے کا اور مرسل کو «مردود» کی بحث میں ذکر کرنے کی وجہ کیا ہے؟

جواب: محدثین کرام نے مرسل تابعی کو «مردود» میں شمار کرنے کی وجہ یہ بیان کی ہے کہ مخدوف راوی کا حال معلوم نہیں، جب راوی کا حال معلوم نہیں تو وہ مردود ہوگا، راوی کا حال معلوم نہ ہونے کے سبب میں حافظ ابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے سات احتمالات ذکر کیا ہے، مخدوف راوی (۱) صحابی ہوگا، (۲) یا تو تابعی، پھر تابعی ہونے کی صورت میں، (۳) ضعیف ہوگا، (۴) یا ثقہ، کیونکہ تابعی میں ثقہ اور غیر ثقہ دونوں قسم کے راوی ہیں، پھر ثقہ ہونے کی صورت میں انکا شیخ (۵) صحابی ہوگا، (۶) یا تابعی، پھر تابعی ہونے کی صورت میں انکا شیخ

(۷) ضعیف ہوگا، (۸) یا ثقہ، اسی طرح عقلی احتمال کی صورت میں سلسلہ غیر نہایت تک چلتا رہیگا، یا توتبع و تلاش اور نفس الامر کے اعتبار سے چھ یا سات واسطہ پر ختم ہو جائیگا، کیونکہ تابعی کا صحابی سے روایت کرنے میں اس سے زائد واسطہ ہونا ثابت نہیں۔<sup>(۱)</sup>

(۱) بندہ اس بحث کے درس میں ایک دلچسپ واقعہ بیان کرتا ہے، قصہ یہ ہے کہ ایک مصلیٰ نے امام صاحب سے مسئلہ پوچھا، جھینگری کیز (جو بیت الخلاء میں زیادہ رہتا ہے، جگہ میں اس کا نام (جھانگرا) لوٹے کے پانی میں اگر گر گیا اور مر گیا، اب پانی کا حکم کیا ہے؟ پاک یا ناپاک؟ امام صاحب تو مسئلہ جانتا نہیں، نہ کتاب پڑھی اور نہ استاد کی تقریر سنی، مگر ایک اصول خوب جانتا ہے، مولوی آن باشد کہ چپ ہاشد، اس اصول کی بناء پر بیان شروع کر دیا اور پینتالیس صورتیں نکالی ۱- ۲ وہ کیز الوٹے میں گر کر مر یا مر کر گر، ۳- ۴ اور سے گرایا نیچے سے چھڑ کر گر، ۵- ۶ لوٹے کے منہ میں کوئی ڈسکن تھا یا نہیں، ۷- ۸ لوٹے کے پانی ٹیپ کا یا ٹیوب، ۹- ۱۰ لوٹے کے پانی کنواں کا یا تالاب کا، ۱۱- ۱۲ کنواں سے پانی لوٹے سے لیا گیا یا دوسرے کسی برتن سے، ۱۳- ۱۴ لوٹے میں پانی مرد نے بھرا یا عورت، ۱۵- ۱۶ وہ ہلٹ تھا یا نالٹ، ۱۷- ۱۸ پاک تھا یا ناپاک، ۱۹- ۲۰ رات میں بھرا یا دن میں، اسی طرح جب امام صاحب پینتالیس صورتیں تک پہنچ گیا تو مصلیٰ صاحب بھرا کن شروع کیا، اور کہنے لگے امام صاحب! نہ مجھ کو اتنی صورتیں بیان کرنا ممکن ہے اور نہ مجھ کو مسئلہ کی ضرورت ہے، آپ ذرا آرام کیجئے۔

دیکھو! یہ ایک بالکل آسان مسئلہ ہے، بر (منطقی) کا جانور جس میں دم سائل (بچنے والا خون) نہ ہو تو وہ پانی میں گرنے اور مرنے سے پانی ناپاک نہیں ہوتا ہے، مگر مسئلہ معلوم نہ ہونے کی وجہ سے اتنی لمبی چوڑی تقریر شروع کر دی، اسی طرح حافظ آبن جمر اصطفاٰنی رحمۃ اللہ علیہ پر فقہیت سے زیادہ حدیث کا رنگ غالب ہونے کی وجہ سے امر سل تابعی کے بارے میں اختلافات نکالے، جس پر علم حدیث کے مجتہد طالب علم بھی ہنسنے پر مجبور ہو جاتے ہیں، کیونکہ امر سل تابعی کے بارے میں فقہاء اور محدثین کے اختلاف کا اصل سبب یہ ہے کہ دونوں فرقوں کی اصطلاح میں اگرچہ ہم میں شریک اور قریب قریب ہے مگر دونوں فرقوں کی اصطلاحوں میں بہت باریک فرق ہے، اور دونوں کے کام کا میدان بھی الگ الگ ہے، جس کی تفصیل کی یہاں گنجائش نہیں۔

سو جمہور محدثین مطلقاً تابعی کے قول، فعل اور تقریر کو چاہے وہ صحیح ہو یا کناہے مرفوع حدیث کے درجہ میں رکھتے ہیں، پھر مقبول ہونے اور نہ ہونے کی بحث کرتے ہیں، بخلاف فقہاء کہ ام کے کہ انکے نزدیک، جو تابعی ثقہ ہو، فن کا امام ہو، صرف انکے قول، فعل اور تقریر کو مرسل تابعی کہا جائیگا اور حدیث مرفوع کی طرح وہ مرسل تابعی مقبول اور مستتر ہوگا، اگر خدا خواستہ ان اختلافات کی بناء پر مرسل تابعی کو غیر مستتر اور مردود قرار دیا جائے تو



\*\*\*

مرسل صحابی کو بھی مرسل کہنا پڑیگا، جب تک مروی عن صحابی کا نام نہ ذکر کیا جائے مثلاً اگر خود صحابی، صحابی سے روایت کرے اور مروی عن صحابی کا نام نہ ذکر نہ کرے، بلکہ اس طرح روایت کرے کہ سَمِعْتُ عَنْ رَجُلٍ عَنْ الصَّخَّائِيَةِ اور حَدَّثَنِي عَنْ صَاحِبِ النَّبِيِّ ﷺ وہ بھی مرسل ہوگی، کیونکہ خود حضور ﷺ کے زمانہ میں بھی منافق اور مرتد کا افراد کچھ کم نہ تھے جو جعلی اور موضوع حدیث بنا کر حضور ﷺ کی طرف نسبت کر دیتے تھے، اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿وَمَنْ حَكَمَ مِنْ الْأَشْرَافِ مِنْهُمْ فَلْيَقُولْ زَوْجِنَ أَهْلِ الْمَدِينَةِ مَشْهُودٌ وَعَلَى الْيَقَافِ لَا تَعْلَهُهُمْ نَحْنُ نَعْلَهُمْ سَمِعْنَاهُمْ سَمِعْنَا عَنْهُمْ فَتَرَىٰ بِنُورِنَا أَعْيُنَ رِجَالِ الْوَيْلِ﴾ [النورہ: ۱۰۱]۔

منافق کی مثال کی ضرورت نہیں، البتہ جو لوگ حضور ﷺ پر ایمان لائے، صحبت اٹھائی، پھر تعلم کھلا مرتد ہو گیا ان میں سے عید بن حصن، اھتھ بن قیس، اور عقبہ اللہ بن ابی مرثد سب سے زیادہ قابل ذکر ہیں، اس کے باوجود مرسل صحابی سب کے نزدیک مقبول اور معتبر ہے، لہذا جس طرح و مرسل صحابی مقبول ہے، اسی طرح و مرسل تابعی بھی مقبول ہونا چاہیگا، ورنہ ہم دین کے نصف حصہ سے محروم ہو جائیں گے، اس لئے شیخ زاہد الکوثری رحمہ اللہ نے فرمایا: «وَمَنْ رَدَّ الْمُرْسَلِ فَقَدْ رَدَّ شَرْطَ الشَّيْءِ»، دیکھئے: «قواعد في علوم الحديث» لظفر احمد العشائری (ص ۱۶۴)، وقالہ الکوثری في تعليقه على «شروط أئمة الخمسة للخلاص» (ص ۵۲)۔

اسی طرح حضرت حسن البصری رحمہ اللہ (جلیل القدر تابعی) اپنی ایک مشہور روایت میں عید بن حصین کو فرمایا: «خُلِّيَ بَيْنِي وَبَيْنَ سَمِيعَتِي أَقُولُ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فَهُوَ عَنْ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ عَمْرٍو أَفَ فِي زَمَانٍ لَا أَسْتَعِينُ لِي أَذْكَرُ عَلَيْهِ، ابْنِ حَسَنِ الْبَصْرِيِّ كَيْ يَضِيَّ مَرْسَلٌ حَدَّثَ فِي «قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ» ہے وہ سب علی رضی اللہ عنہ کی روایت ہے، مگر علی کا نام لینے کی وجہ یہ ہے کہ حسن البصری، تھان بن یوسف کے زمانہ کے آدمی تھے، جس وقت علی کا نام لینا بھی واجب النکاح جرم تھا، دیکھئے: «تہذیب الکمال فی أَسْمَاءِ الرِّجَالِ» للزمزلی (۶ / ۱۲۴)۔

اسی لئے حسن البصری رحمہ اللہ نے درمیان سے راوی کا نام حذف کر دیا، اگر حسن البصری، سعید بن المسیب، شعبی، عطاء بن ابی رباح، اور آئیم انصاری، سعید بن ہلال، کنول اور قحط بن سیرین رحمہ اللہ جیسے جلیل القدر کبار تابعین اور کبار محدثین کی روایت مقبول نہ ہو، تو کس کا قول مقبول و معتبر اور قابل احتجاج ہو گا، اس لئے سب سے پہلے امام ابو داؤد رحمہ اللہ، پھر حافظ ابو حاتم الرازی رحمہ اللہ، پھر حافظ ابو سعید الطحاوی رحمہ اللہ نے و مرسل تابعی کی روایات کو جمع کر کے کتابیں لکھیں، سو دوسرا اسل اپنی داؤد میں پانچ سو چالیس روایات ہیں، جن کو ایک سو سات باب میں ترتیب دیا ہے۔

## سقط خفی کی بحث

قَوْلُهُ: ثُمَّ قَدْ يَكُونُ وَاضِحًا أَوْ خَفِيًّا، فَأَلَاؤُل: يُذَرِّكُ بَعْدَ التَّلَافِي، وَمِنْ ثُمَّ اخْتِيجَ إِلَى التَّأْنِيحِ، وَالتَّانِي: الْمُدْلَسُ، وَيَرِدُ بِصِيغَةِ تَحْتَمِلُ اللَّفْظُ: كَ «عَنْ» وَ«قَالَ»، وَكَلَّا الْمُرْسَلُ الْخَفِيُّ مِنْ مُعَايِرٍ لَمْ يَلْقَ.

سوال: سقط خفی کا مطلب کیا ہے؟

جواب: جس سند کے ساقط شدہ راوی ہر شخص اور ہر طبقہ کیلئے واضح نہ ہو بلکہ اس کو معلوم کرنے کیلئے یا تو فن حدیث کا ایسا ماہر ہونا پڑے گا جسکے سامنے حدیث اور سند آجانے کے بعد ان کو ساقط شدہ راوی کا پتہ معلوم ہو جائے، جیسے سند اور زرگر کو سونے، چاندی دیکھنے کے ساتھ ساتھ اس کی کھوٹ کا پتہ چل جاتا ہے اس لئے رولت حدیث کی سن ولادت، سن وفات اور طلب حدیث کیلئے سفر کی تاریخ معلوم کرنا ضروری ہوگا، سو تاریخ دہلی یا خاص ملکہ کے بغیر ساقط شدہ راوی کا پتہ لگانا ہر کس و نا کس کیلئے بہت مشکل ہوگا، اس لئے اس سقط کو «سقط خفی» کہا جاتا ہے۔

سوال: سقط خفی کی کتنی صورتیں ہیں؟

جواب: سقط خفی کی دو قسمیں ہیں: (۱) مدلس، (۲) مرسل خفی۔

سوال: مدلس اور مرسل کی لفظی تحقیق کیا ہے؟

جواب: مدلس، دلس الہالغ سے مشتق ہے سو تدلیس اور دلس بالتحریک دونوں کے معنی عیب چھپانا، نور اور خلعت، روشنی اور اندھیری میں خلط ملط کر دینا جیسے رات کے اول حصہ میں ہوتا ہے، چونکہ تدلیس کی صورت میں محدث اپنے شیخ کی بجائے شیخ الشیخ کا نام اس طرح ذکر کرتا ہے

جس سے سامعین کو ان سے سماع کا وہم ہو جائے، سو اس قسم کے طریقہ اختیار کرنے کو 'تدلیس' اور تدلیس کرنے والے کو 'مدلس' (اسم فاعل) حدیث کو 'مدلس' اسم مفعول اور محذوف راوی کو 'سقط' کہا جاتا ہے۔

مرسل لفظ ارسال سے اسم مفعول کا صیغہ ہے بمعنی چھوڑ دینا جیسے قولہ تعالیٰ: ﴿اَلَمْ تَرَ اَنَّا اَرْسَلْنَا الشَّيْطٰنَ عَلٰى الْكَافِرِيْنَ لَيُوْذِيْنَهُمْ اَزْوَاجَهُمْ﴾ [مریم: ۸۳] یعنی ہم نے شیطانوں کو کافروں پر چھوڑ دیا گویا ارسال کرنے والا سند کے سارے راویوں کو قید کرنے سے رہ گیا اور بعض کو چھوڑ دیا یا تو 'ناقہ مرسل' (یعنی تیز رفتار اونٹنی) سے مشتق ہے، گویا راوی نے جلد بازی سے سند کے بعض راوی کو حذف کر دیا، سو اس طرز کو 'ارسال' اور ارسال کرنے والا کو 'مرسل' اور حدیث کو 'مرسل' اور محذوف راوی کو 'سقط' کہا جاتا ہے۔

سوال: مدلس اور مرسل خفی کے اصطلاحی معنی کیا ہے؟

جواب: معنی لغوی کے بیان سے دونوں کے اصطلاحی معنی بھی واضح ہو گیا کہ جو محدث اپنے استاد کا نام حذف کر کے شیخ الشیخ کا نام اس طرح ذکر کرے جس سے سماع کا احتمال ہو، اس کو مدلس اور مرسل کہتے ہیں۔

سوال: جب مدلس اور مرسل خفی دونوں میں استاد کا نام نہ لینے کا مسئلہ ہے، تو دونوں میں فرق کیا ہے؟

جواب: حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: دونوں میں فرق بہت باریک ہے، اس لئے متن اور شرح دونوں میں فرق کو وضاحت کر دیا گیا، فرق یہ ہے کہ انہوں نے 'مرسل خفی' کے متعلق فرمایا: «مِنْ مُّعَاوِرٍ لَّمْ يَلْقَ» معلوم ہوا مرسل خفی کیلئے فقط معاشرت کافی ہے، ملاقات شرط نہیں، اور مدلس کی تشریح میں فرمایا: «بِصِيغَةٍ يَجْتَمِلُ اللَّقْيُ»، جس سے معلوم ہوا کہ

تدلیس کیلئے فقط معاشرت کافی نہیں ہے بلکہ ملاقات بھی شرط ہے، خلاصہ یہ نکلا کہ تدلیس میں لقاء اور معاشرت دونوں شرط ہیں، اور مرسل خفی میں فقط معاشرت کافی ہے لقاء شرط نہیں، مصنف نے اس فرق کو چار دلائل سے ثابت کیا ہے۔

دو چار دلائل یہ ہیں: (۱) اگر مدلس کے اندر بھی فقط معاشرت کافی ہو جائیگی، تو مرسل خفی اور مدلس دونوں برابر ہو جائیگا، دونوں میں کوئی فرق باقی نہ رہیگا، جبکہ دونوں کے درمیان تبائن کی نسبت ہے، تساوی کی نہیں۔ (۲) چہرہ اہل علم اس بات پر متفق ہیں کہ مدلس میں معاشرت اور لقاء دونوں شرط ہیں، صرف معاشرت کافی نہیں۔ (۳) اگر مدلس کیلئے فقط معاشرت کافی ہوتی، تو مضرمین (جو حضور ﷺ کے زمانہ میں ایمان لائے لیکن آپ ﷺ سے ملاقات نہ ہوئی) کی احادیث مدلس ہو جائیگی، کیونکہ مضرمین کیلئے صرف معاشرت ثابت ہے، لقاء ثابت نہیں، جبکہ مضرمین کی تعداد امام مسلم رحمہ اللہ کے شمار کے مطابق بیس افراد ہیں، جیسے ابو عثمان التہمدی اور قیس ابن حازم رحمہ اللہ ہیں۔ (۴) امام شافعی، امام ابو بکر البزاز اور خطیب بغدادی رحمہ اللہ وغیرہ نے تدلیس کیلئے معاشرت کے ساتھ لقاء کی بھی شرط لگائی، سو لقاء کی شرط لگانا حافظ ابن حجر العسقلانی رحمہ اللہ کا تفرّد نہیں ہے۔<sup>(۱)</sup>

سوال: استاذ و شاگرد میں لقاء اور عدم لقاء کے ثبوت معلوم کرنے کا طریقہ کیا ہے؟  
جواب: اس کے تین صورتیں ہیں: (۱) خود راوی نے عدم ملاقات کا اقرار کرنا جیسے خود سقیان بن عیینہ رحمہ اللہ نے ابن شہاب الزہری رحمہ اللہ سے ملاقات نہ ہونے کا اقرار کیا ہے، (۲) کسی ماہر فن امام کا عدم ملاقات کو بیان کر دینا مثلاً امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے فرمایا کہ: عوام بن حوشب رحمہ اللہ کو عبد اللہ بن ابی اوفی رحمہ اللہ سے ملاقات نہیں ہوئی، (۳) کسی سند میں کوئی ایک راوی کا

(۱) ابن حجر العسقلانی: "نزہۃ النظر فی توضیح نخبۃ الفکر فی مصطلح اهل الآثار" (ص ۱۰۱ - ۱۰۵)۔

زیادہ ہونا، مگر یہ احتمال اس وقت تک معتبر نہ ہوگا، جب تک دوسری اسانید میں انقطاع یقینی طور پر ثابت نہ ہو، کیونکہ یہ سند مزید فی متصل الاسانید کی قسم سے ہونیکا احتمال بھی رکھتی ہے۔

سوال: ہم کو مدلس، مرسل نفی، اور مزید فی متصل الاسانید معلوم کرنیکا طریقہ کیا ہے؟  
جواب: خلیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ نے اس بارے میں دو کتابیں تصنیف کی ہے: (۱) «التفصیل لِمَنْبَهِمُ الْمَرْاسِلِ»، (۲) «الْمَزِيدُ فِي مُتَصِلِ الْأَسَانِيدِ»<sup>۱</sup>۔

==

## اسباب طعن کی بحث

سوال: مردود کے دو سبب سے ایک سبب (نقطہ) کی بحث ختم ہو چکی ہے، دوسرا سبب (طعن) کے کتنے اسباب ہیں؟

جواب: طعن کے دس اسباب ہیں، پانچ سبب عدالت کے متعلق اور پانچ سبب ضبط کے متعلق۔ عدالت کے ساتھ تعلق رکھنے والے پانچ سبب: (۱) کذب، (۲) تہمت، (۳) فسق، (۴) جہالت، (۵) بدعت۔ ضبط کے ساتھ تعلق رکھنے والے پانچ سبب: (۱) فحش غلط، (۲) غفلت، (۳) وہم، (۴) مخالفت الشیخات، (۵) سوء حفظ۔

سوال: ان دس اسباب کی تفصیل کیا ہے؟ با ترتیب بیان کیجئے  
جواب: مصنف رحمۃ اللہ علیہ ان اسباب کی تفصیل میں مذکورہ ترتیب و تقسیم کی رعایت نہ کر سکے، بلکہ جو سبب طعن اور حدیث غیر معتبر ہونے میں زیادہ موثر ہے اس کو مقدم کر دیا، لہذا تاثیر کی ترتیب پر تفصیل کا بیان ہو گا نہ کہ مذکورہ ترتیب و تقسیم کی ترتیب پر۔

(۱) ابن حجر العسقلانی: انزهة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر (ص ۱۰۵)۔

سوال: تاثیر کے اعتبار سے ترتیب کس طرح ہوگی؟

جواب: تاثیر کے اعتبار سے اسباب طعن کی ترتیب یہ ہے: (۱) کذب راوی، (۲) تہمت راوی، (۳) نقشب غلط راوی، (۴) غفلت راوی، (۵) فسق راوی، (۶) وہم راوی، (۷) مخالفت راوی لاشعاع، (۸) چہانت راوی، (۹) بدعت راوی، (۱۰) سوء حفظ راوی۔

\*\*\*

## حدیث موضوع کی بحث

سوال: کذب راوی کا مطلب کیا ہے؟

جواب: کذب راوی کا مطلب یہ ہے کہ راوی اپنی طرف سے بالقصد والا ارادہ کوئی مضمون اور کلام بنا کر حضور ﷺ کی طرف منسوب کر دے، پھر اس کو کسی معتمد علیہ سند متصل کیساتھ روایت کر دے، ایسے حدیث کو «حدیث موضوع» کہی جاتی ہے، چونکہ یہ قسم انواع فسق اور اسباب طعن سے بدترین قسم اور سبب ہے، اس لئے اس کو تمام اقسام پر مقدم کیا گیا حتیٰ کہ اس قسم کے افتراء کرنے والے کو کافر اور زندقہ کہا گیا، حدیث متواتر میں ہے: «مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا، فَلْيَبْشُرْ أَثَمَ عَذَابِهِ مِنَ النَّارِ» (یعنی جو شخص مجھ پر جھوٹ بولے وہ اپنا ٹھکانا جہنم بنا لے) (۱)۔

سوال: حدیث موضوع پہنچانے کا طریقہ کیا ہے؟

جواب: حدیث موضوع پہنچانے کے چار طریقے ہیں:

(۱) جن اہل علم اور اہل حدیث کو اللہ تعالیٰ نے مہارت تامہ، فہم کامل اور قوت راسخ عطا فرمائی وہ سنار اور زرگر کی طرح حدیث کی سند، متن اور قرآن و دلائل دیکھنے اور سننے کے

(۱) أخرجه البخاري في «صحيحه» (۱ / ۲۳) (رقم: ۱۱۱۰) ومسلم في «صحيحه» (۱ / ۱۰) (رقم: ۳)۔

ساتھ ساتھ اپنے غن غالب کیزریہ تمیز کر لیتا ہے، کہ یہ کس درجہ کی حدیث ہے، صحیح ہے یا حسن، ضعیف ہے یا موضوع، ﴿ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُفْعِلُ مَنْ يَشَاءُ﴾ [طہ: ۷۵]، چنانچہ حافظ شمس الدین السخاوی رحمۃ اللہ علیہ نے امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ سے نقل فرمایا کہ: «بَا أَهْلَ بَغْدَادِ! لَا تَقْظَنُوا أَنَّ أَحَدًا يَقْدِرُ أَنْ يَخْذِبَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَأَنَا حَيٌّ» <sup>۱</sup> یعنی امام دارقطنی نے فرمایا کہ اہل بغداد اترم بالکل مطمئن رہو، جب تک میں زندہ ہوں، کوئی شخص «موضوع حدیث» نہ بنا سکے گا، ربیع بن خیمم فرماتے تھے کہ صحیح حدیث کیلئے دن کی روشنی کی طرح ایک قسم کی روشنی ہے اسی طرح موضوع حدیث کیلئے رات کی تاریکی کی طرح ایک قسم کی تاریکی ہے جس کو ہم پہچان لیتے ہیں، اسی طرح ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: صحیح طالب علم کا «موضوع حدیث» سننے کیساتھ ساتھ اس کا دل کا بچنے لگتا ہے اور بدن کی رو گئے کھڑے ہو جاتے ہیں۔

(۲) واضح حدیث کے اقرار سے مثلاً عمر بن صحیح نے خود اقرار کیا ہے کہ ایک مشہور اور موضوع خطبہ جو حضور ﷺ کی طرف نسبت کی جاتی ہے اسکا وضع میں نے کیا ہے، اسی طرح قرآن کی سورتوں کے فضائل میں ایک لمبی چوڑی حدیث حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ کی طرف نسبت کر کے وضع کیا ہے، جس کو خود واضح حدیث اور راوی حدیث نے اقرار کیا ہے پھر بھی قاضی ناصر الدین البیضاوی اور علامہ احمد اشعابی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی اپنی تفسیر میں ہر سورت کے فضائل میں اس حدیث طویل کا متعلقہ حصہ نقل کر دیا، مگر وضع کی حقیقت بیان نہ کرنے کی وجہ سے اہل علم کی جرح و تعدیل کی شکار بن گیا۔ <sup>(۲)</sup>

البتہ ابن دقیق العید رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: صرف واضح حدیث کے اقرار سے حدیث پر وضع اور جعلی ہونے کا فیصلہ دینا بہت مشکل ہے، کیونکہ وہ صحیح حدیث پر بھی اغواء و تلبیس کی نیت

(۱) شمس الدین السخاوی: الفتح المغنی بشرح الفیہ المحدث للعراف (۱ / ۳۲۰)۔

(۲) ملا علی القاری: شرح نخبۃ الفکر (ص ۱۳۷)۔

سے جعلی کا اقرار کر سکتا ہے<sup>(۱)</sup>، اس لئے ناقدین حدیث کی طرف مراجعت کر بہت ضروری ہے، مگر ابن الجوزی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو الٹا سمجھا ہے، کہ ابن دقیق العید وضع حدیث کے اسباب معرفت میں اقرار کو اعتبار ہی نہیں کرتا ہے، ابن الجوزی کا یہ دعویٰ اور زعم صحیح نہیں ہے، کیونکہ ابن دقیق العید نے صرف اقرار سے قطعی طور پر حدیث جعلی اور موضوع ہونے کے فیصلہ دینے سے منع فرمایا، نہ کہ ناقدین حدیث دیگر دلائل و قرائن پر غور و فکر کر کے ظن غالب کیساتھ اقرار کی بنیاد پر فیصلہ دینے سے، اگر اقرار کو اسی طرح بالکل لا اعتبار قرار دیا جائے تو قتل کے اقرار، رجم کے اقرار اور دیگر جرائم کے اقرار میں بھی حدود قصاص قائم کرنا مشکل ہو جائیگا۔

(۳) کبھی راوی امراء و خلفاء کا اقرب حاصل کرنے اور مال و جاہ کے لالچ میں صحیح سند کیساتھ حدیث بنا کر بیان کر دیتے ہیں مثلاً ماسون بن احمد الہروی کے سامنے جب حسن البصری رحمۃ اللہ علیہ کا ابو ہریرۃ رضی اللہ عنہ سے سماع ثابت ہونے کا اختلاف ہوا، تو ماسون الہروی نے ساتھ ساتھ ایک حدیث سند کیساتھ حسن البصری کا سماع ابو ہریرۃ سے ثابت ہونے کو بیان کر دیا، جس کا متن اگرچہ صحیح ہے مگر سند بالکل غلط اور موضوع ہے۔<sup>(۲)</sup>

اسی طرح غیث بن ابراہیم النخعی جب عباسی خلیفہ قہر المہدی کے پاس گیا تو دیکھتا ہے کہ خلیفہ مہدی کبوتر بازی کا کھیل دیکھ رہا ہے، غیث النخعی نے موقع کو غنیمت سمجھا، مال کے لالچ میں کبوتر بازی کی فضیلت پر ایک حدیث بیان کر دی، فرمایا: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «لَا سَبَقَ، إِلَّا فِي خُفٍّ أَوْ حَافِرٍ أَوْ جَنَاحٍ»<sup>[۱]</sup>، سو حدیث میں پہلی تین چیزوں میں مسابقت کا ذکر ہے:

(۱) ابن حجر العسقلانی: «نزہۃ النظر فی توضیح نخبۃ الفکر فی مصطلح اہل الآثار» (ص ۱۰۸-۱۰۹)۔

(۲) ابن حجر العسقلانی: «نزہۃ النظر فی توضیح نخبۃ الفکر فی مصطلح اہل الآثار» (ص ۱۰۹)۔

(۳) أخرجه ابن ماجہ فی مستدرک (۲ / ۹۶۰) (رقم: ۲۸۷۸) وأبو داود فی مستدرک (۳ / ۲۹) (رقم: ۲۵۷۱) والترمذی فی مستدرک (۲ / ۲۰۵) (رقم: ۱۷۰۰) والنسائی فی مستدرک (۶ / ۲۲۶-۲۲۷) (رقم: ۳۵۸۵)۔



(۱) تیر اندازی میں، (۲) اونٹ دوڑانے میں، (۳) گھوڑے دوڑانے کی مسابقت کرنا، مگر راوی نے خلیفہ کے دل خوش کرنے اور موٹے رقم کا ہدیہ و تحفہ پانے کیلئے چوتھی چیز «أَوْ جَنَاحٍ» کبوتر بازی کی مسابقت کا ذکر کر دیا، جس پر خلیفہ مہدئی خوش ہو کر ان کو دس ہزار درہم بطور ہدیہ دے دیا، مگر جب راوی حدیث غیاث النخعی چلا گیا، تو خلیفہ مہدئی حقیقت حال سمجھ گیا، کہ اس حدیث کا جزء اخیر «أَوْ جَنَاحٍ» تو موضوع ہے، یہ حدیث کا جزء نہیں ہے، یہ تو غیاث النخعی اپنی مطلب آوری کیلئے اضافہ کر دیا ہے، خلیفہ نے ساتھ ساتھ اس کبوتر کو ذبح کر دینے کا حکم دیا، کیونکہ یہ کبوتر وضع حدیث اور رسول اللہ ﷺ کی طرف کذب کی نسبت کا سبب بنا ہے، (اب بھی اس قسم کے سرکاری علماء کی کمی نہیں، بہت ہشیار رہنا چاہئے)۔<sup>(۱)</sup>

(۳) کبھی خود حدیث کا متن اور الفاظ حدیث موضوع ہونے پر دلالت کرتے ہیں مثلاً حدیث کے الفاظ اور متن انتہائی درجہ کا گھٹھیے اور نامناسب ہونا، یا خود حدیث نص قرآنی، حدیث متواتر، سنت متواتر، اجماع امت، اجماع قطعی اور ایسی عقل صریح کی مخالف ہونا جس میں کسی قسم کی تاویل و تفسیر کی صورت نہ ہو، سو یہ سارے اسباب وضع حدیث کے اسباب ہیں، خوب یاد رکھیں، پھر نہ کہنا کہ ہمیں خبر نہ ہوئی۔

سوال: موضوع حدیث بنانے کے کتنے طریقے ہیں؟

جواب: موضوع حدیث بنانے کے تین طریقے ہیں:

(۱) راوی حدیث اپنی طرف سے دلکش عبارت و مضمون اور اکابر محدثین کی سند بنا کر حضور ﷺ کی طرف نسبت کر کے روایت کر دے، چنانچہ حماد بن زید رضی اللہ عنہ سے ابو جعفر العقلی رضی اللہ عنہ نے روایت کی ہے کہ: زنادقہ و ملاحدہ (جو بظاہر مسلمان اور باطن کافر) نے چودہ

(۱) ابن حجر العسقلانی: انزهة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر (ص ۱۱۰)۔

ہزار موضوع حدیث بنائی ہے<sup>(۱)</sup>، خلیفہ محمد اکہدی نے فرمایا کہ: ایک زندیق نے میرے پاس خود اقرار کیا ہے کہ اس نے ایک سو موضوع حدیث بنائی جو لوگوں کے پاس پہنچ گئی، اسی طرح جب امیر بصرہ محمد بن سلمان بن علی نے واضح حدیث عبد الکریم بن ابی العوجاء کو وضع حدیث کے جرم میں قتل کا حکم دیا تو وہ خود اقرار کیا کہ میں تمہارے دین اسلام کے بارے چار ہزار احادیث بنائی ہے، جس میں حلال کو حرام اور حرام کو حلال کر دیا ہے<sup>(۲)</sup>، جس کا مطلب یہ ہے کہ میرا کام پورا ہو گیا، مجھ کو قتل کرنے سے کیا فائدہ؟ اللہ تعالیٰ ناقدین حدیث، اہل الجرح والتعدیل محدثین پر کروڑ کروڑ رحمتیں نازل کریں اور رفع درجہت کریں جنہوں نے اپنی فراست و مہارت سے صحیح احادیث کو موضوع احادیث سے بالکل الگ تھلک کر دیا، ہاں سے کھال نکال کر است اور علماء امت پر بہت بڑا احسان کر گئے، فَجَزَاهُمُ اللّٰهُ عَنَّا خَيْرَ الْجَزَاءِ۔

(۲) یا تو واضح حدیث خود اپنے کلام پر نہیں، بلکہ بعض سلف صالحین، (مثلاً صحابہ، تابعین، تبع تابعین، احمد مجتہدین، صوفیاء کرام وغیرہ) حکماء محققین، فلاسفہ مشہورین (مثلاً سقراط، پطالما، ارسطو، جالینوس، جالینوس اور ابن سینا وغیرہ) اور بنی اسرائیل (یہود و نصاریٰ) کے قصہ کہانیوں (اسرائیلی روایات) پر اپنی طرف سے کوئی صحیح سند لگا کر بیان کر دے تاکہ لوگ اس کو حدیث رسول ﷺ کی حیثیت سے قبول کرنے لگے۔

(۳) یا تو واضح حدیث، ضعیف حدیث پر کوئی صحیح سند لاحق کر دے تاکہ لوگوں میں ضعیف حدیث کی شہرت اور مقبولیت جلد از جلد ہو جائے۔

سوال: جعلی حدیث (موضوع حدیث) بنانے کے اسباب کیا ہیں؟  
جواب: موضوع حدیث بنانے کے پانچ اسباب ہیں:

(١) ابن الجوزي: «الوضوحات» (١ / ٣٨)، رواه العقيل في «الضعفاء الكبير» (١ / ١٠٨) (رقم: ٣٧).

(٢) الملا علي القاري: فشرح شرح نغمة الفكر (ص ١٤٦).

(۱) اللہ کا خوف و خشیت، یوم آخرت کا حساب و کتاب کا ڈر اور ایمان و یقین نہ ہونا جلی حدیث بنانے کا پہلا سبب ہے، جیسے پہلے زمانہ قدیم و ملاحدہ کی مثال گذر چکی ہے۔

(۲) نادان اور جاہل صوفی کا اپنی طرف سے بنائے ہوئے زہد و تقویٰ کی مخصوص صورتیں ثابت کرنے کیلئے یا ترغیب و ترہیب کیلئے اپنی جہالت اور نادانی سے حدیث موضوع بنانا، مثلاً شب قدر، شب برامت اور لیلة المرغائب کیلئے آٹھ رکعت نفل نماز باجماعت ادا کرنے کیلئے موضوع حدیث تیار کرنا اور اس کو بیان کرنا، جس کی کوئی اصل نہیں بلکہ ان راتوں کے فضائل جس طرح بے شمار ہیں، اس کی عبادت بھی بے شمار ہونا چاہئے، نماز روزہ، تسبیح، تہلیل، ذکر و اذکار، توبہ و استغفار اور گریہ و زاری کیساتھ ان مبارک راتوں میں کسی طرح اللہ تعالیٰ کو راضی کرنا مقصود ہے نہ کہ ریا و نمائش کرنا، کیونکہ نفل عبادت میں انفرادی اور گھر کی خلوت میں عمل کرنا زیادہ افضل ہے، اجتماعی اور جلوت میں عمل کرنے سے، البتہ بعض جاہل صوفیاء کرام اور فرقہ کرام یہ فضائل اعمال اور ترغیب و ترہیب کیلئے اپنی طرف سے حدیث بنانے کو جائز قرار دیتے ہیں، مگر وہ فرط جہالت کی بنا پر سوچتے نہیں کہ اعمال جس طرح حکم شرعی ہے، فضائل اور ترغیب و ترہیب بھی حکم شرعی ہے، سو جس طرح اعمال میں اپنی طرف سے بیش و کم کرنا جائز نہیں اسی طرح فضائل اور ترغیب و ترہیب میں اپنی طرف سے بیش و کم کرنا اور مداخلت کرنا جائز نہ ہو گا۔

(۳) فرط مصیبت (یعنی کسی کی محبت یا عداوت میں حد تجاوز کرنا) کی وجہ سے موضوع حدیث بنانا، مثلاً ماسون بن احمد الہروی نے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق ایک حدیث بنائی، جس کو امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ سخت عداوت تھی، فرمایا: «يَكُونُ فِي أُمْنِي رَجُلٌ يَقَالُ لَهُ: مُحَمَّدٌ بْنُ إِدْرِيسَ أَصْرٌ عَلَى أُمْنِي مِنْ إِبْلِيسَ» - دیکھو! یہاں ماسون الہروی نے کتنی فصیح و بلیغ عبارت

میں اپنی عداوت کو ظاہر کر دیا، اسی طرح اور ایک صوفی صاحب نے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی عقیدت و محبت میں ایک جعلی حدیث بتالیا، فرمایا: «أَبُو حَنِيفَةَ سِرَّاجٌ أَضْیَءٌ»<sup>۱</sup>۔

(۳) امراء، رؤساء اور سرمایہ داروں کی دلجوئی اور مال کمانے کیلئے جعلی حدیث بنانا، جیسے غیاث الدین ابراہیم ہروی کا قصہ گذر چکا ہے، اب بھی ماساء اللہ اس قسم کے سرکاری و ترکاری علماء کی کمی نہیں، جو موضوع اور جعلی حدیث کے بیان کیزریعہ مال و جاہ کمانے کو فخر و کمال شمار کرتے ہیں۔

(۵) بعض علماء صحیح سندوں کیساتھ موضوع احادیث ملا دیتے ہیں، پھر اپنی عزت و جاہ اور کمال و شہرت بڑھانے کیلئے مساجد میں، خطبوں میں و غظ و نصیحت کے میدان میں پر زور آواز اور بڑے گلے کیساتھ بیان کرتے ہیں تاکہ لوگوں میں اپنی وقعت اور سکہ بیٹھ جائے، چنانچہ جعفر بن محمد الطیالسی رحمۃ اللہ علیہ کی سند سے ملا علی القاری رحمۃ اللہ علیہ نے «شَرْحُ شَرْحِ نُحْبَةِ الْفِكَرِ» کے اندر ایک عجیب و غریب قصہ اور مناظرہ نقل کیا ہے، کہانی یہ ہے کہ امام احمد بن حنبل اور امام یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ دونوں نے ایک ساتھ «مسجد الرشاد» میں نماز پڑھی، نماز سے فارغ ہونے کے بعد خطیب صاحب نے تقریباً بیس ورق کی ایک حدیث سنائی، جس کی سند اور نمونہ اس طرح تھا: حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ وَبَحْثِي بْنُ مَعِينٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ، عَنْ مَعْمَرٍ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ أَنَسٍ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «مَنْ قَالَ: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ خَلَقَ اللَّهُ كُلَّ كَلِمَةٍ مِنْهَا طَيْرًا مُنْقَارُهُ مِنْ ذَهَبٍ وَرِيشُهُ مِنْ مَرْجَانٍ...»۔

اوپر یحییٰ بن معین اور احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ ایک دوسرے کی طرف دیکھتے رہے، پوچھتے رہے، دونوں نے فرمایا: اس سے پہلے یہ حدیث کبھی سنی نہیں، جب خطیب صاحب خطبہ

(۱) ابن الجوزی: «الموضوعات» (۲ / ۸۹)، والملا علی القاری: «شرح شرح نخبۃ الفکر» (ص ۸۸۹)۔

سے فارغ ہوا، تو یحییٰ بن معینؒ نے خطیب صاحب کو اشارہ سے بلایا، تو خطیب صاحب نذرانہ پانے اور لینے کی امید پر بہت جلدی حاضر ہوا، جو اکثر خطیبوں کی عادت ہے، یحییٰ بن معینؒ نے خطیب صاحب کو کہا کہ: آپ نے یہ حدیث کس سے سنی ہے، خطیب نے کہا: احمد بن حنبلؒ اور یحییٰ بن معینؒ سے، یحییٰ بن معینؒ نے فرمایا: یہ احمد بن حنبلؒ اور میں یحییٰ بن معینؒ ہوں، ہم دونوں نے احادیث رسول ﷺ میں یہ حدیث کبھی سنی بھی نہیں، آپ کیسے ہماری سند سے یہ حدیث روایت کرتے ہیں، اگر آپ خواہ مخواہ اس قسم کی حدیث بیان کرنے پر مجبور ہو، تو ہم دونوں کے علاوہ اور کسی کی سند بیان کرتے، خطیب نے کہا: کیا آپ ابن معین ہیں؟ ابن معین نے کہا: ہاں! میں ابن معین ہوں، خطیب نے کہا! میں بہت دن سے سنتا رہا کہ: یحییٰ بن معین ایک احمق آدمی ہے، مگر اس کی یقین اور یقین مجھ کو ابھی ہوا کہ لوگ ٹھیک بولتے ہیں، ابن معین نے کہا! اچھا بتاؤ! امیر احمق ہونا تم کو کس طرح یقین ہو رہا ہے؟ خطیب نے کہا: کیا تم دونوں کے علاوہ اور کوئی احمد بن حنبلؒ اور یحییٰ بن معینؒ نہیں ہے؟ میں نے ایک دو احمد بن حنبلؒ سے نہیں، بلکہ سترہ احمد بن حنبلؒ سے روایت سنی ہے، خطیب کی یہ تقریر اور جواب سن کر امام احمد بن حنبلؒ نے ابن معینؒ کے منہ پر ہاتھ رکھ دیا، اور فرمایا کہ: اس کو چھوڑ دے، خطیب صاحب دونوں اماموں سے ٹھٹھا اور مذاق اڑاتے ہوئے چلے گئے<sup>(۱)</sup>، جو اکثر جہلاء کا شعار ہے، اس لئے خود اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

﴿وَأَعْرِضْ عَنِ الْفُجَّارِ ۝﴾ [الأعراف: ۱۶۹]۔

سوال: موضوع حدیث بتانے اور روایت کرنے کا حکم کیا ہے؟

جواب: جمہور فقہاء و محدثین کے نزدیک موضوع حدیث بتانا اور وضع کی صورت بیان کرنے کے بغیر روایت کرنا دونوں حرام اور کبیرہ گناہ ہے، مگر ابو محمد الجوزی نے کہا، یہ حرام اور کبیرہ گناہ سے

(۱) ابن الجوزی: "الموضوعات" (۲ / ۴۶)، والملا علی القلوی: "شرح نخبۃ الفکر" (ص ۴۴۹ - ۴۵۰)۔

بڑھ کر کفری تک پہنچ جائیگا، البتہ اگر موضوع حدیث کی حقیقت اور جعلی ہونے کو بیان کرنے کیلئے روایت کرے تو یہ صرف جائز نہیں بلکہ واجب علی الکفایہ ہے۔

\*\*\*

## حدیث متروک کی بحث

اسباب طعن کا دوسرا سبب تہمت کذب راوی: یعنی جھوٹ کا الزام اور تہمت لگانا، جس کی دو صورتیں ہیں:

(الف) راوی حدیث سے اگرچہ جھوٹ روایت کرنا ثابت نہ ہو مگر ان کی ایسی روایت شریعت مطہرہ کے قواعد معلومہ کے خلاف ہو۔

(ب) راوی حدیث سے اگرچہ روایت حدیث میں جھوٹ بولنا ثابت نہ ہو مگر روز مرہ کی گفتگو اور کلام میں جھوٹ بولنا ان کی عادت ہو گئی ہو، جس سے یہ بدگمانی ہو جاتی ہے کہ وہ حدیث میں بھی جھوٹ بول سکتا ہے، ان کیلئے ہر جگہ جھوٹ بولنا معمولی بات ہے، تہمت راوی کی دونوں صورت کی روایت کو "حدیث متروک" کہا جاتا ہے۔

\*\*\*

## حدیث منکر کی بحث

قَوْلُهُ: وَالثَّالِثُ: الْمُنْكَرُ عَلَى رَأْيٍ، وَكَذَا الرَّابِعُ وَالْخَامِسُ.

سوال: اسباب طعن کا تیسرا، چوتھا، پانچواں سبب فحش غلط، کثرت غفلت، فسق راوی ہے، ان تینوں اسباب کی تشریح و تفصیل کیا ہے؟

جواب: فحش غلط کا مطلب یہ ہے، کہ جس راوی کی روایت میں صحت سے غلطی زیادہ ہوتی ہے، یا غلط اور صحت دونوں برابر ہو جاتی ہے؛ کثرت غفلت سے مراد یہ ہے کہ حدیث کو اچھی طرح حفظ اور ضبط کرنے میں کوتاہی، لاپرواہی اور بے اعتنائی کرتا ہو۔

فسق راوی سے مقصد یہ ہے کہ جس راوی کا فسق و فجور اور گناہ بالکل ظاہر ہو جاوے، چاہے وہ گناہ بد فعلی ہو یا بد قولی، صغیرہ کا عادی ہو یا کبیرہ کا مرتکب سو ان اوصاف کے ساتھ متصف راویوں کی روایت کو "حدیث منکر" کہا جاتا ہے۔

سوال: مقبول کی بحث میں ایک منکر کا ذکر ہو چکا ہے، اب مردود کی بحث میں بھی منکر کا ذکر کیا جاتا ہے سوال دونوں میں فرق کیا ہے؟

جواب: مقبول کی بحث میں جس منکر کا ذکر ہوا وہ معروف کے مقابل میں تھا، جس منکر کیلئے ضعیف راوی، ثقہ راوی کی مخالفت کرنا شرط تھا، مردود کی بحث میں صرف اسباب ضعف پایا جانا منکر ہونے کیلئے کافی ہے، مخالفت کی شرط نہیں، لہذا ان دونوں تعریف کے مفہوم میں عموم و خصوص من وجہ کی نسبت ہوگی، جس کیلئے تین مادہ کا ہونا شرط ہے:

(۱) مادۃ اجتماعی، جب راوی منکر میں طعن کے یہ تینوں سبب پایا جاوے اور ثقہ راوی کی

مخالفت بھی کرے تو اس میں منکر کی دونوں تعریف ایک ساتھ پائی جائیں گی، جو مادۃ اجتماعی ہے۔

(۲) مادۃ افتراقی: اگر راوی میں صرف یہ تینوں سبب پائے جائے مگر ان کی روایت ثقہ راوی کی مخالف نہ ہو تو اس میں یہ منکر پائی گئی جو مردود کی قسم ہے۔

(۳) مادۃ افتراقی: اگر راوی میں یہ تینوں سبب نہ پائے جائے، مگر اسباب طعن کے دوسرے کسی سبب سے وہ ضعیف ہو جائے اور ثقہ راوی کی مخالفت کرے تو اس میں وہ منکر پائی گئی جو معروف کے مقابلہ میں مقبول کی بحث میں گزر چکی ہے، لہذا دونوں منکر ایک منکر نہیں، بلکہ دونوں میں بہت سافرق ہے، خوب سمجھ لیں، پھر نہ کہنا کہ ہمیں خبر نہ ہوئی۔

\*\*\*

## حدیث معلل کی بحث

اسباب طعن کا چھٹا سبب وہم راوی، جس کا مطلب یہ ہے کہ راوی مرسل یا منقطع حدیث کو متصل اور مسند کی صورت میں یا تو متصل حدیث کو مرسل کی صورت میں یا تو مر فوع حدیث کو موقوف کی صورت میں روایت کر دے، یا ضعیف راوی کے بدلہ میں ثقہ راوی اور ثقہ راوی کے بدلہ میں ضعیف راوی ذکر کر دے یا ایک حدیث کو دوسری حدیث میں تداخل کر دے، سو یہ تمام صورتیں تو ہم راوی کا سبب ہے، جب کسی حدیث میں اس قسم کا توہم اور تغیر پایا جاوے تو اس کو حدیث معلل اور حدیث معلول کہا جاتا ہے یعنی جس میں علت قادحہ اور جارحہ پائی جائے، جو اکثر سند میں پائی جاتی ہے اور کبھی متن میں بھی۔

سوال: حدیث معلل کی علت قادحہ معلوم کرنے کی صورت کیا ہے؟

جواب: یہ فن حدیث اور اصول حدیث کے پارک اور بہت دقیق علم ہے، جس کیلئے سند حدیث کے سارے طرق کو جمع کرنا، حدیث کے سیاق و سباق کو دیکھنا، اور قرآن و دلائل کو مستحضر کر کے



غور و فکر کرنا اور تقابلی مطالعہ کرنا بہت ضروری ہے، جو خدا داد فہم کامل، ذہن ثاقب، حفظ واسع، ملکہِ راسخہ اور سند و متن اور روایات حدیث کیساتھ معرفتِ تامہ کے بغیر بہت مشکل بلکہ ناممکن ہے، اس لئے اس فن میں بحث کرنے والے محدثین کے افراد بہت کم ہیں، جنکو اصحاب الجرح والتعديل کہتے ہیں۔

حافظ ابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب "نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر" میں صرف بڑے بڑے سات ائمہ حدیث کا نام ذکر کیا ہے، اگرچہ جرح والتعديل کے اور بھی بڑے بڑے ائمہ ہیں: (۱) امام الجرح والتعديل علی بن المدینی رحمۃ اللہ علیہ، (۲) امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ، (۳) امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ، (۴) امام یعقوب بن شیبہ رحمۃ اللہ علیہ، (۵) امام ابوحاتم الرازی رحمۃ اللہ علیہ، (۶) امام ابوزرعہ رحمۃ اللہ علیہ، (۷) امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ، البتہ ائمہ جرح والتعديل کبھی کبھی اپنے دعویٰ (علتِ قادحہ کے ثبوت) پر دلیل قائم کرنے سے قاصر ہو جاتے ہیں، بلکہ وہ لوگ اپنی فراست اور ملکہ سے حدیث پر معطل (بسم مفعول) اور معطل کا حکم لگا دیتے ہیں، جیسے صیرفی (زرگر) سونے چاندی پر بلا دلیل کھوٹے ہونے کا حکم لگا دیتے ہیں، سو جس طرح صیرفی پر کوئی مشکل نہیں کرتے ہیں۔<sup>(۱)</sup>

اسی طرح ناقد محدث پر بھی اشکال کی گنجائش نہ ہوگی اس کی ایک مثال سنئے، ایک محدث نے امام ابوزرعہ رحمۃ اللہ علیہ سے پوچھا کہ آپ کے پاس اس حدیث کی معطل ہونے کی دلیل کیا ہے، امام ابوزرعہ دلیل تو نہ بیان کر سکا، البتہ سائل کو ایک طریقہ بتا دیا، جس سے اس کا شبہ زائل ہو جائے، طریقہ یہ ہے کہ تم پہلے محمد بن مسلمہ رحمۃ اللہ علیہ کے پاس جاؤ ان سے اس حدیث کے متعلق پوچھو! مگر میری بات کا تذکرہ وہاں نہ کرنا، پھر ابوحاتم الرازی رحمۃ اللہ علیہ کے پاس

(۱) ابن حجر العسقلانی: نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر (ص ۱۱۳ - ۱۱۴)۔

جاو! ان سے بھی حدیث کے متعلق پوچھو اسواگر سب کا جواب متفق ہو جائے تو اس فن اور علم کی حقیقت تم کو بھی معلوم ہو جائیگی، اگر جواب میں اتفاق نہ ہو بلکہ اختلاف ہو جائے تو سمجھ لینا کہ ہر ایک نے اپنے دعویٰ پر دلیل کیساتھ رائے قائم کی ہے، بلا دلیل نہیں، چنانچہ وہ محدث امام ابو زرعتی ہدایت کے مطابق تینوں اماموں کے پاس گیا اور تینوں اماموں کا فیصلہ سنا، جب تینوں کے جواب میں اتفاق پایا تو محدث صاحب کو اس فن کی حقیقت کا شرح صدر ہوا، لہذا یہ بات خوب یاد رکھنا: ”سمجھنے کیلئے دماغ چاہئے۔“

\*\*\*

## مخالفت ثقات کی اقسام

قَوْلُهُ: ثُمَّ الْمُخَالَفَةُ: إِنْ كَانَتْ بِتَغْيِيرِ السِّيَاقِ: فَمُدْرَجُ الْإِسْنَادِ، أَوْ بِدَمَجٍ مُوقُوفٍ بِمَرْفُوعٍ: فَمُدْرَجُ الْمَتْنِ، أَوْ بِتَقْدِيمٍ وَتَأْخِيرٍ: فَالْمَقْلُوبُ، أَوْ بِزِيَادَةٍ رَافٍ: فَالْمَزِيدُ فِي مُتَّصِلِ الْأَسَانِيدِ، أَوْ بِإِبْدَالِهِ - وَلَا مُرْجَعَ - : فَالْمُضْطَرَّبُ.

اسباب طعن کا ساتواں سبب مخالفت ثقات ہے، یعنی کوئی ثقہ راویوں کی مخالفت کرے، جس کی چھ صورتیں ہیں: (۱) مدرج الاسناد، (۲) مدرج المتن، (۳) مقلوب، (۴) مزید فی متصل الاسانید، (۵) مضطرب، (۶) مصحف اور محرف۔

\*\*\*

## مدرج الاسناد کی بحث

سوال: مدرج الاسناد کی تعریف اور صورت کیا ہے؟

جواب: مدرج باب افعال سے اسم مفعول کا صیغہ ہے بمعنی داخل کرنا، اگر راوی حدیث سند کے اندر رو بدل اور گڑ بڑ کر کے ثقہ راوی کی مخالفت کرے، تو اس کو مدرج الاسناد کہا جاتا ہے۔

اس کی چار قسمیں ہیں:

(۱) پہلی قسم طلبہ کی ایک جماعت متعدد اساتذہ کرام سے مختلف اسانید کے ساتھ حدیث کی کتابیں پڑھیں (مثلاً ایک بخاری شریف تین چار اساتذہ کرام سے پڑھیں، جو آج کل بہت رائج ہیں) پھر سب طلبہ ایک ہی استاذ کی سند سے روایت کرنے لگے۔

(۲) دوسری قسم میں دو صورتیں ہیں، پہلی صورت استاذ نے حدیث کی ایک کتاب ایک سند سے پڑھائی دوسری کتاب یا دوسرا حصہ دوسری سند سے روایت کی، مگر شاگرد دونوں کتاب یا دونوں حصہ پہلی سند سے روایت کرنے لگے، دوسری صورت مثلاً «بخاری شریف» کا اول حصہ شیخ اول سے سنی، دوسرا حصہ شیخ ثانی سے سنی جو شیخ اول کا شاگرد ہے، مگر راوی شیخ اول کی سند سے روایت کرنے لگے، شیخ ثانی کا ذکر نہ کرے۔

(۳) تیسری قسم میں بھی دو صورتیں ہیں، پہلی صورت کسی راوی نے الگ الگ دو شیخ سے الگ الگ دو کتابیں پڑھی، مگر اپنے در سس کے اندر ایک ہی سند کے بیان پر

بس کر دے، دوسری صورت یہ ہے کہ کوئی خاص کتاب (مثلاً «بخاری شریف») کسی خاص استاذ سے پڑھی ہو، مگر اسی سند میں دوسری کتابیں بھی شامل کر دے۔

(۳) چوتھی قسم یہ ہے کہ راوی حدیث کو سند کے بیان کے وقت سند کی انتہاء میں کوئی عارضہ پیش آجائے تو کوئی بات چیت کرے یا تنکیہ کلام کہے (مثلاً اچھا صاحب، جی صاحب، جی چلے، بھکی کا پاٹ وغیرہ) راوی غلط فہمی سے شیخ کے اس کلام کو بھی حدیث کیساتھ روایت کر دے، سو سند کے گڑبڑ کی ان چاروں صورتوں کو مدرج الاستاد کہا جاتا ہے۔

\*\*\*

## مدرج المتن کی بحث

سوال: مدرج المتن کی تعریف کیا ہے اور اس کی کتنی صورتیں ہیں؟

جواب: مدرج المتن کہتے ہیں حدیث رسول میں غیر رسول کے کلام کو اس طرح غلط ماط کر دینا کہ کلام رسول اور غیر کلام رسول میں فرق کرنا مشکل ہو جائے، سو غیر رسول کے کلام سے عام کلام مراد ہے، چاہے صحابی کا کلام ہو یا تابعین و تبع تابعین یا اور کسی کا کلام ہو، اس قسم کا اور اجادخال قصد افساد کی نیت سے کرنا حرام ہے، کیونکہ اس میں غیر رسول کے کلام کو کلام رسول میں داخل کرنے کی ذریعہ تمہیس و تدلیس لازم آتی ہے، البتہ نادر و غریب الفاظ کی تفسیر و تشریح کیلئے کوئی لفظ بڑھایا جائے تو وہ جائز ہے، جیسے امام ابن شہسب الزہری رحمہ اللہ وغیرہ ماہر ائمہ کرام نے کیا ہے۔

مدرج المتن کی تین صورتیں ہیں:

(۱) کبھی حدیث کے شروع میں اور انج کیا جاتا ہے مثلاً حدیث کے اندر ہے: «وَنِلَّ لِلْأَعْقَابِ مِنَ النَّارِ»<sup>۱</sup>، مگر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے اس کے اندر اور انج کر کے فرمایا: «أَسْبِقُوا الْوُضُوءَ، وَنِلَّ لِلْأَعْقَابِ مِنَ النَّارِ»، سو «أَسْبِقُوا الْوُضُوءَ» حضرت ابو ہریرہ کا اور انج ہے۔<sup>(۲)</sup>

(۲) کبھی حدیث کے درمیان میں اور انج کیا جاتا ہے، مثلاً حدیث بُسرۃ بنت صفوان رضی اللہ عنہا کے اندر ہے: «مَنْ مَسَّ ذِكْرَهُ فَلْيَتَوَضَّأْ»<sup>۳</sup>، مگر اس میں ہشام بن عروہ رضی اللہ عنہ نے اور انج کر کے فرمایا: «مَنْ مَسَّ ذِكْرَهُ أَوْ أَتَيْتِهِ أَوْ رَفَعِيهِ فَلْيَتَوَضَّأْ»<sup>۴</sup>، سو حدیث بُسرۃ میں «أَتَيْتِهِ أَوْ رَفَعِيهِ» کا ذکر ہشام بن عروہ کی طرف سے بطور اور انج ہے۔<sup>(۵)</sup>

(۳) کبھی آخر حدیث میں ایک جملہ کو دوسرے جملہ پر عطف کرنے کے ساتھ اور انج کیا جاتا ہے جو بہت زیادہ ہوتا ہے، مثلاً حدیث عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے اندر ہے، جب حضور ﷺ نے انکو تشہد کی تعلیم دی تو فرمایا: «قُلْ: التَّحِيَّاتُ لِلَّهِ ... أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ»، اس کے بعد فرمایا: «إِذَا قُلْتَ هَذَا، فَقَدْ قَضَيْتَ

(۱) أخرجه البخاري في صحيحه (۱ / ۱۱) (رقم: ۱۶۶۵) ومسلم في صحيحه (۱ / ۲۱۱ - ۲۱۵) (رقم: ۲۱۴۲).

(۲) الخطيب البغدادي: «الفصل للوصول المدرج في النقل» (۱ / ۱۵۸ - ۱۶۴) والملا علي القاري: «شرح نخبه الفكر» (ص ۱۶۸).

(۳) أخرجه الدارقطني في مسنده (۱ / ۲۷۰) (رقم: ۵۳۷).

(۴) أخرجه الدارقطني في مسنده (۱ / ۲۶۹) (رقم: ۵۳۶).

(۵) الملا علي القاري: «شرح نخبه الفكر» (ص ۱۶۹).

صَلَّاتِكَ، إِنْ شِئْتَ أَنْ تَقُومَ فَتَقُمْ، وَإِنْ شِئْتَ أَنْ تَقْعُدَ فَاقْعُدْ، سو عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی اس روایت میں جو زائد کلام موجود ہے وہ صرف ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کی سند میں ہے، ابن مسعودؓ کے دیگر شاگردوں کی روایت میں یہ زائد عبارت نہیں ہے، جس سے معلوم ہوا یہ ابن مسعودؓ کا اور ارجح ہے، کلام رسول ﷺ نہیں۔<sup>(۱)</sup>

سوال: ادرج اور مدرج معلوم کرنے کی صورتیں کیا ہیں؟

جواب: ادرج معلوم کرنے کی چار صورتیں ہیں:

- (۱) پہلی صورت یہ ہے کہ حدیث مدرج میں جو حصہ مدرج ہو، اس کی تفصیل دوسری حدیث میں آجائے، نیز دوسری حدیث میں مدرج کے حصہ کی وضاحت بھی کر دی جائے۔
- (۲) دوسری صورت یہ ہے کہ خود راوی مدرج یا ادرج کو بیان کر دے کہ حدیث کے اندر یہ حصہ خود میری طرف سے وضاحت کیلئے زیادہ کیا گیا۔
- (۳) تیسری صورت یہ ہے کہ جرح و تعدیل کے ائمہ کرام بیان کر دے کہ حدیث کے اندر یہ حصہ کسی راوی یا صحابی و تابعی کا قول ہے، کلام رسول ﷺ نہیں ہے، جو مطلق الفاظ کی وضاحت کیلئے زیادہ کیا گیا۔

(۴) چوتھی صورت یہ ہے کہ حدیث کے اندر ایسے مضمون کا بیان ہو، جو حضور ﷺ سے صادر ہوں، یا حضور ﷺ پر منطبق ہونا محال ہو جیسے امام بخاری رحمہ اللہ کی ایک حدیث ہے، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «لِلْعَبْدِ الْمَمْلُوكِ الصَّالِحِ

(۱) أخرجه أحمد بن حنبل في «مسند» (۷ / ۱۰۸ - ۱۰۹) (رقم: ۸۰۰۶) وأبو داود في «سنن» (۱ / ۲۵۵) (رقم: ۹۷۰)، والدارقطني في «سنن» (۲ / ۱۶۵ - ۱۶۶) (رقم: ۱۳۳۴، ۱۳۳۶).  
(۲) (الملا علي القاري: «شرح نخبۃ الفکر» (ص ۱۶۹).

أَجْرَانِ، وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَوْلَا الْجِهَادُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ، وَالْحَجُّ وَبِرُّ أُمِّي، لَأَخْبَيْتُ أَنْ أَمُوتَ وَأَنَا مَمْلُوكٌ» ، اس روایت کا پہلا حصہ تو حدیث ہے، دوسرا حصہ «وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ ...» سے اخیر تک حضرت ابو ہریرہؓ کا مدرج ہے، جس کی دلیل یہ ہے کہ دوسرے شہادت کی

روایت میں «وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ ...» کی جگہ میں «وَالَّذِي نَفْسُ أَبِي هُرَيْرَةَ بِيَدِهِ ...» موجود ہے، دوسری دلیل یہ ہے کہ حضور ﷺ کیلئے مملوک ہونا محال ہے، پھر اس پر قسم کھانا اور بھی زیادہ قہارت کا باعث ہے، تیسری دلیل یہ ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت کے وقت حضور ﷺ کی ماہان زندہ بھی نہ تھی، پھر خدمت و احسان اور بھلائی کا کیا سوال؟ (۳)

ہمارے لئے مدرج الاسناد اور مدرج المتن معلوم کرنے کیلئے خطیب بغدادی رحمہ اللہ نے کام بالکل آسان کر دیا، چنانچہ انہوں نے مدرج کو معلوم کرنے کیلئے ایک تصنیف کی ہے، جس کا نام: «الْفَصْلُ لِلْوَصْلِ الْمُنْدَرَجِ فِي النُّقْلِ» رکھا، پھر اس کو حافظ ابن حجر العسقلانی رحمہ اللہ نے اور بھی زیادہ سہولت کیلئے مختص اور مرتب انداز میں زائد مواد کیساتھ پیش کر دیا ہے، جس کا نام: «تَقْرِيبُ الْمُنْتَهَجِ بِتَرْتِيبِ الْمُنْدَرَجِ» رکھا ہے، اب ہمارا کام صرف، مطالعہ کرنا اور ضبط کرنا ہے۔ (۴)

♦♦♦

(۱) أخرجه البخاري في صحيحه (۳ / ۱۵۹) (رقم: ۲۵۴۸).

(۲) أخرجه مسلم في صحيحه (۳ / ۱۲۸۱) (رقم: ۱۶۶۵).

(۳) الخطيب البغدادي: «الفصل للوصل المندرج في النقل» (۱ / ۱۶۶ - ۱۶۷).

(۴) لئلا علي القاري: «الشرح شرح نخبة الفكر» (ص ۱۷۱).

## حدیث مقلوب کی بحث

سوال: مقلوب کی تعریف کیا ہے؟ اور اس کی کتنی صورتیں ہیں؟

جواب: مخالفت ثقات کی تیسری قسم مقلوب ہے، جس کی سند میں راویوں کے نام میں یا متن کے اندر تقدیم و تاخیر کیدر یہ الٹ پلٹ ہو جائے، نام میں الٹ پلٹ کی صورت یہ ہے۔

مثلاً راوی کعب بن مرة کی جگہ میں مرة بن کعب کہدے، سواصل سند میں کعب بیٹا اور مرة باپ ہے، مگر راوی نے مرة (باپ) کو بیٹا اور کعب (بیٹا) کو باپ بنا دیا، جو راوی کے سہو اور غلطی سے تقدیم و تاخیر کیدر یہ ہو گیا۔ متن میں الٹ پلٹ کی صورت یہ ہے، کہ «صحیح البخاری

و مسلم» کی ایک روایت: «سَبْعَةُ يُظْلِمُهُمُ اللَّهُ فِي ظِلِّ عَرْشِهِ...» [۱] کی ایک قسم میں ہے

«وَرَجُلٌ تَصَدَّقَ بِصَدَقَةٍ فَأَخْضَاهَا حَتَّى لَا تَعْلَمَ شَيْئًا لَّهُ مَا تُنْفِقُ يَمِينُهُ» [۲]، مگر «مسلم

شریف» کی ایک روایت میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے اس طرح منقول ہے «... حَتَّى لَا

تَعْلَمَ يَمِينُهُ مَا تُنْفِقُ شَيْئًا لَّهُ» جو اگلی روایت کے بالکل الٹا ہے، جس کو مقلوب کہا جاتا ہے۔

مقلوب کو جاننے اور سیکھنے کیلئے خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک کتاب تصنیف کر دیا، جس کا

نام: «زَالِغُ الْأَرْتَابِ فِي الْمَقْلُوبِ مِنَ الْأَسْمَاءِ وَالْأَنْسَابِ» ہے۔<sup>(۳)</sup>

\*\*\*

(۱) أخرجه البخاري في «صحيحه» (۱ / ۱۲۳) (رقم: ۶۶۰) و مسلم في «صحيحه» (۲ / ۷۱۵) (رقم:

۱۰۳۹).

(۲) أخرجه البخاري في «صحيحه» (۲ / ۱۱۱) (رقم: ۱۴۲۳).

(۳) (ملا علي الحارثي: «شرح شرح نخبۃ الفکر» (ص ۷۶ - ۷۷، ۷۱۵).



## مزید فی متصل الاسانید کی بحث

سوال: الْمَرْبُودُ فِي مُتَّصِلِ الْأَسَانِيدِ کی صورت کیا ہے؟

جواب: مخالفت ثلاث کی جو تھی قسم الْمَرْبُودُ فِي مُتَّصِلِ الْأَسَانِيدِ کی صورت یہ ہے کہ اوثق اور ائقن راوی کے خلاف کوئی محدث سند متصل کے درمیان کسی راوی کا اضافہ کر دے، جس سے اوثق راوی کی سند متصل میں انقطاع اور عدم اتصال کا شبہ ہو جاتا ہے، اس لئے اس زیادت کے ثبوت کیلئے ائمہ محدثین نے ایک شرط ضروری قرار دی ہے، وہ شرط یہ ہے کہ محل زیادت میں سماع کی تصریح کرنا ضروری ہوگا (مثلاً حدیث، اخبارنا کے ساتھ روایت کرنا پڑیگا) سو اگر اس قسم کی تصریح پائی جائے تو اس کو الْمَرْبُودُ فِي مُتَّصِلِ الْأَسَانِيدِ قرار دیا جائیگا، اور اگر لفظ محتمل کیساتھ روایت کرے (مثلاً عن وغیرہ) تو زیادت و اضافہ کو ترجیح دیکر کہا جائیگا کہ اب وہ حدیث متصل ہے جبکہ پہلی سند میں منقطع تھی۔

## حدیث مضطرب کی بحث

سوال: مضطرب کی تعریف اور صورت کیا ہے؟

جواب: مخالفت ثلاث کی پانچویں صورت یہ ہے کہ راوی ثقہ راوی کے خلاف حدیث کی سند یا متن میں اس طرح تغیر و تبدیل کر ڈالے، کہ دونوں روایتوں میں سے کسی ایک روایت کو دوسری روایت پر ترجیح دینا ممکن نہ ہو، اس صورت میں اس حدیث کو حدیث مضطرب کہا جاتا ہے، البتہ اگر کسی ایک روایت میں ترجیح کے اسباب پائے جائے تو راجح کو مقبول اور مرجوح کو غیر مقبول و مردود کہیں گے، نیز اس وقت اضطراب ختم ہو جائیگا، یہاں ایک بات خوب خیال رکھیں کہ سند کے اندر اضطراب کی مثالیں حدیث کی کتابوں میں بہت زیادہ ہیں، اس لئے محدثین اضطراب کو اضطراب فی السند میں زیادہ استعمال کرتے ہیں مگر متن کے اندر بھی کبھی کبھی اضطراب پایا جاتا ہے، مثلاً فاطمہ بنت قیس کی روایت میں ہے کہ: «إِنِّي فِي النَّبَالِ حَقًّا سَوَى الزَّكَاءِ»<sup>۱</sup>، مگر امام ابن ماجہ رحمہ اللہ کی روایت اس کا بالکل الٹی ہے فرمایا: «لَيْسَ فِي النَّبَالِ حَقٌّ سَوَى الزَّكَاءِ»<sup>۲</sup>، جس میں کسی قسم کی تاویل کی بھی گنجائش نہیں، سو اس قسم کے اضطراب کو اضطراب فی المتن کہا جاتا ہے، اسی طرح رفع یدین اور قاتنین کی حدیث کے متن میں اضطراب ہے، جو آپ کو حدیث کی کتابوں میں ضرور مل جائیگی۔

سوال: کیا حدیث کی سند اور متن میں تبدیل و تغیر کی کوئی جائز صورت بھی ہے؟

(۱) أخرجه الترمذي في «مسننه» (۳ / ۳۹) (رقم: ۶۶۰).

(۲) أخرجه ماجه في «مسننه» (۱ / ۵۷۰) (رقم: ۱۷۸۹).

جواب: بغیر ضرورت امتحان و آزمائش ضرور جائز ہے، مگر شرط یہ ہے ضرورت ختم ہونے کے ساتھ ساتھ تصحیح کر دی جائے، مثلاً امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا بغداد کے علماء کرام نے ایک حدیث کا متن اور سند اول بدل اور اہل پلٹ کر کے امتحان کیا تھا، امام بخاریؒ نے ہر حدیث کے جواب میں فرمایا: «لَا أُعْرِضُ»، جب ان کا سوال ختم ہو گیا، تو امام بخاریؒ نے با ترتیب غلط حدیث کا متن اور سند سنائی، پھر اس کی صحیح سند اور صحیح متن سنایا، اسی طرح ایک سو صحیح حدیث کا متن اور سند سنایا، تو صرف حاضرین مجلس نہیں بلکہ بڑے بڑے ائمہ محدثین بھی ہکا بکا ہو گیا، اور بیک زبان آپ کے فضل و کمال اور قوت حافظہ کے اقرار کرنے لگے، پھر آپ کے فضل و کمال کا سکہ بغداد میں بھی راسخ ہو گیا، بغداد اس زمانہ میں علم حدیث، علم فقہ، علم قراءت بلکہ تمام آسمانی علوم کا مرکز تھا، فَجَزَّاهُمُ اللہُ هُنَا خَيْرَ الْجَزَاءِ۔ □ لہذا شرعی ضرورت کے بغیر اگر شہرت اور ناموری کیلئے اول بدل کرے تو وہ موضوع میں شمار کیا جائیگا جس کی بحث گذر گئی، اور اگر غلطی سے رد بدل کرے تو وہ حدیث منقلب میں یا محلل میں شمار کیا جائیگا۔

\*\*\*

(۱) ابن حجر العسقلانی: «مندی الساری مقلعة فتح الباری» (۱ / ۴۸۶) والخطیب البغدادي: «تاریخ بغداد»

(۲ / ۳۱۰) والشیخ فرقان أحمد: «تذکرہ شریک آخری امان» (ص ۲۱)۔

## مصحف اور محرف کی بحث

سوال: مصحف و محرف کی تعریف اور صورت کیا ہے؟

جواب: مخالفت ثقات کی چھٹی صورت یہ ہے کہ حدیث کی سند اور متن کا رسم خط بحال رہنے کے باوجود راوی حدیث ثقہ راوی کے خلاف ایک دو حرف بدل ڈالے، جس کی دو صورتیں ہیں:

(۱) اگر صرف نقطہ میں اختلاف ہو تو اس کو مصحف کہا جاتا ہے، (مصحف اسم مفعول کا صیغہ ہے، تصحیف بمعنی تغیر سے مشتق ہے) مثلاً حدیث کے اندر ہے: «مَنْ صَامَ رَمَضَانَ ثُمَّ أَتْبَعَهُ سَنًا مِنْ شَوَّالٍ» اگر ابو بکر الصّولی کی روایت میں ہے: «شَيْئًا مِنْ شَوَّالٍ»، سو «سَنًا» کی جگہ میں «شَيْئًا» (بالمشیں والیا) بنادیا، جس کو مصحف کہا جاتا ہے۔<sup>(۱)</sup>

(۲) اگر اختلاف نقطہ میں نہ ہو بلکہ حرف اور شکل میں اختلاف ہو جائے، تو اس کو محرف (اسم مفعول کا صیغہ ہے، تحریف بمعنی تغیر سے مشتق ہے) کہا جاتا، مثلاً روایت کی سند میں «عَاصِمُ الْأَخْوَلُ» ہے، راوی نے تحریف کر کے «وَاصِلُ الْأَخْذَبُ» بنادیا۔

سوال: مذکورہ بالا بحث سے معلوم ہوئی کہ حدیث کے الفاظ میں کسی قسم کا رد بدل جائز نہیں، چاہے وہ مفردات میں ہو یا مرکبات میں، روایت بالا اختصار ہو یا روایت بالعمانی، یا الفاظ حدیث کو ان کے ہم معنی اور مرادف الفاظ سے بدلنا بالکل جائز نہیں، حالانکہ یہ حکم ہم جیسے کمزور ذہن حافظہ والوں کیلئے بڑی تنگی کا باعث ہے، سو اس لایا نخل مسئلہ کا حل کیا ہے؟

(۱) أخرجه مسلم في صحيحه (۲ / ۸۲۲) (رقم: ۱۶۶۸).

(۲) الملا علی القاری: شرح نخبۃ الفکر (ص ۷۹۰).

جواب: علماء محدثین نے اس مشکل مسئلہ کو بھی ہمارے لئے چند شرائط کیساتھ آسان کر دیا ہے، وہ شرائط یہ ہیں: (۱) روایت بالاختصار یا روایت بالمعانی کرنے والا فن حدیث کا ماہر ہونا پڑیگا، (۲) نحو و صرف میں ماہر ہونے کے ساتھ معانی لغویہ اور شریعہ سے بھی واقف ہونا پڑیگا، (۳) حدیث کے سیاق و سباق اور مقصود و مطلب کو خوب سمجھتا ہو، تاکہ وہ معلوم کر سکے کس قسم کی تبدیلی سے مقصود پورا ہوگا، اور کس قسم کی تبدیلی سے مقصود فوت ہو جائیگا، جب یہ تینوں شرائط پائی جائیں تو اس قسم کے ماہر فن کیلئے بوقت ضرورت بقدر ضرورت خوب احتیاط کے ساتھ الفاظ حدیث کی تبدیلی جائز ہوگی، مگر پھر بھی احوط (احتیاط) ترجمہ و اختصار اور تبدیلی کا راستہ اختیار نہ کرنا ہے، کیونکہ حضور ﷺ کی حدیث اور الفاظ میں جو نور اور برکت ہے وہ کسی کے الفاظ اور زبان میں نہ ہونا بالکل ظاہر بات ہے، پھر اگر عام طور سے اس کی اجازت دی جائیگی (جو خود و صرف نہیں جانتا ہے، مستثنیٰ و مستثنیٰ منہ نہیں پہنچاتا ہے، قواعد شریعہ اور سیاق و سباق اور بلاغت و مقصود کی بات تو بہت دور کی ہے) تو آپ خود فیصلہ کریں کہ حدیث رسول ﷺ کا کیا حشر ہوگا؟

جب روایت بالاختصار اور روایت بالمعانی کو تین شرائط کیساتھ جائز قرار دیا گیا، تو معلوم ہوتا ہے کہ اس کے جواز میں ائمہ محدثین کا کوئی اختلاف نہیں، حالانکہ روایت بالمعنی میں ائمہ محدثین کے چھ اقوال ہیں:

(۱) جمہور فقہاء و محدثین کے نزدیک شرائط بالا کیساتھ روایت بالمعنی جائز ہے، ان کی بڑی دلیل جب قرآن و حدیث اور شریعت کی عربی زبان عجمیوں کو عجمی زبان میں بیان کرنا جائز ہے تو عربی زبان کو عربی زبان میں بدلنا کیوں جائز نہ ہوگا؟

(۲) مذہب یہ ہے کہ مفرد کلمہ کو مفرد کلمہ کی ذریعہ بدلنا جائز ہوگا، مرکبات میں بدلنا

بالکل جائز نہ ہوگا۔

(۳) مذہب یہ ہے کہ جب راوی حدیث کے ذہن میں الفاظ حدیث محفوظ رہے، تو اس کیلئے روایت بالمعنی جائز ہو گا ورنہ جائز نہ ہو گا، تاکہ وہ خود معلوم کر سکے کہ کس لفظ کی تشریح کس لفظ کیساتھ کر رہا ہے۔

(۴) مذہب یہ ہے کہ جب راوی حدیث کو حدیث کے الفاظ پہلے ازبر (حفظ) ہو جائے، پھر الفاظ بھول جائے، مگر معانی اس کے قوت حافظہ میں نقشہ ہو جائے تو اس کیلئے روایت بالمعنی ضرور جائز ہو گا، اگر الفاظ و معانی دونوں محفوظ رہے تو اس کیلئے جائز نہ ہو گا۔

(۵) حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کی رائے یہ ہے کہ اختصار و تبدیل کے بغیر حدیث کے الفاظ بعینہ نقل کرنا افضل ہے۔

(۶) قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ کی رائے یہ ہے کہ روایت بالمعنی کا راستہ بالکل بند ہو جانا چاہئے، کیونکہ اس سے جو فتنہ و فساد ہو رہا ہے وہ بالکل ظاہر ہے، تمام مذاہب کا خلاصہ یہ ہے کہ آخری پانچوں مذاہب میں کسی نہ کسی قسم کا تشدد ہے، مگر جمہور محدثین و فقہاء نے ہم پر بہت بڑا احسان کیا ہے کہ وہ شرائط کیساتھ روایت بالاختصار اور روایت بالمعنی دونوں کو جائز قرار دیا ہے، **فلله الحمد والمنة**، پھر بھی روایت بلغظہ میں زیادہ احتیاط ہے۔<sup>(۱)</sup>

سوال: حدیث کے بعض الفاظ ہمارے اعتبار سے نادر و غریب ہوتے ہیں جس کی تشریح کی ضرورت ہوتی ہے، بعض الفاظ میں لمبے قصے و کہانی کی طرف اشارہ ہوتا ہے، جس طرح قرآن کیلئے شان نزول ہوتی ہے اسی طرح حدیث کیلئے شان و رور ہوتی ہے، جس کو اہل عرب بطور اصطلاح کے استعمال کرتے ہیں، بعض عبارتیں بہت باریک اور دقیق ہوتی ہیں، بعض عبارتوں کے مضامین میں بظاہر تعارض معلوم ہوتا ہے، سوال چاروں قسم کے مشکلات کے حل کی صورت کیا ہے؟

(۱) ابن حجر عسقلانی، **منزعة النظر فی توضیح نخبۃ الفکر فی مصطلح اهل الأثر** (ص ۹۷)۔

جواب: پہلی دونوں قسم کی مشکلات (الفاظ غریبہ اور اصطلاحات) کو وضاحت کرنے کیلئے ماہرین فن نے بہت کتابیں تصنیف کی ہیں:

(۱) چنانچہ اس سلسلہ میں سب سے پہلے ابو عبید قاسم بن سلام (متممید اللام) رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۲۲۳ھ) نے مسلسل چالیس سال محنت کر کے ایک کتاب تصنیف کی ہے، جو اگرچہ زیادہ مرتب نہ تھی مگر بعد کے تمام مصنفین کیلئے ماخذ اور مصدر بنی ہے۔

(۲) شیخ مطلق الدین بن قدامة (الفتح القاف) رحمۃ اللہ علیہ نے ان کی کتب کو صحاح وغیرہ اور دیگر لغات کی کتاب کی طرح حروف ہجاء کی ترتیب پر سہل الماخذ کر کے بہترین انداز میں مرتب کر دیا ہے۔

(۳) ابو عبید الہروی الخلی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس موضوع پر ایک جامع و نافع کتاب لکھی ہے۔  
(۴) حافظ ابو موسیٰ الدینی رحمۃ اللہ علیہ نے ابو عبید الہروی کی کتاب پر باقی ماندہ مسائل کو استدراک و استخراج کر کے اور بھی زیادہ جامع بنا دیا کیونکہ مشہور مقولہ ہے: «كَمْ تَوَلَّى الْمُتَقَدِّمُونَ لِمُتَعَقِّبِي أَشْيَاءَ» (یعنی اگلے والوں نے پچھلے والوں کیلئے بہت کچھ چھوڑ گیا ہے)۔

(۵) اس سلسلہ میں علامہ جابر اللہ الزمخشری رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۵۰۸ھ) کی تصنیف کردہ کتاب: «الْفَائِزُ فِي غَرِيبِ الْحَدِيثِ» زیادہ مشہور اور زیادہ مفید ہے۔

(۶) مشہور محدث علامہ ابن الاثیر الجزری رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۶۰۶ھ) کی تصنیف کردہ کتاب: «النَّهْجُ فِي غَرِيبِ الْحَدِيثِ وَالْأَثَرِ» ائمہ دین کے تمام کتابوں کی جامع اور زیادہ مقبول و معتبر کتاب ہے، مگر اس میں بھی بعض مشکل مقام چھوڑ گئے<sup>(۱)</sup>۔

(۱) ابن حجر العسقلانی: انزهة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر (ص ۹۹)۔

(۷) علامہ جلال الدین السیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے متروکہ مقاموں کو اکٹھا کر کے ابن الاثیرؒ کی کتاب کو مختصر انداز میں پیش کرنے کی کوشش کی ہے، اس لئے کتاب کا نام: «الذکر الثبوت فی تلخیص نہایتہ ابن الاثیر» رکھا ہے<sup>(۱)</sup>۔

(۸) مگر ہم جیسے کمزوروں کیلئے زیادہ سہل کتاب شیخ علی التتبی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۹۷۵ھ) کے خاص شاگرد ملک الحدثن علامہ محمد طاہر البیہقی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۹۸۶ھ) کی تصنیف کردہ کتاب: «مَجْمَعُ بَحَارِ الْأَنْوَارِ فِي غَرَائِبِ التَّزْوِيلِ وَلَطَائِفِ الْأَخْبَارِ» ہے، مذکورہ کتابوں میں سے کم از کم دو ایک کتابیں طالب حدیث کو ضرور زیر مطالعہ رکھنا چاہئے۔

سوال: تیسری اور چوتھی قسم (دقیق عبارتیں اور مشکل اور متعارض مضامین) کی مشکلات کو ہم کس طرح حل کریں گے، جس کی وجہ سے بہت لوگ حدیث کے منکر ہو جاتے ہیں، یا الجھن اور بے چینی میں مبتلا ہو جاتے ہیں۔

جواب: اس قسم کے شکوک و شبہات اور اعتراضات کو دفع کرنے کیلئے حنفیہ کے بریٹر امام ابو جعفر الطحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے دو کتابیں تصنیف کی ہیں: «شَرْحُ مُشْكِلِ الْأَنْبَارِ»، «شَرْحُ مَعَانِي الْأَنْبَارِ»، امام طحاویؒ نے آخر الذکر کتاب «طحاوی شریف» میں صرف «نظر طحاوی» کی ذریعہ نہیں، بلکہ ہر باب میں ہر مذہب اور فریق کے دلائل و احادیث کو کھلے دل سے ذکر کرنے کے بعد ایک ماہر بریٹر کی طرح پہلے نسخ، پھر ترجیح، پھر تطبیق کی ذریعہ ہر حدیث کا محمل اور مذہب کی بالکل وضاحت کر دی ہے، تاکہ کسی قسم کے شکوک و شبہات بالکل نہ رہے، ہم کو اس کتاب کی قدر کرنے اور مصنف کے طرز تصنیف پر پڑھنے، مطالعہ کرنے اور درس دینے کی توفیق بخشے۔<sup>(۲)</sup>

(۱) الملا علی القاری: شرح شرح نخبة الفكر (ص ۵۰۳ - ۵۰۴)۔

(۲) تلخیص الامانی فی تمسکات شرح المعانی کو اس طرز و نمونہ پر ترتیب دینے کی کوشش کی گئی، اگر ناظرین

اس کی قدر کریں اور اس سے کچھ بھی استفادہ کریں تو یہ بندہ کے سعادت مند و کامیابی کیلئے کافی ہے



اسی طرح امام ابو بکر الصدیق ؓ (التوفی ۵۸ھ)، علامہ ابو سلیمان الخطابی ؒ (التوفی ۳۸۸ھ)، علامہ ابن عبد البر ؒ (التوفی ۴۶۳ھ) وغیرہم نے امام ابو جعفر الطحاوی ؒ کے طرز و انداز پر بہت بہترین تصنیف کی ہیں<sup>(۱)</sup>، بلکہ اگر یہ کہا جائے کہ تمام شرح حدیث کی شرح کا اصل ماخذ بس یہی «طحاوی شریف» ہے، تو یہ بجا ہو گا، بے جا نہ ہو گا، جس کو علامہ بدر الدین العینی ؒ نے «تُعَبُّ الْأَفْكَارُ فِي تَنْقِيحِ مَبَانِي الْأَخْبَارِ فِي شَرْحِ مَعَانِي الْأَثَارِ» کے اندر بار بار بہت حسرت کیا تھ ذکر کیا ہے، کہ ہم حنفیہ نے حنفی مذہب کی اتنی عظیم الشان اور جلیل القدر کتب کی نہ قدر سمجھی اور نہ کر سکی۔

\*\*\*

## جہالت کی بحث

سوال: اسباب طعن کا آٹھواں سبب جہالت کے معنی کیا ہے؟ اور اس کے کتنے اسباب ہیں؟  
جواب: جہالت کا معنی راوی کا غیر معروف، غیر مشہور اور غیر معلوم ہونا ہے۔ جہالت کے تین اسباب ہیں: (۱) غیر مشہور نام ذکر کرنا، (۲) نقل بالحدیث ہونا (یعنی ان سے روایت کرنے والے ملائم بہت کم ہونا)، (۳) اختصار یا انقطاع، کیلئے نام نہ لینا، حافظ ابن حجر عسقلانی ؒ نے اگرچہ ان تین اسباب کو دو سبب کے عنوان کے ساتھ ذکر کیا ہے، مگر «أَوْ لَا يُسَمَّى اخْتِصَارًا» کے اندر تیسرا سبب کا ذکر بھی آ گیا ہے۔

(۱) ابن حجر عسقلانی: «نزہة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر» (ص ۹۹) والملا علی القاری: «شرح نخبة الفكر» (ص ۵۰۱-۵۰۲)۔

سوال: پہلے سبب کی تشریح کیا ہے؟

جواب: غیر مشہور نام ذکر کرنے کا مطلب یہ ہے، کہ کبھی راوی کو متعدد الفاظ والقب کیسے تھے بولا جاتا ہے، جیسے مشہور مقولہ ہے: «ایک ایک بنگالی کے تین تین نام»، مثلاً کسی راوی کا ایک نام، ایک لقب، ایک نسبت، ایک حرفہ (پیشہ) اور ایک صفت ہو، مگر وہ راوی کسی ایک لفظ کیساتھ مشہور ہو جائے، جب شاگرد کسی ایک غیر مشہور لفظ کیساتھ سند میں اس کا ذکر کرے تو وہ راوی مجہول بن جائیگا، مثلاً اگر صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا تذکرہ عبد اللہ بن عثمان سے یا ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کا تذکرہ عبد الرحمن بن صفحہ سے کیا جائے تو بہت کم لوگ انکو پہچانیں گے، مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی مثال محمد بن السائب بن بشر الکلبی سے دی ہے، جس میں جہالت کی صورت اس طرح پر بیان کیا ہے، کہ محمد بن السائب کے دو نام ہیں: محمد و حماد، ان کی نسبت میں دو قول ہیں محمد بن السائب، محمد بن بشر ان کی کنیت میں تین اقوال ہیں: ابو القضر، ابو سعید، ابو شام۔ سو دو نام، دو نسبت اور تین کنیت کو جب اکٹھا کیا جائے تو بظاہر معلوم ہو گا کہ یہ ایک جماعت کا نام ہے، حالانکہ ساتوں الفاظ سے ایک ہی شخص مراد ہے، لہذا راوی مجہول بن گیا۔

صاف ابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا کہ: اس قسم کی جہالت کو دور کرنے کیلئے محدثین کرام نے «موضعات» نامی کتابیں تصنیف کی ہیں، جن میں سے تین مصنف کا نام ذکر کیا ہے، شیخ عبد الغنی الازدی، شیخ صوری، قطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ ان تینوں میں قطیب بغدادی «صوری» کے شاگرد ہیں، «صوری» عبد الغنی کے شاگرد ہیں، اور شیخ عبد الغنی دونوں کا استاذ اور شیخ ہیں، مگر حافظ ابن حجر العسقلانی نے قطیب بغدادی کا نام سب کے آگے ذکر کر دیا ہے، کیونکہ ان کی کتاب اس موضوع پر زیادہ مفید اور زیادہ عمدہ ہے۔<sup>(۱)</sup>

(۱) ابن حجر العسقلانی: «نزہة النظر فی توضیح نخبة الفكر فی مصطلح أهل الأثر» (ص ۱۲۳ - ۱۲۴)؛ واللہ

علی القاری: «شرح شرح نخبة الفكر» (ص ۵۰۷ - ۵۰۸)۔

سوال: اس قسم کے مجہول اور مبہم راوی کا حکم کیا ہے؟

جواب: اگر کتب «موضعات» کی وضاحت سے معلوم ہو جائے کہ یہ مبہم راوی ثقہ ہے، تو اس کی حدیث معتبر اور مقبول ہے، اور اگر یہ مبہم راوی ضعیف ثابت ہو یا کچھ بھی پتہ معلوم نہ ہو، تو وہ حدیث غیر معتبر ہوگی۔

سوال: دوسرا سبب مقل بالحدیث کی تشریح اور حکم کیا ہے؟

جواب: مقل بالحدیث کا مطلب یہ ہے، کہ جس راوی سے روایت کرنے والا شاگرد ایک دوسے زائد نہ ہو، ایسے راوی کا اگر نام بھی لیا جائے تب بھی اس کی جہالت اور ابہام دور نہ ہوگا، ایسے راویوں کا نام جاننے کیلئے (جن سے روایت کرنے والا صرف ایک شاگرد ہے، یا صرف ایک حدیث مروی ہے) محدثین کرام نے بہت کتابیں تصنیف کی ہیں، جنکو «وحدان» کہا جاتا ہے جو واحد کی جمع ہے۔

سوال: جہالت کا تیسرا سبب نام نہ لینے کی تشریح کیا ہے؟

جواب: کبھی راوی کا نام مخفی رکھنے کیلئے یا اختصار کیلئے ذکر نہ کیا جائے، بلکہ أَخْبَرَنِي سَيْفٌ، أَخْبَرَنِي ثِقَّةٌ، أَخْبَرَنِي فُلَانٌ، أَخْبَرَنِي رَجُلٌ، أَخْبَرَنِي ابْنُ فُلَانٍ جیسے الفاظ کے ساتھ روایت کرے، ایسے مجہول اور مبہم راوی کی جہالت اور ابہام دور کرنے کیلئے محدثین کرام نے بہت سی کتابیں لکھیں، جنکو «مبہات» کہا جاتا ہے۔

حدیث مبہم کے حکم میں تین مذاہب ہیں:

(۱) پہلا مذہب یہ ہے کہ جب تک راوی مبہم کا نام نہ ذکر کیا جائے اور اس کی عدالت اور ثقہ ہونے کو صراحتاً ثابت نہ کیا جائے، اس کی حدیث مقبول اور معتبر نہ ہوگی، اگرچہ لفظ

مہم کیساتھ تعدیل کرے مثلاً أَخْبَرَنِي الثَّقَةُ، أَخْبَرَنِي الْعَدْلُ کیساتھ روایت کرے، کیونکہ ہو سکتا ہے، وہ شیخ راوی کے نزدیک عادل اور ثقہ ہو مگر دوسرے ائمہ کرام کے نزدیک وہ ثقہ نہ ہو۔  
(۲) دوسرا مذہب یہ ہے کہ مطلقاً قبول کی جائے، عدالت اور ثقہ ہونا ثابت ہو یا نہ ہو، کیونکہ جرح و قدح خلاف اصل ہے، عدالت اور ثقہ ہونا اصل ہے، چنانچہ قرآن مجید میں ہے:  
﴿كُلًّا إِذْ سَبَحْنَاهُ فَلَئِنْ الْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بِأَنفُسِهِمْ خَيْرٌ﴾ [النور: ۱۶]۔

(۳) تیسرا مذہب یہ ہے کہ اگر ماہر فن ائمہ حدیث مثلاً امام بخاری، امام مسلم، امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ وغیرہم لفظ مہم کیساتھ بھی تعدیل کرے تو وہ حدیث مقبول اور معتبر ہوگی، اسی نکتہ کی بنا پر امام بخاری کی تعلیق و معالقات (غیر مستند روایات) کو مقبول قرار دیا گیا ہے، ورنہ حافظ ابن حجر العسقلانی رحمہ اللہ کی تصریح کے مطابق وہ بھی غیر معتبر اور غیر مقبول ہو جائیگی، چنانچہ آپ نے فرمایا: «وَيَهْدِي النُّكْتَةُ لَمْ يُقْبَلِ الْمُرْسَلُ وَلَوْ أُرْسِلَتْ الْعَدْلُ جَازٍ مَا بِهِ لِهَذَا الْإِخْتِلَالِ بِعَيْنِهِ»۔<sup>(۱)</sup>

سوال: مجہول العین اور مجہول الحال، مجہول زوات کی کس قسم میں داخل ہیں؟ اور اس کی تشریح کیا ہے؟

جواب: مجہول العین اور مجہول الحال یہ دونوں مقل بالحدیث کے افراد ہیں، جب کہ مقل بالحدیث راوی کا نام لیا جائے، سو مقل بالحدیث راوی کا نام لینے کی صورت میں اگر ان سے صرف ایک راوی روایت کرے تو اس کو مجہول العین کہا جاتا ہے، جس کا حکم حدیث مہم کے حکم کی طرح، غیر مقبول اور غیر معتبر ہے، البتہ اگر راوی حدیث کے علاوہ دوسرے ائمہ جرح و تعدیل بھی تعدیل و توثیق کرے یا راوی خود ماہر فن ہو، تو اس وقت قابل قبول ہوگی، اور مقل بالحدیث راوی کا نام

(۱) ابن حجر العسقلانی: نزہة النظر فی توضیح نخبة الفكر فی مصطلح أهل الأثر (ص ۱۲۵)۔

لینے کی صورت میں اگر دو یا دو سے زائد راوی روایت کرے اس کو مجہول الحال اور مستور کہا جاتا ہے، اس سے معلوم ہوا کہ مقل بالحدیث کی دوسری صورت کا دو نام ہوئے، مجہول الحال اور مستور، بلکہ مقل بالحدیث کی پہلی قسم (مجہول العین) کو «مجہول» اور «مبہم» اور دوسری قسم کو (مجہول الحال) «مستور» کہا جاتا ہے۔

مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث مستور کے متعلق تین مذاہب ذکر کئے ہیں:

(۱) پہلا مذہب امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا استاذ حماد بن ابی سلیمان اور ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک حدیث مستور مطلقاً مقبول و معتبر ہوگی، چاہے تعدیل و توثیق پائی جائے یا نہ جائے، ہم اپنی ناوانی یا ناواقفیت اور کمزوری کی بناء پر حدیث رسول کو رد نہیں کر سکتے ہیں، بلکہ حسن ظن کی بناء پر قبول کرنی اصل ہے۔

(۲) دوسرا مذہب جمہور محدثین کا ہے، ان کے نزدیک راوی مستور کی روایت مقبول نہیں ہے، کیونکہ مستور کا حال مخفی ہے، جب تک اس کا ثبوت ہونا عاقل و نا عاقل نہ ہو تو روایت قبول نہ کی جائیگی۔

(۳) تیسرا مذہب امام الحرمین رحمۃ اللہ علیہ اور ابن اصلاح رحمۃ اللہ علیہ کا ہے، ان کے نزدیک توقف کی راہ اختیار کیجائے نہ قبولیت کا فیصلہ دیا جائے اور نہ رد کا جب تک مستور کا حال یقین کے ساتھ ظاہر نہ ہو، کہ وہ عاقل و ثقف ہے یا فاسق و فاجر۔<sup>(۱)</sup>

\*\*\*

(۱) ابن حجر العسقلانی: انزاع النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر (ص ۱۶۶)۔

## بدعت کی بحث

سوال: اسباب طعن کا نوں سبب بدعت کی تعریف کیا ہے؟ اور اس کی کتنی قسمیں ہیں؟  
 جواب: بدعت کی تعریف یہ ہے کہ جو عمل (چاہے اعتقادیات کی قسم سے ہو یا عبادات کی قسم سے) حضور ﷺ، صحابہ کرام، تابعین اور تبع تابعین کے زمانے میں معروف و مشہور اور معمول و مروج نہ ہو، اس کو دین سمجھ کر ثواب کی نیت سے کرنا اور اعتقاد کرنے کا نام بدعت ہے، اس کے برخلاف جو کام حضور ﷺ اور خیر القرون سے ثابت اور معروف و مشہور ہو تو اس کا نام سنت ہے۔

سوال: بدعت کی کتنی قسمیں ہیں؟

جواب: بدعت کی دو قسمیں ہیں: (۱) کفری بدعت، (۲) فاسقی بدعت۔

کفری بدعت کہتے ہیں جس بدعت سے مسلمان کا عقیدہ خراب ہو جاتا ہے، سو گمراہ عقیدہ، برے خیالات اور باطل فرقوں کے فاسد عقائد کا معتقد ہو کر آدمی کافر بن جاتا ہے، جیسے شیعہ کا ایک فرقہ کا عقیدہ ہے، کہ نعوذ باللہ اللہ علی جی اللہ کے سینہ میں حلول ہو گیا، جس کی وجہ سے وہ خدا ہے جس طرح نصاریٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں یہی عقیدہ رکھتے ہیں، اسی طرح قادیانی فرقہ ختم نبوت، نزول مسیح علیہ السلام کا انکار کرتے ہیں یہ سب کفری بدعت ہیں۔

فاسقی بدعت کہتے ہیں جس بدعت سے آدمی فاسق و فاجر بن جاتا ہے سو وہ ایسے من گھڑت عبادات اور برے اعمال کا خوگر ہو جاتا ہے، جس سے توبہ کرنے کی توفیق بھی نہیں ہوتی ہے، کیونکہ وہ بدعات کو گناہ بھی نہیں سمجھتا ہے بلکہ ثواب کا کام سمجھ کر کرتے ہیں، جو کفر اور شرک کا داعی اور سبب بن جاتا ہے، اعاذنا اللہ من ذالک۔

سوال: کفری بدعت کرنے والے محدث کی روایت کا حکم کیا ہے؟

جواب: حافظ ابن حجر اعظمی رحمہ اللہ نے کفری بدعت کرنے والے محدث کی روایت مقبول و مستحضر ہونے اور نہ ہونے میں چار مذاہب ذکر کئے ہیں:

(۱) پہلا مذہب جمہور محدثین کا کہ صاحب بدعت کی روایت مطلقاً مقبول نہ ہوگی (یہاں مطلقاً سے مراد صاحب بدعت اپنی بدعت کا داعی بنے یا نہ بنے، نیز وہ اپنی بدعت کی تائید میں جھوٹ بولنے کو جائز سمجھے یا نہ سمجھے، وہ حدیث اس کی بدعت کی تائید کرے یا نہ کرے) یہ مطلقاً کا لفظ بار بار تکرار ہوتا رہیگا اس لئے اس کا مطلب خوب یاد رکھیں ورنہ پھر افسوس کرنے سے کچھ کام نہ ہوگا۔

(۲) دوسرا مذہب یہ ہے کہ صاحب بدعت کی روایت مطلقاً مقبول ہوگی، یہ مذہب قابل اعتبار نہ ہونا بالکل ظاہر ہے۔

(۳) تیسرا مذہب یہ ہے کہ صاحب بدعت جب اپنی بدعت کی تائید میں جھوٹ بولنے کو حلال نہ سمجھے تو اس کی روایت مقبول ہوگی۔

(۴) چوتھا مذہب یہ ہے کہ نہ ہر بدعتی کی روایت مطلقاً مقبول ہوگی اور نہ مطلقاً مردود کیونکہ ہر بدعتی دوسرے فریق پر کفر کا ثبوتی لگانے میں کوتاہی نہیں کرتا ہے، جس سے پوری امت کا کافر ہو جانا اور کسی کی روایت مقبول نہ ہونا لازم آئیگا، اس لئے تحقیقی بات یہ ہے، کہ بدعتی کی روایت بھی چھ شرائط کے ساتھ قبول کی جاسکتی ہے: (۱) صاحب بدعت کا تقویٰ و طہارت میں کامل و مکمل ہونا، (۲) ضبط و عدالت کی تمام صفات اس میں پائی جانا، (۳) ضروریات دین کا منکر نہ ہونا (مثلاً نماز، روزہ، حج اور زکوٰۃ وغیرہ جو امور، امور دینیہ سے ہونا متواتر طریقہ پر ثابت ہے، جس کو ہر کس و نا کس امر دین سے ہونا جانتا ہے اور مانتا ہے اس کو انکار نہ کرنا) یا اس کا اظہار عقائد نہ کرنا، کہ یہ ملا، مولویوں کی بات ہے، قرآن و حدیث سے یہ کچھ بھی ثابت نہیں ہے، (۴) اپنے غلط

مذہب کو ثابت کرنے کیلئے جھوٹ بولنے اور قرآن و حدیث میں تحریف کرنے کو جائز نہ سمجھنا، (۵) اس کی روایت کردہ حدیث اس کے غلط نظریات کی تائید میں نہ ہونا، (۶) اپنی بدعت کی طرف لوگوں کو دعوت دینے والا، اور برائے خصلت کرنے والا نہ ہونا، اگر یہ چھ شرائط کسی بدعتی میں پائی جائیں تو اس کی حدیث قبول کی جاسکتی ہے۔<sup>(۱)</sup>

سوال: جس کی بدعت کفر کا سبب نہ بنے، بلکہ فسق و فجور کا باعث ہو اس قسم کے محدث کی روایت کا حکم کیا ہے؟

جواب: حافظ ابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس بارے میں پانچ مذاہب ذکر کئے ہیں:

(۱) پہلا مذہب یہ ہے کہ بدعتی کی روایت مطلقاً مقبول نہ ہوگی، چاہے وہ بدعت کا داعی ہو یا نہ ہو، کیونکہ اس کی روایت قبول کرنے میں اس کی تعظیم و تکریم اور اس کے نظریہ کو شائع کرنے میں شامل ہے، جو دین کیلئے بہت خطرہ ہے، مگر مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا یہ مذہب قابل اعتبار نہیں، جس کی علت اوپر گزر گئی کہ ہر بدعتی دوسرے کو کافر تک کہنے میں دریغ نہیں کرتا ہے، جس سے امت میں کسی کی حدیث کا اعتبار نہ رہے گا۔

(۲) دوسرا مذہب یہ ہے کہ جو بدعتی متقی و پرہیزگار ہو اور جھوٹ بولنے کو جائز نہیں سمجھتے ہو، ایسے بدعتی کی روایت مطلقاً مقبول ہوگی، چاہے وہ داعی ہو یا نہ ہو۔

(۳) تیسرا مذہب یہ ہے کہ جو بدعتی اپنی بدعت کی طرف دعوت دینے والا نہ ہو اس کی حدیث مقبول ہوگی، مگر جب داعی بنے تو اس وقت قبول نہیں کی جائے گی کیونکہ مشہور منقولہ ہے: «حُبُّكَ الشَّيْءَ يُعْنِي وَيُصِمُّ»<sup>(۲)</sup> (یعنی آدمی جب کسی چیز کی محبت میں مبتلا ہو جاتا ہے تو مست، دیوانہ، اندھا اور بہرا بن جاتا ہے)، سو اس منقولہ کی بنا پر جب وہ اپنی بدعت اور

(۱) ابن حجر العسقلانی: «نزہۃ النظر فی توضیح نخبۃ الفکر فی مصطلح اہل الاثر» (ص ۱۲۷ - ۱۲۸)۔

(۲) الملا علی القاری: «شرح شرح نخبۃ الفکر» (ص ۵۶۹)۔



مذہب کو ثابت کرنے کیلئے مست اور دیوانہ بنجائے تو وہ قرآن و حدیث میں تحریف کرنا شروع کر دیگا، جو اکثر بدعتیوں کی عادت ہے، اس لئے جو بدعتی داعی ہو واعظ اور خطیب ہو اس کی روایت قابل اعتبار نہ ہوگی۔

(۴) چونکہ مذہب جس پر ابن حبان البقی رحمہ اللہ نے حبشہ اور محدثین کے اتفاق کا دعویٰ کیا ہے کہ غیر داعی بدعتی کی روایت مطلقاً مقبول ہوگی، چاہے اس کی روایت اس کی بدعت کی تائید میں ہو یا نہ ہو، مگر ابن حبان کا یہ دعویٰ حبشہ اور محدثین کے خلاف بہت دور و غریب دعویٰ ہے، جو قابل قبول نہیں۔

(۵) پانچواں مذہب جمہور محدثین کا فیصلہ کن مذہب یہ ہے کہ جس کو امام ابو داؤد اور امام نسائی رحمہما اللہ کے استاذ حافظ حدیث امام ابو اسحاق ابراہیم بن یعقوب الجوزجانی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب «معْرِفَةُ الرَّجَالِ» میں نقل فرمایا ہے: یہ کہ صاحب بدعت کی روایت نہ مطلقاً مقبول قرار دی جائے اور نہ مطلقاً مردود قرار دی جائے بلکہ چند شرائط کے ساتھ قبول کی جائے، جس کی بحث «کفری بدعت» میں گذر گئی، مگر «افاسقی بدعت» میں اہم شرط یہ ہے کہ: (۱) صاحب بدعت داعی نہ ہو، (۲) روایت کردہ حدیث اس کی بدعت اور اس کے مذہب کی تائید میں نہ ہو، (۳) صاحب بدعت صادق اللسان ہو، اپنی بدعت اور مذہب کو ثابت کرنے کیلئے جھوٹ بولنے کا جائز نہ سمجھے، جب صاحب بدعت میں یہ تینوں شرائط پائی جائے تو اس کی روایت قبول کی جائے، ورنہ نہیں۔<sup>(۱)</sup>

\*\*\*

(۱) ابن حجر العسقلانی: «نزہۃ النظر فی توضیح نخبة الفکر فی مصطلح اعلی الاثر» (ص ۱۲۷ - ۱۲۸) والجوزجانی: «أحوال الرجال» (ص ۱۱)۔

## سوء حفظ کی بحث

سوال: اسباب طعن کا دوسواں سبب سوء حفظ کا مطلب کیا ہے اور اس کی کتنی قسمیں ہیں؟  
جواب: دسواں سبب «سوء حفظ» کا مطلب یہ ہے کہ راوی کا قوت حافظہ اتنا کمزور اور خراب ہو جائے، جس کے غلط پڑھنے، پڑھانے اور کہنے کا پلڑا صحیح پڑھنے، پڑھانے اور کہنے سے بڑھ جائے، اور بھاری ہو جائے۔ سوء حفظ کی دو قسمیں ہیں: لازم اور طاری۔

سوال: سوء حفظ لازم کی تشریح اور حکم کیا ہے؟

جواب: سوء حفظ لازم کو بھی الحفظ بھی کہا جاتا ہے، وہ راوی جس کا قوت حافظہ ہمیشہ کمزور رہا ہو، ایسا نہ ہو کہ پہلے قوت حافظہ اچھی تھی، اب کسی حادثہ یا بوڑھاپے کی وجہ سے خراب ہو گئی ہو، ایسے «سعی الحفظ» راوی کی روایت کردہ حدیث کو بعض محدثین «شاذ» کہتے ہیں، مگر یاد رکھنا کہ یہ شاذ محفوظ کے مقابلہ میں جس «شاذ» کا ذکر ہو چکا ہے وہ شاذ نہیں، بلکہ محفوظ کے مقابلہ میں جس «شاذ» کا ذکر کیا گیا وہ تو مقبول کی قسم میں سے ہے، اور یہ «شاذ»، تو مردود کی قسم سے ہے «وبینہما بون بعید» دونوں میں بہت دور کا فرق ہے۔

سوال: سوء حفظ طاری کی تشریح اور حکم کیا ہے؟

جواب: سوء حفظ طاری کو غلط کہا جاتا ہے، اس سے مراد وہ راوی ہے جس کی قوت حافظہ بہت اچھی تھی مگر کسی حادثہ کی وجہ سے خراب ہو گئی (مثلاً (۱) بوڑھاپے کی وجہ سے، (۲) ناپید ہونے کی وجہ سے، (۳) خود نوشت کتابیں جل جانے کی وجہ سے، (۴) اپنی قوت حافظہ پر اعتماد کی وجہ سے کوئی کتاب یا کاپی نہ لکھنا، پھر آخر عمر میں خدا داد وہ قوت حافظہ کا خراب ہو جانا وغیرہ وغیرہ) جب ان

اسباب کی بناء پر راوی کی قوت حافظہ فاسد ہو جائے تو راوی کو مختلط (بسم الغافل) اور حدیث کو مختلط (بسم المفسول) کہا جاتا ہے، «حدیث مختلط» کا حکم یہ ہے کہ راوی اپنی عقل پر اختلاط اور فساد طاری ہونے کے پہلے جو حدیث روایت کرے وہ مقبول ہیں، اور جو فساد اور اختلاط طاری ہونے کے بعد بیان کرے وہ غیر مقبول ہیں، اور جن احادیث کی روایت کا زمانہ معلوم نہ ہو وہ موقوف کے حکم میں ہیں۔<sup>(۱)</sup>

\*\*\*

## متابعت اور حسن لغیرہ کی بحث

سوال: متابعت تامہ، متابعت قاصرہ اور حسن لغیرہ، حسن لذاتہ کی بحث مقبول کی بحث میں گزر چکی ہے، پھر یہاں مردود کی بحث میں ذکر کرنے کی وجہ کیا ہے؟

جواب: متابعت اور حسن لغیرہ کی تعریف اور مثالیں مقبول کی بحث میں گزر چکی ہیں، آپ کا یہ اعتراض بالکل ٹھیک ہے، پھر بھی یہاں مردود کی بحث میں ذکر کرنے کی وجہ یہ ہے کہ مردود کی اقسام میں سے پانچ قسم کی احادیث کیلئے جب معتبر اور مقبول احادیث کی ذریعہ متابعت (بمعنی موافقت) مل جائے تو وہ مردود کے درجہ سے چڑھ کر مقبول کے رتبہ میں پہنچ جاتی ہیں، جن کو حسن لغیرہ کہا جاتا ہے، سو یہاں متابعت کی صورت اور حسن لغیرہ کی صورت بیان کرنے کیلئے یہ بحث لائی گئی، نہ کہ تعریف اور حقیقت بیان کرنے کیلئے، لہذا بار بار تکرار کا اس شکل صحیح نہیں۔

(۱) ابن حجر العسقلانی: انزاع النظر فی توضیح نخبة الفكر فی مصطلح أهل الأثر (ص ۱۲۹)۔

سوال: وہ پانچ قسم کی احادیث کیا ہیں؟ جو متابعت کی وجہ سے حسن لغیرہ بن جاتی ہیں اور اس کا سبب کیا ہے؟

جواب: وہ پانچ قسم کی احادیث یہ ہیں: (۱) حدیث یحی الحفظ، (۲) حدیث منتط (جس کا زمانہ معلوم نہ ہونے کی وجہ سے مشتبہ اور موقوف کے حکم میں ہو جاتی ہے)، (۳) حدیث مستور (جس کا دوسرا نام مجہول الحال ہے)، (۴) حدیث مرسل، (۵) حدیث مدلس، جب موقوف و مردود کے ان پانچوں قسم کی احادیث کی تائید میں کوئی معتبر حدیث مل جائے (جس کا رتبہ حدیث مذکور سے اوپر یا برابر ہو، کم نہ ہو) تو ان احادیث کے نقص کی تلافی متابع (بالکسر) اور متابع (بافتح) ملکر ہو جاتی ہے، جس طرح اکیلا دھاگا بہت کمزور ہوتا ہے جب چند دھاگے ایک ساتھ جوڑ کر ڈورا بن جاتا ہے تو وہ بہت مضبوط ہو جاتا ہے، اسی طرح یہ موقوف و مردود احادیث بھی خارجی تائیدات کی وجہ سے محفوظ اور حسن لغیرہ کے درجہ میں پہنچ جاتی ہیں، پھر بھی بعض محدثین لفظ حسن کے استعمال سے توقف اختیار کرتے ہیں، اس لئے ان احادیث پر حسن لذاتہ کا اخلاق کسی طرح روا نہ ہو گا بلکہ اس کا درجہ حسن لذاتہ سے کم ہو گا۔<sup>(۱)</sup>

\*\*\*

(۱) ابن حجر العسقلانی: منزلة النظر فی توضیح نخبۃ الفکر فی مصطلح أهل الآثار (ص ۱۲۹ - ۱۳۰)۔

## اسناد کی بحث

سوال: جب یہاں سے اسناد کی بحث کی جاتی ہے تو اتنی لمبی چوڑی بحث کس کے متعلق تھی؟  
جواب: یہاں تک حدیث کے متن مقبول و مردود ہو، نیک حکم اور شر انط کے متعلق بحث تھی اب اس کی سند اور اسناد کی بحث شروع کی جاتی ہے۔

سوال: سند اور متن کی تعریف کیا ہے؟

جواب: متن حدیث تک پہنچنے کے لئے رجال کا جو سلسلہ بیان کیا جاتا ہے اسکو سند اور اسناد کہی جاتی ہے اور جس کلام پر سند کا سلسلہ ختم ہو جائے اس کلام کو متن حدیث کہا جاتا ہے چاہے وہ متن قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ کیساتھ یا سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ کیساتھ شروع ہو۔

سوال: حدیث باعتبار انتہاء سند کتنی قسمیں ہیں؟

جواب: حدیث باعتبار انتہاء سند تین قسمیں ہیں: (۱) حدیث مرفوعہ، (۲) حدیث موقوفہ، (۳) حدیث مقطوعہ۔<sup>(۱)</sup>

\*\*\*

(۱) ابن حجر العسقلانی: انزهة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر، (ص ۱۳۰)۔

## حدیث مرفوع کی بحث

سوال: حدیث مرفوع کی تعریف کیا ہے؟

جواب: حدیث مرفوع کہتے ہیں اس حدیث کو جس حدیث کی سند حضور ﷺ تک پہنچ جائے چاہے وہ حدیث حضور ﷺ کا صراحۃً قول یا فعل یا تقریر ہو یا حکم قول یا فعل یا تقریر ہو؛ جس سے معلوم ہوتا ہے حدیث مرفوع کی چھ قسمیں ہیں: (۱) قول صریح مرفوع، (۲) فعل صریح مرفوع، (۳) تقریر صریح مرفوع، (۴) قول حکمی مرفوع، (۵) فعل حکمی مرفوع، (۶) تقریر حکمی مرفوع۔

سوال: ہر ایک کی تفصیل اور مثال کیا ہیں؟

جواب: (۱) قول صریح مرفوع: وہ حدیث ہے جس کی سند رسول اللہ ﷺ تک پہنچ جائے نیز انہیں حضور ﷺ کا صریح ارشاد نقل کیا جائے مثلاً کوئی صحابی کہے: (۱) سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ كَذَا، (۲) یا کہے: حَدَّثَنَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ بِكَذَا، (۳) یا کہے: قَالَ: رَسُولُ اللَّهِ ﷺ كَذَا، (۴) یا کہے: عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ أَنَّهُ قَالَ كَذَا۔

(۲) فعل صریح مرفوع: وہ حدیث ہے جسکی سند رسول ﷺ تک پہنچ جائے نیز اس میں رسول اللہ ﷺ کا کوئی فعل اور عمل نقل کیا جائے؛ مثلاً کوئی صحابی کہے کہ: (۱) رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فَعَلَ كَذَا، (۲) یا صحابی کہے یا غیر صحابی کہے: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَفْعَلُ كَذَا۔

(۳) تقریر صریح مرفوع کی تشریح یہ ہے کہ تقریر بمعنی برقرار رکھنا تسلیم کرنا جس کا مطلب یہ ہے کہ حضور ﷺ کے سامنے کوئی صحابی کوئی عمل کرے یا کوئی بات کہے اور آپ

ﷺ اس کو انکار نہ کرے تو اسکو تقریر صریح مرفوع کہا جاتا ہے مثلاً کوئی صحابی کہے: فَعَلْتُ بِحَضْرَةِ النَّبِيِّ ﷺ كَذَا یا صحابی یا غیر صحابی کہے: فَعَلَ فُلَانٌ بِحَضْرَةِ النَّبِيِّ ﷺ، مگر حضور ﷺ کا انکار بیان نہ کرے تو وہ عمل حدیث مرفوع ہے۔

(۴) قول حکمی مرفوع سے مراد وہ حدیث ہے جسکی سند کسی صحابی پر ختم ہو جائے، اس حدیث کے مرفوع ہونے کے لئے چہار شرطیں ہیں: (۱) پہلی شرط یہ ہے کہ جسکی سند ایسے صحابی تک نہ پہنچتی ہو جو اسرائیلی روایات بیان کرتا ہو یا کسی تابعی سے روایت کرتا ہو، (۲) دوسری شرط یہ ہے کہ صحابی کی بیان کردہ حدیث میں اجتہاد اور رائے کا کوئی احتمال نہ ہو، (۳) تیسری شرط یہ ہے کہ وہ حدیث بیان لغت کیساتھ تعلق نہ رکھے، (۴) چوتھی شرط یہ ہے کہ وہ نادر و غریب الفاظ کی تشریح نہ ہو جب کسی صحابی کے قول میں یہ چاروں شرط پائی جائیں تو وہ قول صحابی حدیث مرفوع کے حکم میں ہو گا: مثلاً اگر صحابی (۱) عالم دنیا کی ابتدائے آفرینش کے متعلق یا امور ماضیہ کے متعلق خبر دے، (۲) اگلے انبیاء علیہم السلام کے متعلق کوئی حدیث بیان کرے، (۳) آنے والے ملاحم اور فتنوں کے متعلق، (۴) یا احوال قیامت کے متعلق یا کسی عمل پر مخصوص ثواب و عذاب کی خبر دے تو صحابی کی یہ خبر حدیث مرفوع قرار دی جائیں گی جسکو قول حکمی مرفوع کہا جاتا ہے کیونکہ یہ بات بالکل ظاہر ہے کہ اوپر میں بیان کردہ شرائط کیساتھ صحابہ کرام جو باتیں بھی بیان کریں وہ حضور ﷺ کے علاوہ اور کسی کی بات نہیں ہو سکتی ہے چاہے وہ قول بالواسطہ بیان کرے یا بلاواسطہ۔

(۵) فعل حکمی مرفوع سے مراد وہ فعلی حدیث ہے جس کی سند کی انتہاء کسی صحابہ پر ہو جائے، مگر اس میں اجتہاد کی کوئی گنجائش نہ ہو، تو صحابی کے اس قسم کے عمل کو بھی حدیث مرفوع قرار دیا جاتا ہے مثلاً حضرت علی کرم اللہ وجہہ صلوٰۃ الکسوف کی ہر رکعت میں دو رکوع

کرتے تھے جس کو امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث مرفوع قرار دیکر اپنے مذہب کی دلیل بنائی ہے کیونکہ صحابی کا یہ عمل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم اور ہدایت کے بغیر نہیں ہو سکتا ہے لہذا حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا یہ عمل حدیث مرفوع ہو گا۔

(۶) تقریر حکمی مرفوع سے مراد وہ حدیث تقریری ہے جس کی سند کی انتہاء کسی صحابی پر ہو جائے اور وہ صحابی یہ خبر دے کہ صحابہ کرام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک دور میں یہ عمل کرتے تھے مگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر کسی قسم کا رد و انکار نہیں فرمایا، سو یہ عمل بھی حدیث مرفوع ہونے کیلئے دو شرطیں ہیں ایک اس کی ممانعت اور حرمت میں کوئی نص اور دلیل موجود نہ ہو، دوسرے یہ کہ عام صحابہ کرام سے اس پر تعامل ثابت ہو مثلاً حضرت جابر رضی اللہ عنہ اور ابو سعید الخدری رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ: «كُنَّا نَعْمِلُ وَالْقُرْآنُ يَنْزِلُ» یعنی ہم عزل کرتے تھے اور قرآن نازل ہوتے تھے، مگر اس کی ممانعت اور حرمت میں کوئی نص نہ ہوا۔<sup>(۱)</sup>

سوال: کیا حدیث مرفوع قولی کے حکم میں اور کوئی حدیث لاحق کی جانگی؟

جواب: اوپر مذکورہ چھ قسموں کے علاوہ اور بھی چھ صورتیں حدیث مرفوع قولی کیساتھ لاحق کی جائیں گی جس کی تفصیل یہ ہے:

(۱) پہلی صورت جس میں صریح لفظ کے بجائے لفظ کنایہ کیساتھ کسی حدیث کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت کی جائے مثلاً «يَرْفَعُ الْحَدِيثَ»، «يَرْوِيهِ»، «يَنْبِئُهُ»، «رَوَايَةً»، «يُتْلَعُ بِهِ» اور «رَوَاهُ»، یہ سارے الفاظ کنایہ کے الفاظ ہیں، جب تابعی صحابی سے کوئی روایت

(۱) أخرجه البخاري في صحيحه (۷ / ۲۳) (رقم: ۵۲۰۷ - ۵۲۰۸) ومسلم في صحيحه (۲ / ۱۰۶۵) (رقم: ۱۴۴۰) والترمذي في مسته (۳ / ۲۳۵) (رقم: ۱۱۳۷).

(۲) ابن حجر العسقلاني: نزعة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر (ص ۱۳۱ - ۱۳۵).



کرے جو حدیث مرفوع کے حکم میں ہے، جیسے حَدِيثُ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ: «الشَّفَاءُ فِي ثَلَاثَةٍ: شَرِبَةِ عَسَلٍ، وَشَرْطَةِ عَجَمٍ، وَكَيْفَةِ نَارٍ، وَأَنْتَهَى أَمْنِي عَنِ الْكَيِّ»<sup>(۱)</sup>، وَحَدِيثُ سُفْيَانَ، عَنْ الزُّهْرِيِّ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَوَاهُ «الْفِطْرَةُ خَمْسٌ»<sup>(۲)</sup>، وَحَدِيثُ مُسْلِمٍ، عَنْ أَبِي الزُّنَادِ، عَنِ الْأَعْرَجِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ: «النَّاسُ تَبِعُوا لِقُرَيْشٍ»<sup>(۳)</sup>، اس قسم کی بہت سی روایات حدیث کی کتابوں میں موجود ہیں جو حدیث مرفوع کے حکم میں ہیں۔<sup>(۴)</sup>

(۲) دوسری صورت وہ حدیث جس کا قائل نہ ذکر کیا جائے، مگر اس سے حضور ﷺ کو مراد لیا جائے مثلاً ابْنِ سِيرِينَ رَضِيَ اللہُ عَنْہُ نے حضرت ابو ہریرہ رَضِيَ اللہُ عَنْہُ کی روایت میں فرمایا: «يُفَاتِلُكُمْ قَوْمٌ صِبَاغُ الْأَعْيُنِ، نَسُوقُونَهُمْ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ حَتَّى تُلْحِقُوهُمْ بِحَزِيرَةِ الْعَرَبِ، فَأَمَّا فِي السِّيَاقَةِ الْأُولَى، فَيَنْجُو مَنْ هَرَبَ مِنْهُمْ، وَأَمَّا فِي الثَّانِيَةِ فَيَنْجُو بَعْضُ، وَيَهْلِكُ بَعْضُ، وَأَمَّا فِي الثَّالِثَةِ، فَيُضْطَلَمُونَ»<sup>(۵)</sup>، البتہ حُكَيْبُ بَغْدَادِي رَضِيَ اللہُ عَنْہُ نے فرمایا: اس قسم کی حدیث کو مرفوع حدیث کے رتبہ میں قرار دینا اہل بصرہ کی خاص اصطلاح ہے<sup>(۶)</sup>، مگر

(۱) أخرجه البخاري في صحيحه (۷ / ۱۲۲ - ۱۲۳) (رقم: ۵۶۸۰).

(۲) أخرجه البخاري في صحيحه (۷ / ۱۶۰) (رقم: ۵۸۸۹) ومسلم في صحيحه (۱ / ۲۲۱) (رقم: ۲۵۷).

(۳) أخرجه أحمد بن حنبل في مسنده (۱۲ / ۲۵۵) (رقم: ۷۳۰۶) والبخاري في صحيحه (۴ / ۱۷۸) (رقم: ۳۴۹۵) ومسلم في صحيحه (۳ / ۱۴۵۱) (رقم: ۱۸۱۸).

(۴) لَمَّا عَلِيَ الْقَارِي: «شرح شرح نخبة الفكر» (ص ۵۵۸ - ۵۵۹).

(۵) أخرجه أبو داود في مسنده (۴ / ۱۱۳) (رقم: ۴۳۰۵).

(۶) الحُكَيْبُ الْبَغْدَادِي: «الكفاية في علم الرواية» (ص ۴۱۸).

تحقیقی بات یہ ہے کہ خود ابن سیرینؒ نے فرمایا: «كُلُّ شَيْءٍ حَدَّثْتُ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ فَهُوَ مَرْفُوعٌ»<sup>(۱)</sup> جس سے کلی طور پر معلوم ہوا کہ ابن سیرینؒ حضرت ابو ہریرہؓ سے جتنی احادیث روایت کرے وہ حدیث مرفوعہ کے حکم میں ہے، اگرچہ اس میں حضور ﷺ کا نام ذکر نہ کیا جائے، البتہ یہ حکم ابو ہریرہؓ کے دیگر شاگردوں کے متعلق نہیں ہے خوب یاد رکھیں ورنہ بہت مقام میں اشکال پیدا ہو جائیگا۔<sup>(۲)</sup>

(۳) تیسری صورت وہ حدیث جس میں صحابی کہے: «مِنَ السُّنَّةِ كَذَا»، مثلاً حضرت علیؓ نے فرمایا: «مِنَ السُّنَّةِ وَضِعَ الْكُفُّ عَلَى الْكُفِّ فِي الصَّلَاةِ نَحْتِ السَّرَّةِ»، ذِکْرَ السَّخَاوِي<sup>۱</sup>، حافظ ابن حجر العسقلانیؒ نے اس قسم کے الفاظ «مِنَ السُّنَّةِ كَذَا» جس میں سنت رسول اور سنت غیر رسول دونوں کا احتمال ہو اس کے متعلق دو قول نقل کئے ہیں:

پہلا قول: جمہور محدثین کا مذہب کہ وہ حدیث مرفوعہ کے حکم میں ہے جو امام شافعیؒ کا قول قدیم بھی ہے حتیٰ کہ ابن عبد البرؒ نے فرمایا کہ: اگر غیر صحابی بھی کسی خاص شخص کی طرف نسبت کرنے کے بغیر اس قسم کا مطلق الفاظ استعمال کریں تو باتفاق جمہور اس سے بھی سنت رسول ﷺ (حدیث مرفوعہ) مراد ہوگی<sup>(۳)</sup>، کیونکہ «الْمَطْلُوقُ إِذَا أُطْلِقَ يُرَادُّ بِهِ الْفَرْدُ الْكَامِلُ» ایک مسلم قاعدہ ہے، جسکو انکار کرنے کی گنجائش نہیں ہے۔

(۱) الخطيب البغدادي: «الکتاب فی علم الروایة» (ص ۴۱۸)۔

(۲) الملا علی القاری: «شرح شرح نخبة الفكر» (ص ۵۵۹ - ۵۶۰)۔

(۳) أخرجه أبو داود في «سننه» (۱ / ۲۰۱) (رقم: ۷۵۶) وذكره شمس الدين السخاوي في «فتح المغيب بشرح

النية الحديث للعراقي» (۱ / ۶۴۱): «شرح شرح نخبة الفكر» للملا علی القاری (ص ۵۶۰ - ۵۶۱)۔

(۴) ابن عبد البر: «تجريد التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد» (ص ۱۴۱)۔

دوسرا قول: ابو بکر الصیرفی الشافعی، ابو بکر الرازی الحنفی، ابن حزم الظاہری اور امام شافعی رحمہم اللہ کا قول جدید کہ: «مِنَ السُّنَّةِ» کہنے سے سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم (حدیث مرفوع) ہونا لازم نہ ہوگی، کیونکہ سنت کا جس طرح سنت رسول پر استعمال ہوتا ہے، اسی طرح غیر رسول کی سنت کو بھی سنت کہی جاتی ہے، مثلاً حدیث کے اندر ہے: «عَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمَهْدِيِّينَ...»، اسی طرح تابعین اور تبع تابعین و من بعدہم کے عرف میں کہا جاتا ہے: «سُنَّةُ الْعُمَرَاءِ، سُنَّةُ الصَّحَابَةِ»، سو اس سنت سے سنت رسول (حدیث مرفوع) مراد نہ ہونا سب کے نزدیک مسلم ہے، جب نسبت کی صورت میں سنت رسول (حدیث مرفوع) نہ ہونا متیقن ہے، تو منطق کی صورت میں حدیث مرفوع ہونا کیسے متیقن ہوگا، جبکہ اس کے اندر سنت رسول اور غیر رسول دونوں مراد ہونے کا احتمال ہے، اس لئے دوسرے مذہب والے اس حدیث کے مرفوع نہ ہونے کے قائل ہوئے، مگر حافظ ابن حجر العسقلانی رحمہم اللہ نے ان کے مذہب اور دلائل کا پر زور انداز میں جواب دیا ہے کہ اس قسم کا احتمال احتمال بعید ناشی عن غیر دلیل ہے جو قابل اعتبار نہیں، کیونکہ خود صحابہ کرام کے شاگردوں نے «مِنَ السُّنَّةِ» سے سنت رسول (مرفوع حدیث) مراد لی ہے، جس کی دلیل میں دو واقعہ پیش کیا ہے:

(۱) پہلا واقعہ اور دلیل: جس کو امام بخاری رحمہم اللہ نے «صحیح البخاری شریف» میں

نقل کیا ہے کہ: حجاج ابن یوسف نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے عرفات کے میدان میں جمع بین اہلوتین کے متعلق مسئلہ پوچھا، حضرت سالم رحمہم اللہ نے جواب دیا: «إِنْ كُنْتَ قُرَيْشًا

(۱) أخرجه أبو داود في «سننه» (۲۰۰ / ۲۰۱) (رقم: ۴۶۰۷)؛ والترمذي في «سننه» (۵ / ۲۲) (رقم:

السَّنَّةَ فَهَجَزَ بِالصَّلَاةِ يَوْمَ عَرَفَةَ، فَقَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ: «صَدَقَ» - أَيِ ابْنِ سَالِمٍ،  
 اور حضرت ابن عمرؓ بھی اُگے سے کہتے رہے: «إِنْ كُنْتُ تُرِيدُ السَّنَّةَ فَهَجَزَ بِالصَّلَاةِ»، سو  
 سالمؓ کا شاگرد امام زہریؒ نے سالمؓ سے پوچھا کہ اس سنت سے خود حضور ﷺ کا فعل  
 و عمل مراد ہے یا اور کسی کا؟ حضرت سالمؓ نے بہت تاکید کیا ساتھ جواب دیا: «وَهَلْ تَتَّبِعُونَ فِي  
 ذَلِكَ إِلَّا سُنَّتَهُ» یعنی صحابہ کرام اس قسم کی سنت سے سنت رسول ﷺ ہی کی اتباع مراد لیتے  
 تھے اور کسی کی سنت نہیں<sup>(۱)</sup>، لہذا فریق ثانی کے مذہب اور دلیل کے جواب کے لئے سالمؓ کا فتویٰ  
 کافی ہے کیونکہ سالمؓ اگرچہ صحابی نہ تھا، مگر معمولی تابعی نہ تھا، بلکہ مدینہ کے سات فقہاء (فقہاء  
 سجد) سے ایک بڑا فقیہ مجتہد اور حافظ حدیث تابعی تھا۔

(۲) دوسرا واقعہ اور دلیل: جس کو شیخین رحمہما نے «صحیح البخاری و مسلم» کے  
 اندر نقل کیا ہے، چنانچہ ابوقلابہؒ نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے: «مِنَ السَّنَةِ  
 إِذَا تَزَوَّجَ الْبُكَرَ عَلَى النَّسَبِ، أَقَامَ عِنْدَهَا سَبْعًا»<sup>II</sup>، ابوقلابہؒ حضرت انسؓ کی اس روایت کو  
 نقل کرنے کے بعد فرمایا: اگر میں اس حدیث کو بواسطہ انسؓ مرفوع روایت کروں تب بھی میری  
 روایت کاذب اور جھوٹا نہ ہوگا، «مِنَ السَّنَةِ» کا مطلب مرفوع حدیث ہے، جو ابوقلابہؒ اور سالمؓ  
 رحمہما کی توجیہ سے بخوبی معلوم ہوتا ہے، پھر بھی قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ کیساتھ تعبیر نہ کرنے کی  
 وجہ کیا ہے؟ جواب یہ ہے کہ محدثین کرام (چاہے وہ تابعی ہو یا تبع تابعی یا بعد کے محدثین) صحابہؓ

(۱) أخرجه البخاري في «صحيحه» (۱۶۲ / ۳) (رقم: ۱۶۶۲) وانظر «فتح الباري شرح صحيح البخاري»  
 لابن حجر العسقلاني (۵۱۴ / ۳).

(۲) أخرجه البخاري في «صحيحه» (۳۴ / ۷) (رقم: ۵۲۱۳ - ۵۲۱۴) ومسلم في «صحيحه» (۱۰۸۲ / ۲) (رقم: ۱۴۶۱).

کرام اور حضور ﷺ کے بیعنے الفاظ اور سند و نسبت بیان کرنے میں بہت احتیاط کرتے تھے، کیونکہ برکت اسی میں ہے، اس لئے بیعنے الفاظ اور سند کیساتھ روایت کرنا اولیٰ و افضل ہے، ورنہ یہ مرفوع حدیث ہونے میں کسی قسم کا شبہ نہیں ہے۔

(۴) چوتھی صورت وہ حدیث جس میں خود صحابی کہے: «أَمَرْنَا بِكَذَا، أَوْ نُهَيْتَنَا عَنْ كَذَا» اس امر اور نہی سے خود حضور ﷺ کا امر و نہی مراد ہے، جو حدیث مرفوع کے حکم میں ہے، کیونکہ صحابہ کرام کیلئے حضور ﷺ کے علاوہ کوئی آمر بھی نہ تھے، اور امیر بھی نہ تھے، لہذا قبل کی صورت (مِنَ السَّنَةِ كَذَا) میں جو احتمال نکالا گیا وہ جس طرح ناشی عن غیر دلیل تھا، اسی طرح یہاں بھی اگر احتمال نکالا جائے (مثلاً امر و نہی کا آمر و نہی قرآن بھی ہو سکتا ہے، اجماع صحابہ یا اجماع تابعین، نیز بعض خلفاء راشدین بھی ہو سکتا ہے یا بعض ائمہ مجتہدین کا اجتہاد و استنباط) تو وہ بھی ناشی عن غیر دلیل ہو کر قابل اعتبار نہ ہوگا، جس کی دلیل اور جواب کی تفصیل «مِنَ السَّنَةِ» کی بحث کے اندر گزر چکی ہے۔

(۵) پانچویں صورت وہ حدیث جس میں خود صحابی کہے: «كُنَّا نَفْعَلُ كَذَا»، مگر اس میں «فِي عَهْدِ النَّبِيِّ ﷺ أَوْ زَمَانِهِ» وغیرہ کچھ بھی نہ کہے تو وہ فعل صحابی بھی حدیث مرفوع کے حکم میں قرار دیا جائیگا۔

(۶) چھٹی صورت وہ حدیث جس میں کوئی صحابی بیان کرے کہ یہ کام اللہ یا رسول اللہ ﷺ کی اطاعت ہے یا معصیت اور نافرمانی ہے، تو ظاہر ہے کہ یہ بھی حدیث مرفوع کے حکم میں ہے، کیونکہ صحابہ کرام کیلئے حضور ﷺ کے علاوہ اور کوئی استاذ نہ تھا، مثلاً حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: «مَنْ صَامَ الْيَوْمَ الَّذِي يَشْكُ فِيهِ النَّاسُ فَقَدْ عَصَى أَبَا الْقَاسِمِ

ﷺ<sup>۱</sup>، دیکھو! یہاں حضرت عمار بن یاسرؓ نے «يَوْمُ الشَّكِّ» میں روزہ رکھنے کو حضور ﷺ کی طرف سے منع فرمایا اور بغاوت کا اخبار و اعلان اپنی طرف سے نہیں ہو سکتا ہے، «حدیث مرفوعہ کی بحث» کا خلاصہ یہ ہے کہ پہلی چھ قسموں کے علاوہ لاحق کردہ چھ صورتیں سمیت حدیث مرفوعہ کی کل بارہ صورتیں ہوئیں۔<sup>(۲)</sup>

\*\*\*

## حدیث موقوف کی بحث

سوال: حدیث موقوف کی تعریف کیا ہے؟

جواب: حدیث موقوف کہتے ہیں جس حدیث کی سند کسی صحابی تک پہنچ کر ختم ہو جائے، چاہے وہ حدیث صحابی کا صراحۃً قول یا عمل یا تقریر ہو یا حکما صحابی کا قول یا عمل یا تقریر ہو، جس سے معلوم ہوتا ہے، کہ حدیث موقوف کی بھی احتمال عقلی چھ قسمیں ہیں: (۱) قول صریح موقوف، (۲) فعل صریح موقوف، (۳) تقریر صریح موقوف، (۴) قول حکمی موقوف، (۵) فعل حکمی موقوف، (۶) تقریر حکمی موقوف، البتہ حکمی کی تینوں قسمیں حدیث مرفوعہ کے حکم میں قرار دی جائیں گی، چاہے وہ قول حکمی، فعل حکمی، تقریر حکمی صحابی کا ہو یا تابعی کا، جس کی تفصیلی بحث اور مثال بھی مرفوعہ حکمی کی بحث میں گذر گئی۔

\*\*\*

(۱) أخرجه الترمذي في «مستدرك» (۲ / ۶۸) (رقم: ۶۸۸۶).

(۲) ابن حجر العسقلاني: «نزهة النظر في توضيح نخبة الفکر في مصطلح أهل الأثر» (ص ۱۳۵ - ۱۳۹).

## صحابی کی تعریف

سوال: صحابی کی تعریف کیا ہے؟ جس پر حدیث موقوف کی سند کی انتہاء ہوتی ہے۔

جواب: حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے صحابی کی تعریف جس طرح بیان فرمایا وہ یہ ہے: «مَنْ لَقِيَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَسَلَّمَ، مُؤْمِنًا بِهِ، وَمَاتَ عَلَى الْإِسْلَامِ، وَلَوْ تَخَلَّلَتْ رِدَّةٌ فِي الْأَصَحِّ» (یعنی صحابی وہ شخص ہے جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان کی حالت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ملاقات کی ہو اور اسلام کی حالت پر انتقال (خاتمہ) ہو، اگرچہ نعوذ باللہ درمیان میں مرتد ہو جانے کے بعد دوبارہ مسلمان ہو جائے) تو وہ حسب سابق صحابی رہیں گے، جو امام شافعی کا مذہب ہے اور حافظ ابن حجر کے نزدیک یہی رائج قول ہے۔

سوال: حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ اس تعریف کو منطقی انداز میں تشریح کرنے کی وجہ کیا ہے؟

جواب: تاکہ اوقع فی النفس اور ذہن نشین ہو جائے، چنانچہ «مَنْ لَقِيَ» کو بمنزلہ جنس، «مُؤْمِنًا» کو فصل اول، «بِهِ» کو فصل ثانی، «مَاتَ عَلَى الْإِسْلَامِ» کو فصل ثالث قرار دیا ہے، «وَلَوْ تَخَلَّلَتْ رِدَّةٌ» یہ تعریف کا جزء نہیں ہے، بلکہ یہ ایک اختلافی مسئلہ بیان کرنے کیلئے ہے۔

سوال: صحابی کی تعریف میں جنس و فصل کی صورت میں جو الفاظ اور قیودات ذکر کئے گئے ان کی تفصیل و تشریح کیا ہے؟

جواب: صحابی کی تعریف میں لقاء جو بمنزلہ جنس کے ہے، اس میں دیکھنے کی شرط نہیں ہے، بلکہ ایک ساتھ بیٹھنا، ایک ساتھ چلنا، ایک کا دوسرے کے پاس جانا، اگرچہ بات چیت اور ہم کلامی بھی نہ ہو، نیز ایک دوسرے کو دیکھنا اور ملاقات کرنا اگرچہ بالقصد والا راؤ نہ ہو، تب بھی ملاقات ثابت

ہو جائیگی، لہذا اہل لقیہ میں یہود، نصاریٰ، منافقین، مشرکین اور مومنین جتنے لوگوں کو حضور ﷺ سے ملاقات ہوئی وہ سب داخل ہیں، «ثُمَّ مَنَّا» جو فصل اول ہے اس کی ذریعہ غیر مومن کے جتنے افراد ہیں چاہے کافر ہو یا مشرک ملد ہو یا زندیق سب نکل گئے، «پید» جو فصل ثانی ہے اس کی ذریعہ یہود و نصاریٰ جو دیگر انبیاء علیہم السلام پر ایمان رکھتے ہیں وہ نکل گئے، البتہ حضور ﷺ کی بعثت کے پہلے جو لوگ ایمان لائے (مثلاً بحیراء راہب، تیج یمن وغیرہ) وہ صحابی کی تعریف میں داخل ہو گئے یا نہیں، اس میں بھی بہت قیل و قال ہے؛ صحیح بات یہ ہے کہ صحبت کا مسئلہ احکام ظاہرہ سے ہے، جب ظاہر حال میں ملاقات ثابت نہیں تو صحبت بھی ثابت نہیں «مَلَأَ عَلَى الْإِسْلَامِ» جو فصل ثالث ہے اس کی ذریعہ وہ لوگ نکل گئے جن کو حضور ﷺ پر ایمان لانے اور ملاقات کرنے کی توفیق تو ہوئی مگر بد قسمتی سے وہ توفیق ارتداد کیساتھ بدل گئی، پھر ارتداد و الحاد سے توبہ کی بھی توفیق نہ ہو، بلکہ کفر و ارتداد پر مر جائے تو صحابی کا مبارک نام، بدترین کافر کیساتھ بدل جائیگا جیسے عبد اللہ بن خطل، مقیس بن صباہ وغیرہ۔

اس لئے ہر وقت خوف و خشیت کیساتھ زندگی گزارنا چاہئے، اپنے تقویٰ و طہارت پر گھمنڈ نہ ہونا چاہئے، ایک بزرگ نے کیا خوب فرمایا:

تکلیف بر تقویٰ و دانش در طریقت کافریت  
رہ رو گر صد ہنر باید توکل باید شش

«وَلَوْ تَحَوَّلَتْ رِدَّةٌ» یہ جملہ تعریف کا جزء نہیں، بلکہ ایک اختلافی مسئلہ کی طرف اشارہ کرنے کیلئے ہے یعنی جن کو ارتداد کے بعد توبہ کی توفیق ہو جائے ان کو صحابہ کرام کے دفتر میں داخل کیا جائیگا یا نہیں، چاہے یہ توبہ حضور ﷺ کے زمانہ میں ہو یا نہ ہو اور توبہ کے بعد دوبارہ ملاقات ہو یا نہ ہو، امام شافعی رحمہ اللہ کا مذہب (جو حافظ ابن حجر العسقلانی رحمہ اللہ کے نزدیک رائج



قول ہے) یہ ہے کہ ان کا نام صحابہ کے دفتر میں شامل رہیگا، اس لئے حافظ ابن حجرؒ نے فی  
الاصحؒ کیذریعہ مسئلہ کے اندر اختلاف اور اپنے نزدیک رائج قول کی طرف اشارہ کر دیا۔

البتہ امام مالک اور امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک جس طرح «الاسلام یتقدم ما  
كان قبلة» (ایک قاعدہ کلیہ ہے) کہ اسلام لانے سے تمام بُرائیاں ختم ہو جاتی ہے، اسی  
طرح ارتداد سے بھی تمام نیکیاں ختم ہو جاتی ہیں، لہذا اس کے خلاف دو ایک جزئی واقعات  
کیذریعہ استدلال کرنا حنفیہ کے اصول کے خلاف ہے، جو قابل اعتبار اور قابل قبول نہیں ہے۔

سوال: صحابی کی تعریف کا خلاصہ کیا ہے؟

جواب: اوپر میں صحابی کی جو تعریف کی گئی اس سے معصوم ہوتی ہے کہ صحابی ہونے کیلئے حضور  
ﷺ پر ایمان لانے کے ساتھ صرف ملاقات کافی ہے، اس میں نہ صلح حدیث کی شرط ہے اور نہ  
کلام کی شرط ہے، نہ رؤیت کی شرط، نہ صحبت کی شرط نہ لزوم صحبت کی، نہ ایک ساتھ چلنے کی شرط  
ہے نہ غزوہ و سر یہ میں شرکت کی، نہ اس کے اندر بچپن میں دیکھنے اور عاقل و بالغ ہونے کے بعد  
دیکھنے میں کوئی فرق ہے، اور نہ قریب سے دیکھنے اور دور سے دیکھنے میں کچھ فرق ہے، بس صحابی  
ہونے کیلئے نفس ایمان کی ساتھ ملاقات کافی ہے، جو صحابی کی تعریف کا خلاصہ ہے۔

جب صحابی ہونے کیلئے شرف صحبت اور ملاقات ہی کافی ہے، اس پر ہمارا سوال یہ ہے کہ  
ان میں فرق مراتب بھی ہے یا نہیں، ضرور فرق مراتب اور درجات ہیں، جس کا بیان ان سماء  
اللہ خاتمہ کے اندر «مَعْرِفَةُ طَبَقَاتِ الرُّوَاةِ» کی بحث میں آ رہا ہے، حدیث کے اندر ہے:  
«أَنْزِلُوا النَّاسَ مَنَازِلَهُمْ» ، نیز مشہور مقولہ ہے: «گر فرق مراتب نہ کنی زندگی»۔

(۱) أخرجه مسلم في صحيحه (۱ / ۱۱۲) (رقم: ۱۲۲)۔

(۲) أخرجه أبو داود في مسنده (۲ / ۲۶۱) (رقم: ۱۸۸۲)۔

سوال: اگر فرق مراتب اور طبقات ہیں تو وہ طبقات و مراتب کیا ہیں؟ اور کتنے ہیں؟ اور اس میں کتنے مذاہب ہیں؟

جواب: اس میں چند مذاہب ہیں:

(۱) پہلا مذاہب: ابن حبان البستی رحمۃ اللہ علیہ نے نفس صحبت کی طرف نظر کر کے صحابہ کا ایک طبقہ، تابعین کا ایک طبقہ، تبع تابعین کا ایک طبقہ قرار دیا ہے، جس کی طرف «خَبَرُ النَّاسِ قَرِيبٌ، ثُمَّ الَّذِينَ يَلُوكُهُمْ، ثُمَّ الَّذِينَ يَلُوكُهُمْ» □ سے اشارہ ہے۔

(۲) حافظ شمس الدین السخاوی اور علامہ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے بیان کردہ تینوں طبقات کو زمانہ اور حالات کے اعتبار سے پانچ طبقات اور ہر طبقہ کی مدت چالیس سال قرار دی ہے، سو اس حساب سے خیر القرون کا زمانہ دو سو سال تک ہو گا۔<sup>(۱)</sup>

(۳) حاکم ابو عبد اللہ رحمۃ اللہ علیہ سے صرف صحابہ کرام کے طبقہ کے متعلق (دس طبقہ، بارہ طبقہ اور پندرہ طبقہ) متعدد اقوال منقول ہیں<sup>(۲)</sup>، جس کا اجمالی خاکہ اس طرح ہے: (۱) تابعین اولین، (۲) اصحاب دار الندوة، (۳) مہاجرین حبشیہ، (۴) اصحاب العقبة الاولیٰ، (۵) اصحاب العقبة الثانیہ، (۶) اول مہاجرین مکہ ابی المدینتہ، (۷) اصحاب بدر کبریٰ، (۸) مہاجرین مکہ بنین الہدیر والحرمیہ، (۹) اصحاب بیعتہ الرضوان، (۱۰) مہاجرین مکہ بنین الحرمیہ وفتح مکہ، (۱۱)

(۱) أخرجه البخاري في «صحيحه» (۳ / ۱۷۱) (رقم: ۲۶۵۲)، و (۵ / ۳) (رقم: ۳۶۵۱)، و (۸ / ۹۱) (رقم: ۶۴۲۹)۔

(۲) ابن کثیر: «جامع المسائد والفتن المہدی لأقوم سنن» (۲ / ۶۵۵) (رقم: ۲۸۶۵) وابن حجر العسقلانی: «الأحاديث العشرة المشارة للاختیار» (ص ۳۶) (رقم: ۷) وشمس الدین السخاوی: «فتح المغیث بشرح الفیہ الحديث للعراقی» (۴ / ۳۹۰)۔

(۳) الحاکم: «معرفة علوم الحديث» (ص ۴۲)۔

جو صحابہ کرام فتح مکہ کے دن مسلمان ہوئے جیسے حضرت معاویہ اور ابو سفیان رضی اللہ عنہما، (۱۲) وہ چھوٹے صحابہ کرام جو فتح مکہ اور حجة الوداع کے دن مسلمان ہوئے جیسے حضرت سائب بن یزید اور ابو العزیز رضی اللہ عنہما کا نام خصوصی طور پر ذکر کیا جاتا ہے۔<sup>(۱)</sup>

سوال: صحابہ کے شرف صحبت کو معلوم کرنے کا طریقہ کیا ہے؟

جواب: صحابی کے شرف صحبت کو معلوم کرنے کے پانچ طریقے ہیں: (۱) خبر متواتر کیدریہ، (۲) خبر مستفیض کیدریہ، (۳) خبر مشہور کیدریہ (مستفیض اور مشہور کے درمیان فرق گذر گیا کہ مستفیض کیلئے خبر کی ابتداء اور انتہاء ایک برابر ہونا شرط ہے، بخلاف مشہور کہ اس میں یہ شرط نہیں)، (۴) بعض صحابی کا بعض صحابی کے متعلق صحبت حاصل ہونے کی خبر دینا، (۵) خود صحابی کا اپنی صحبت حاصل ہونے کی خبر دینا جبکہ ان کا یہ دعویٰ نفس الامر کے ساتھ ملانا ممکن ہو، اگر ہمارے زمانہ میں کوئی دعویٰ کرے کہ میں شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ کا شاگرد ہوں یا شیخ الہند محمود الحسن دیوبندی رحمہ اللہ کا، تو یہ دعویٰ جس طرح قابل تسلیم نہیں، اسی طرح حضور ﷺ کی وفات کے سو سال کے بعد اگر کوئی صحبت کا دعویٰ کرے تو وہ دعویٰ بھی قابل تسلیم نہ ہوگا۔

\*\*\*

(۱) ابن حجر العسقلانی: انزاعہ النظر فی توضیح نخبة الفکر فی مصطلح أهل الأثر (ص ۱۶۶) والملا علی

القاری: شرح نخبة الفکر (ص ۷۱۹ - ۷۲۰)۔

## حدیث مقطوع کی بحث

سوال: حدیث مقطوع کی تعریف کیا ہے؟

جواب: جس حدیث کی سند کا سلسلہ تابعی یا تبع تابعی و من بعد ہم پر ختم ہو جائے اس کو حدیث مقطوع کہی جاتی ہے، نیز موقوف علی فلان اور منقطع بھی کہا جاتا ہے۔

\*\*\*

## تابعی کی تعریف

سوال: تابعی کی تعریف کیا ہے؟

جواب: تابعی وہ شخص ہے جو آپ ﷺ پر ایمان کی حالت میں کسی صحابی سے ملاقات کرے، اور اسی حالت پر خاتمہ بالخیر (انتقال) ہو جائے، اس کو تابعی کہا جائیگا، چاہے اس ملاقات کا زمانہ لمبا ہو یا کم، وہ تابعی سن تمیز میں پہنچے یا نہ پہنچے، نیز اس تابعی کو صحابی سے سماع حدیث اور ہم کلامی ثابت ہو یا نہ ہو، کیونکہ صحابی اور تابعی دونوں طبقہ کے بارے میں حضور ﷺ نے فرمایا: «طَوَيْتُ لِمَنْ رَأَى وَأَمَّنَ بِهِ، وَطَوَيْتُ لِمَنْ رَأَى مِنْ رَأَى»<sup>۱</sup>، البتہ اگر درمیان میں نعوذ باللہ ارتداد کا مسئلہ آ جائے، تو اس میں احناف اور شوافع کا وہی اختلاف ہے جو صحابی کی تعریف میں گذر گیا۔

\*\*\*

(۱) أخرجه الطبرانی في المعجم الصغير (۲ / ۱۰۴) (رقم: ۸۵۸) والحاكم في المستدرک علی الصحیحین (۲)

(۹۶ / (رقم: ۶۹۹۴)۔

## حدیث مخضرمین کا حکم

سوال: مخضرمون کی تعریف اور ان کی روایات کا حکم کیا ہے؟

جواب: مخضرم، مخضرم باب بعثت سے مشتق ہے بمعنی کچھ حصہ کاٹ لینا، یہاں مخضرم سے مراد وہ شخص ہے جو جاہلیت اور اسلام کے دونوں زمانوں کو پایا، نیز حضور ﷺ پر ایمان بھی لایا، مگر دیدار اور ملاقات سے محروم رہ گیا، اب اس میں اختلاف ہے، کہ کیا ان کو صحابہ کے طبقہ میں شمار کیا جائیگا یا تابعین کے طبقہ میں، جس پر روایات کے حکم کا مدار ہے۔

امام محی الدین النووی اور حافظ ابن حجر العسقلانی رحمہما نے ایک فیصلہ کن تطبیق اس طرح پیش کی ہے کہ مخضرمون کو کہاں تابعین میں شمار کیا جائیگا، نہ کہ صحابہ کے طبقہ میں، کیونکہ ان کو حضور ﷺ سے دیدار و ملاقات نہیں ہوئی، جس پر صحابی ہونیکا مدار ہے، البتہ ابن عبد البر رحمہ اللہ وغیرہ نے زمانہ کے اعتبار سے مخضرمون کو صحابہ کے طبقہ میں شمار کیا ہے، رتبہ و درجہ اور شان و شرافت کے اعتبار سے نہیں، مگر قاضی عیاض رحمہ اللہ کو اس سے غلط فہمی ہو گئی کہ قاضی صاحب نے ابن عبد البر کی عبارت سے صحابہ کے طبقہ میں شمار ہونے کو سمجھ لیا، جو خود ابن عبد البر کی عبارت کا بھی خلاف ہے، ان کی عبارت میں ہے: «إِنَّمَا أَوْزَعَهُمْ لِيَكُونُ كِتَابُهُ جَامِعًا مُسْتَوْعِبًا لِأَهْلِ الْقَرْنِ الْأَوَّلِ»<sup>(۱)</sup>، پھر بھی بعض صوفی مزاج کے آدمی کہتے ہیں مخضرمون سے جو لوگ حضور ﷺ کے اسراء و معراج کے زمانہ میں ایمان لائے ان کو صحابہ کے طبقہ میں شمار کرنا چاہئے، کیونکہ حضور ﷺ کے اسراء و معراج جمہور علماء کے نزدیک یقینی اور بیداری میں تھے، نہ کہ منامی، نیز سارے مخلوق کو آپ کے سامنے اس طرح مستحضر کیا گیا کہ ہر ایک کو

(۱) ابن حجر العسقلانی: انزهة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر (ص ۱۱۴)۔

تفصیل کے ساتھ دیکھنے کا موقع ہو گیا، پھر بھی صحابہ کے طبقہ میں شمار نہ ہونے کی وجہ کیا ہے؟ جبکہ صحابی ہونے کیلئے صرف ایک جانب سے رویت و دیدار کافی ہے، دونوں جانب سے دیدار و رویت کی شرط نہیں۔

صوفی صاحب کو تو سمجھانا ہمارے بس سے باہر ہے، پھر بھی کہا جائے کہ صحبت اور صحابی کا مسئلہ عالم شہادت اور احکام ظاہرہ کی قسم سے ہے، اسراء و معراج میں دیکھنا عالم الغیب اور باطنی احکام کی قسم سے ہے، سو باطنی احکام کو ظاہری احکام پر قیاس کرنا، اور اس کے حکم میں قرار دینا یہ باطنی فرقوں کا کام ہے، یہ ہمارے اکابر دیوبند اور اکابر ہاشمیاری، اہل سنت والجماعہ کا کام نہیں ہے۔

\*\*\*

## اسناد کی بحث کا خلاصہ

سوال: اسناد کی بحث کا خلاصہ کیا ہے؟

جواب: سند اور اسناد کی بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ حدیث کی باعتبار اہتمام اسناد تین قسمیں ہیں: (۱) مرفوع، (۲) موقوف، (۳) مقطوع، آخری دونوں قسموں کو 'اثر' (یعنی آثار صحابہ، آثار تابعین، و آثار تبع تابعین) کہا جاتا ہے، البتہ مرفوع کے اندر دو صورتیں ہیں: (الف) سند کا شروع سے اخیر تک متصل ہونا (جس کو 'مسند'، (ب) یا بغیر اتصال (انقطاع) کے اخیر تک پہنچ جانا جس کو منقطع کہا جاتا ہے۔

سوال: مسند اور منقطع کی ذرا وضاحت کیجئے؟

جواب: منقطع کی بحث «مقطع» کی بحث میں گذر گئی (اگرچہ مصنف کے متن میں کچھ التماسید حاہو گیا)، البتہ مسند کی تعریف حافظ ابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے مستقل طور پر بیان کی ہے۔

مسند کی تعریف یہ ہے: «الْمُسْنَدُ: مَرْفُوعٌ صَحَابِيٌّ بِسَنَدٍ ظَاهِرُهُ الْأَتْصَالُ»

(یعنی حدیث مسند، صحابی کی اس مرفوع روایت کا نام ہے، جس کی سند میں بظاہر اتصال ہو) سو اس تعریف میں «مَرْفُوعٌ» بمنزلہ جنس کے ہے جو ہر قسم کی مرفوع احادیث کو شامل کرتا ہے، چاہے وہ مرفوع صحابی کا ہو یا تابعی اور تبع تابعی کا (اس سے معلوم ہوا کہ مرفوع احادیث کی بہت سی قسمیں ہیں، جن کا الگ الگ نام ہے، چنانچہ مرفوع صحابی کا نام مسند ہے، جس میں حدیث کی سند سے صحابی کسی راوی کو حذف نہ کرے، مرفوع تابعی کا نام مرسل ہے، جس کے اندر حدیث کی سند سے تابعی صحابی کا نام ذکر نہ کرے، مرفوع تبع تابعی «وَمَنْ دُونَهُمْ» کا نام معضل یا معلق ہے، جس میں تبع تابعی «وَمَنْ بَعْدَهُمْ» تابعی اور صحابی دونوں کا نام حذف کر دے)۔

اب دیکھو! «مسند» کی تعریف میں «صَحَابِيٌّ» بمنزلہ فصل اول ہے، جس سے مرفوع تابعی (مرسل) مرفوع تبع تابعی (معضل اور معلق) نکل گئے «ظَاهِرُهُ الْأَتْصَالُ» بمنزلہ فصل ثانی ہے، جو احادیث بظاہر متصل نہ ہو وہ اس قید سے نکل گئے مثلاً مرسل حکمی وغیرہ البتہ متصل حقیقی کے ساتھ مرسل خفی (جس میں اتصال کا احتمال بھی ہو) اور حدیث مدلس بھی مسند کی تعریف میں داخل ہو گئے، جس سے مسند کی تعریف پر مانع عن دخول الغیر نہ ہونے کا اعتراض وارد ہوتا ہے، اس کا جواب کیا ہے؟ حافظ ابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس اعتراض کے جواب دینے کیلئے تین بڑے ائمہ حدیث (حاکم ابو عبد اللہ النیسابوری، خطیب بغدادی، ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ) کی تعریفات نقل کر کے بتایا کہ جس طرح میری تعریف مانع عن دخول الغیر نہیں ہے اسی طرح ان

کی تعریف بھی ہے (بلکہ میری تعریف اور حاکم کی تعریف بالکل قریب قریب ہے) سوال کا جو جواب ہے میرا بھی وہی جواب ہے۔

\*\*\*

## سند عالی اور سند نازل کی بحث

سوال: رُوات کی قلت و کثرت کے اعتبار سے حدیث کی کتنی قسمیں ہیں؟

جواب: رُوات کی قلت و کثرت کے اعتبار سے حدیث کی تین قسمیں ہیں، جس کی تفصیل یہ ہے کہ کوئی حدیث متعدد اسانید کے ساتھ مروی ہو تو اس کی تین صورتیں ہیں: (۱) جس سند کے رجال کی تعداد نسبت دوسری سند کے کم ہو اس کو "سند عالی" کہا جاتا ہے، (۲) جس سند کے رجال کی تعداد نسبت دوسری سند کے زیادہ ہو اس کو "سند نازل" کہا جاتا ہے، (۳) اگر سندوں کے رجال کی تعداد میں سب برابر ہو تو اس کو مساوی کہا جاتا ہے، جس سے سند عالی کا سند نازل کے مقابل ہونا اور علو (بمعنی بلند ہونا) کا نزول کے ضد ہونا واضح ہو گیا۔

سوال: سند عالی کی کتنی قسمیں ہیں اور ہر ایک کی تعریف کیا ہے؟

جواب: سند عالی کی دو قسمیں ہیں: (۱) علو مطلق، (۲) علو نسبی۔

علو مطلق: یہ ہے کہ راوی سے حضور ﷺ تک ثقہ رُوات درجہ اول کی تعداد کم ہو، اسی لئے صحاح ستہ کے مصنفین سے امام بخاری، امام ابو داود، امام ترمذی اور امام ابن ماجہ رحمہم اللہ اپنے خلائی روایات کی ذریعہ سند عالی سمجھتے کرتے ہیں، چنانچہ "بخاری شریف" کے اندر بائیس خلائی روایات ہیں جن کو "خلائیات البخاری" کہا جاتا ہے، "سنن ابو داود" اور "سنن ترمذی" میں ایک



ایک خلائی روایت ہے، اور سنن ابن ماجہ میں پانچ خلائی روایات ہیں، مگر سند میں بعض ضعیف اور متہم راوی بھی ہے، اس لئے اس کا ذکر زیادہ نہیں سنا جاتا ہے۔

علو نسبی: یہ ہے کہ راوی سے علم حدیث کے کسی امام تک یا صحاح ستہ وغیرہ کسی کتاب کے مصنف تک ثقہ زوات کی تعداد کم ہو، مثلاً ائمہ حدیث کے مشہور امام، امام مالک، شعبہ، سفیان الثوری، زہری، امام شافعی، امام احمد بن حنبل، علی بن المدینی، امام بخاری، امام مسلم رحمہ اللہ وغیرہ تک کوئی راوی بہت کم وسائط کے ساتھ پہنچ جائے تو اس کو علو نسبی کہا جائیگا۔

اگرچہ امام حدیث سے حضور ﷺ تک کے واسطے اور زوات زیادہ کیوں نہ ہو مثلاً امام نسائی نے سورہ اخلاص کی فضیلت میں ایک حدیث روایت کی ہے جس کو الْحَدِيثُ الْعُسْبَرِيُّ کہا جاتا ہے، کیونکہ یہ حدیث دس وسائط سے روایت کی گئی، جس سے زیادہ لمبی سند کی کوئی حدیث صحاح ستہ میں نہیں ہے۔

سو علو مطلق اور علو نسبی کی بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ ائمہ حدیث سے حضور ﷺ تک زوات کے کم ہونے کو علو مطلق اور زوات کے زیادہ ہونے کو نزول مطلق کہا جائیگا اسی طرح ہمارے اور ان محدثین کے درمیان زوات کے کم ہونے کو علو نسبی اور زوات کے زیادہ ہونے کی صورت میں نزول نسبی کہا جاتا ہے، مگر یہ علو مطلق اور علو نسبی کا رتبہ اس وقت معتبر ہو گا جب زوات کی عدالت، قناعت، حفظ، اتقان، ضبط اور تصنیف وغیرہ کی صفات مسلم ہو، لہذا جب بھی ان صفات میں کمی ہونے لگے گی، تو سند بھی ضعیف اور کمزور ہونے لگے گی، حتیٰ کہ جب سند کا موضوع ہونا ثابت ہو جائیگا تو وہ کالعدم ہو کر قابل اعتبار نہ ہوگی۔

سوال: سند کو ان دو قسموں میں تقسیم کرنے کا فائدہ کیا ہے؟

جواب: چونکہ حدیث کے درجات اور درجے قائم کرنے کا مدار صحت کے اعتبار سے ہے، اور صحت کا مدار رُوات و رجال کی قلت و کثرت کے اعتبار سے ہے اور رُوات کی کثرت کی صورت میں خطا اور غلطی کا احتمال زیادہ ہوتا ہے نسبت رُوات کی قلت اور کم ہونے کی صورت سے، اس لئے حضرات محدثین کرام علو کی صورت کو نزول سے ترجیح دیتے ہیں چاہے وہ علو مطلق ہو یا عود نسبی، اس لئے متاخرین محدثین سند عالی سے کم از کم علو نسبی کی سند کو حاصل کرنے کی زیادہ فکر کرنے لگے تاکہ قرب سند سے قرب حدیث کے ذریعہ اقرب الی الصحتہ کا درجہ حاصل ہو جائے، البتہ ابن خلدون و علامہ ابن حجر مزیں رحمہما اللہ نے بعض اہل نظر کا ایک ضعیف قول نقل کیا ہے (جو ہمارے ملک میں بعض اہل مدارس بھی نقل کرتے ہیں) کہ نزول کا رتبہ زیادہ ہو گا نسبت علو کے، کیونکہ سند نازل میں رُوات زیادہ ہونے کی وجہ سے اس میں بحث و تحقیق اور تحقیق و تفتیش کی ضرورت زیادہ ہوتی ہے نسبت سند عالی کے، کیونکہ اس میں رُوات و رجال کم ہونے کی وجہ سے محنت اور مشقت بہت کم ہوتی ہے جو ثواب و اجر بھی کم ہونے کی دلیل ہے، چنانچہ بعض لوگ ثواب زیادہ پانے کی نیت سے مسجد میں آمد و رفت کیلئے دور کا راستہ اختیار کرتے ہیں اگرچہ جماعت بھی فوت ہو جائے، اسی طرح بہت لوگ پگڑی کی فضیلت حاصل کرنے کیلئے لنگی کھول کر پگڑی باندھنے لگتے ہیں، اس قسم کی حماقت کا کیا علاج؟

سوال: علو نسبی کی کتنی صورتیں ہیں؟

جواب: علو نسبی کی چار صورتیں ہیں: (۱) موافقت، (۲) بدل، (۳) مساوات، (۴) مصافحہ۔

(۱) موافقت کی صورت یہ ہے کہ راوی کتب حدیث کے مصنف کے سلسلہ سند کے علاوہ دوسرے سلسلہ سند سے ان کے شیخ تک پہنچ جائے، نیز اس دوسری سند میں رُوات کی تعداد بھی کم ہو (تو اس کو موافقت کہا جاتا ہے)۔

(۲) بدل کی صورت یہ ہے کہ راوی کتب حدیث کے مصنف یا ان کے شیخ کے سلسلہ سند کے علاوہ دیگر سلسلہ سند سے مصنف کے شیخ الشیخ تک پہنچ جائے، نیز اس دوسری سند میں روایت کی تعداد بھی کم ہو (تو اس کو بدل کہا جاتا ہے)۔

موافقت اور بدل کی مثال میں حافظ ابن حجر العسقلانی رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ: امام بخاری رحمہ اللہ نے «بخاری شریف» کے اندر ایک روایت قتیبہ بن سعید، عَنْ مَالِكِ کی سند سے روایت کی ہے، اگر ہم یہ روایت امام بخاری کی سند سے روایت کریں تو ہمارے اور قتیبہ بن سعید رحمہ اللہ کے درمیان آٹھ واسطے ہو جاتے ہیں، اور اگر ہم امام بخاری کی بجائے ابو العباس السراج رحمہ اللہ کے واسطے سے روایت کریں تو قتیبہ بن سعید تک (جو امام بخاری کے شیخ ہیں) سات واسطوں سے پہنچ جاتے ہیں جب اس سند میں امام بخاری کے شیخ قتیبہ بن سعید تک کم واسطہ کے ساتھ پہنچ جانا ثابت ہو تو اس کو موافقت کہا جائیگا۔

اور اگر ہم امام بخاری اور قتیبہ بن سعید رحمہ اللہ کے علاوہ عبد اللہ القعنبی رحمہ اللہ کے واسطے سے امام مالک رحمہ اللہ تک پہنچ جائیں تو اس کو بدل کہا جائیگا کیونکہ اس میں امام بخاری کے شیخ الشیخ امام مالک تک پہنچ جانے میں گویا عبد اللہ القعنبی قتیبہ بن سعید کا بدل ہوا ہے۔

(۳) مساوات کی صورت یہ ہے کہ ہم اور کسی کتاب کے مصنف کوئی حدیث روایت کریں، اور سلسلہ سند حضور ﷺ تک پہنچنے میں دونوں سند کے روایت کی تعداد برابر ہو جائے تو اس کو مساوات کہا جاتا ہے، مثلاً حافظ ابن حجر العسقلانی رحمہ اللہ نے کہا کہ: امام نسائی رحمہ اللہ نے قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ کی فضیلت میں ایک حدیث دس واسطوں سے روایت کی ہے، اب اگر ہم امام نسائی والی سلسلہ سند کے علاوہ دوسری سند سے یہی حدیث دس واسطوں سے روایت کریں تو ہم اور امام نسائی برابر ہو جائیں گے، جس کو «مساوات» کہا جاتا ہے۔

(۳) مصنف کی صورت یہ ہے کہ جب ہم اور مصنف کتاب کا شاگرد کوئی حدیث روایت کریں، پھر سلسلہ سند میں روایت کی تعداد برابر ہو جائے، تو اس کو مصنف کہا جاتا ہے، کیونکہ اس صورت میں گویا کہ ہم اور مصنف کا شاگرد ہمسرہ ہو گئے، اور ہمسروں میں آپس میں ملاقات کرنا اور دونوں ملکر استاذ سے مصنفہ کرنا، لوگوں کی معروف و مشہور عادت ہے، اس لئے اس صورت کو مصنفہ کہا جاتا ہے، جس سے مصنفہ و مساوات کے مابین فرق بھی واضح ہو گیا، کیونکہ مساوات میں خود مصنف کے ساتھ برابری لازم کی گئی، جبکہ مصنفہ میں مصنف کی بجائے مصنف کے شاگرد کے ساتھ برابری ثابت کی گئی اسی طرح نزول مطلق اور نزول نسبی کے بھی درجات و مراتب ہیں جو اَوْ بِضِدِّهَا تَنْبِيْهُ الْأَشْيَاءِ ۱؎ کی ذریعہ واضح ہو جائیگا۔<sup>(۲)</sup>

سوال: راوی کے روایت کرنے کے اعتبار سے حدیث کی کتنی قسمیں ہیں اور اس کی تفصیل کیا ہے؟  
جواب: روایت کرنے کے اعتبار سے حدیث کی چار قسمیں ہیں: (۱) رِوَايَةُ الْأَقْرَانِ، (۲) رِوَايَةُ الْمُتَّبِعِ، (۳) رِوَايَةُ الْأَكْبَرِ عَنِ الْأَصَاغِرِ، (۴) رِوَايَةُ الْأَصَاغِرِ عَنِ الْأَكْبَرِ۔  
جس کی تفصیل یہ ہے:

(۱) رِوَايَةُ الْأَقْرَانِ کی صورت یہ ہے کہ راوی (شاگرد) اور مروی عنہ (استاذ) یعنی استاذ اور شاگرد دونوں روایت حدیث کے سلسلہ میں کسی بات کے اندر شریک ہو جائے مثلاً دونوں ہم عمر ہو جائے یا استاذ بھائی (یعنی ایک استاذ کا شاگرد) ہو جائے تو اس کو رِوَايَةُ الْأَقْرَانِ کہا جاتا ہے، گویا ایک قرین نے (ساتھی) دوسرے قرین (ساتھی) سے روایت کی ہے۔

(۱) أبو طیب الشیبی: (الطبوان) (ص ۱۱۷)۔

(۲) ابن حجر العسقلانی: (نزہة النظر فی توضیح نخبة الفكر فی مصطلح أهل الآثار) (ص ۱۴۸ - ۱۴۹)۔

(۲) الْمُتَدَبِّعُ: یہ لفظ التَّدْبِیْعُ سے مفعول کا صیغہ ہے، مَدْبِیْعَتِی الْوُجُوہ سے ماخوذ ہے

یعنی چہرے کے دونوں رخسار، گویا رِوَايَةُ الْمُتَدَبِّعِ میں ایک ساتھی دوسرے ساتھی سے روایت کرتا ہے، اس لئے کہ وہ ایک دوسرے کا قرین ہوتا ہے، جس کو مدبغ کہا جاتا ہے۔

نوٹ:

سوال: رِوَايَةُ الْأَقْرَانِ اور رِوَايَةُ الْمُتَدَبِّعِ میں فرق کیا ہے؟

جواب: رِوَايَةُ الْمُتَدَبِّعِ خاص ہے رِوَايَةُ الْأَقْرَانِ سے، کیونکہ رِوَايَةُ الْمُتَدَبِّعِ میں ایک دوسرے سے روایت یعنی دونوں جانب میں روایت کرنا اور استاذ و شاگرد بننا شرط ہے، بخلاف رِوَايَةُ الْأَقْرَانِ اس میں یہ شرط نہیں بلکہ ایک جانب سے روایت کرنا بھی کافی ہے، لہذا ہر مدبغ اقران ہو گا کیونکہ مدبغ خاص ہے، مگر ہر اقران مدبغ نہ ہو گا کیونکہ اقران عام ہے، البتہ اگر استاذ شاگرد سے کوئی حدیث روایت کرے تو اس پر اگرچہ مدبغ کی تعریف صادق آجائے مگر عرف اور اصطلاح میں اس کو مدبغ نہیں کہا جائیگا، کیونکہ مدبغ کیلئے ہم سن اور ہم قرین ہونا شرط ہے، بلکہ اس کو رِوَايَةُ الْأَكْبَابِ عَنِ الْأَصَاغِرِ، رِوَايَةُ الْمَشَائِخِ عَنِ التَّلَامِيذِ اور رِوَايَةُ الشَّيْخِ عَنِ التَّلْمِیْذِ کہا جائیگا۔

(۳) رِوَايَةُ الْأَكْبَابِ عَنِ الْأَصَاغِرِ کا مطلب یہ ہے کہ بڑے چھوٹے سے حدیث

روایت کرے چاہے وہ عمر کے اعتبار سے بڑا ہو یا علم و اتقان اور ضبط کے اعتبار سے بڑا ہو یا طبقہ کے اعتبار سے بڑا ہو، جس کیلئے بہت بڑی عالی ہمت اور پاک نفس کی ضرورت ہے، اس لئے مشہور مقولہ ہے: «الرَّجُلُ لَا يَكُونُ مُحَدِّثًا حَتَّى يَأْخُذَ عَمَّنْ قُوَّةٌ وَمِثْلُهُ وَدُونُهُ» (یعنی آدمی

کے محدث ہونے کیلئے تینوں طبقے سے علم حاصل کرنا ضروری ہے، بڑوں سے، ساتھیوں سے اور چھوٹوں سے) سو اس قسم میں رِوَاۃُ الْمُشَافِیْعِ عَنِ النَّکَلِیْنِ، رِوَاۃُ الْأَبَاءِ عَنِ الْأَبْنَاءِ، رِوَاۃُ الصَّحَابَةِ عَنِ التَّابِعِیْنَ وَالصَّحَابَةِ سب شامل ہو جائیں گی۔

(۳) رِوَاۃُ الْأَصَاغِرِ عَنِ الْأَكْبَارِ یعنی چھوٹوں کا بڑوں سے روایت کرنا جو عام طور پر رائج ہے، اس صورت میں: «مَنْ رَوَى عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ» والی سند بھی داخل ہے، جس کو رِوَاۃُ الْأَبْنَاءِ عَنِ الْأَبَاءِ کہا جاتا ہے، البتہ اس سند میں أَبِيہ اور جَدِّہ دونوں ضمیروں کا مرجع پہلا راوی ہوتا ہے مثلاً بَہْزُ بْنُ حَكِيمٍ، عَنْ أَبِيہ، عَنْ جَدِّہ میں دونوں ضمیروں کا مرجع بہر ہے، مگر عَمْرُو بْنُ شُعَيْبٍ، عَنْ أَبِيہ، عَنْ جَدِّہ والی سند میں أَبِيہ کی ضمیر راوی عمرو بن شعیب کی طرف رائج ہے اور جَدِّہ کی ضمیر أَبِيہ کا مصداق شعیب رضی اللہ عنہ کی طرف رائج ہے، ورنہ یہ حدیث متصل و مرفوع ہونا ثابت نہ ہو گا، بلکہ حدیث یا تو مرسل ہو جائیگی یا منقطع، جس کی وجہ یہ ہے کہ اس راوی کا نسب نامہ اس طرح ہے: عَمْرُو بْنُ شُعَيْبٍ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ الْعَاصِ، سو اس نسب نامہ سے معلوم ہوتا ہے عمرو کے تین دادے ہیں: (۱) محمد جو ادنیٰ اور تابعی ہے، (۲) عبد اللہ رضی اللہ عنہ جو جدِ اوسط ہے (۳) عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ جو جدِ اعلیٰ ہے، یہ دونوں صحابی ہیں، اب اگر جَدِّہ سے محمد مراد ہے تو حدیث مرسل تابعی ہو جائیگی، کیونکہ محمد تابعی ہے اور اگر جَدِّہ اے عمرو ابن العاص (جدِ اعلیٰ) مراد ہے تو حدیث منقطع ہو جائیگی، کیونکہ عمرو بن العاص کے ساتھ نہ عمرو بن شعیب کی ملاقات ثابت ہے نہ شعیب کی، سو اس صورت میں حدیث منقطع ہو جائیگی، اس لئے جَدِّہ اے یہاں عبد اللہ بن عمرو (جد

اوسط) مراد ہے، جس کے ساتھ شعیب کی ملاقات ثابت ہے، اس لئے محدثین کرام کہتے ہیں جَلِّیًّا کی ضمیر شعیب کی طرف راجع ہوگی جو اُبیہ کا مصداق ہے، چونکہ اس سند کی شمار کا مرجع ٹھیک کرنے میں دقت پیش آتی ہے، اس لئے حافظ صلاح الدین العلامی رحمۃ اللہ علیہ نے اس موضوع پر ایک کتاب لکھی ہے جس کا نام: «الْوُشْیُ الْمَعْلُومُ فِیْمَنْ رَوَى عَنْ اَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ» □ ہے۔

رِوَايَةُ الْأَبْنَاءِ عَنِ الْأَبَاءِ کے سلسلہ میں حافظ ابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے چودہ باپ تک کی سند ذکر کی ہے، مثلاً «لَيْسَ الْخَبَرُ كَالْمُعَابَاةِ» □، «الْمَجَالِسُ بِالْأَمَانَةِ» □ اس سلسلہ کی حدیث ہے، مگر اس مختصر رسالہ میں تفصیلی سند کے ذکر کرنے کی گنجائش نہیں، آپ ذرا «شَرْحُ نُخْبَةِ الْفِكَرِ» اور حاشیہ میں دیکھ لیں۔<sup>(۲)</sup>

سوال: علو معنوی کی صورت کیا ہے؟

جواب: اگر دو راوی ایک ہی استاذ سے روایت کرنے میں شریک ہوں مگر انتقال اور وفات کے اندر دونوں میں بہت دیر کا فاصلہ ہو تو پہلے انتقال ہونے والے کو «سابق» اور بعد میں انتقال ہونے والے کو لاحق اور علو معنوی کہا جاتا ہے۔

(۱) شمس الدین السخاوی: «فتح المغنی بشرح الفیہ الحدیث للعراف» (۱ / ۱۹۳)۔

(۲) أخرجه أحمد بن حنبل في «مسند» (۳ / ۳۴۱) (رقم: ۱۸۱۲) «والخاتم في «الستدرک علی الصحیحین» (۲ / ۳۵۱) (رقم: ۳۲۵۰)۔

(۳) أخرجه أحمد بن حنبل في «مسند» (۲۳ / ۱۵) (رقم: ۱۴۶۹۳)۔

(۴) للإمام علي الفارسي: «شرح نخبة الفكر» (ص ۶۴۴ - ۶۴۵)؛ وابن حجر العسقلاني: «نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر» (ص ۱۱۹ - ۱۵۱)۔

سوسابق اور لاحق کی درمیانی (مدت) تقریباً ایک سو پچاس سال تک ملتی ہے مثلاً ایک شیخ ابو علی البرزدانی رحمۃ اللہ علیہ (التوفی ۳۹۸ھ / ۵۰۰ھ) نے ان کے شاگرد حافظ ابو طاہر السلفی رحمۃ اللہ علیہ (التوفی ۶۷۵ھ) سے ایک حدیث سنی ہے، اور اس کو ابو طاہر السلفی کی سند سے روایت بھی کی ہے، اور ابو طاہر السلفی کے آخری شاگرد ان کے نواسے ابو القاسم عبد الرحمن بن کی رحمۃ اللہ علیہ (التوفی ۶۵۰ھ) ہیں، اب حافظ ابو طاہر السلفی کے دو شاگرد ہوئے: ابو علی البرزدانی (التوفی ۵۰۰ھ) اور ابو القاسم بن کی (التوفی ۶۵۰ھ) جن دونوں کی وفات کے درمیان ۱۵۰ (ایک سو پچاس) سال کا فاصلہ ہوا ہے، اس لئے ابو علی البرزدانی (التوفی ۵۰۰ھ) کو سابق اور ابو القاسم بن کی (التوفی ۶۵۰ھ) کو لاحق کہا جائیگا۔

اسی طرح اور ایک مثال سنئے جو ان کے بھی اگلے زمانہ کی ہے، مثلاً امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ (التوفی ۲۵۶ھ) نے ان کے شاگرد ابو العباس السراج رحمۃ اللہ علیہ (التوفی ۳۱۳ھ) سے ایک تاریخی روایت سنی ہے اور روایت بھی کی ہے، جن کو امام بخاری کے انتقال کے بعد ۵۷ (ستاون) سال عمر ملی ہے، اور ابو العباس السراج کے آخری شاگرد ابو الحسین الخفاف رحمۃ اللہ علیہ (التوفی ۳۹۳ھ) ہیں، اب ابو العباس السراج (التوفی ۳۱۳ھ) کے دو شاگرد ہوئے: امام بخاری (التوفی ۲۵۶ھ) اور ابو الحسین الخفاف (التوفی ۳۹۳ھ) جن دونوں کی وفات کے درمیان ۱۳۷ (ایک سو سیستیس) سال کا فاصلہ ہوا ہے، سو امام بخاری (التوفی ۲۵۶ھ) کو سابق اور ابو الحسین الخفاف (التوفی ۳۹۳ھ) کو لاحق کہا جائیگا۔<sup>(۱)</sup>

سوال: مہمل اور مشتبہ روایت کی تعریف اور امتیاز کی صورت کیا ہے؟  
جواب: اگر راوی ایسے دوہم نام استاد سے روایت کرے جن دونوں میں امتیاز کرنا مشکل ہو، تو ایسے اشتراک و اشتباہ کو مہمل اور مشتبہ کہا جاتا ہے، جب مہمل اور مشتبہ راوی ثقہ ہو تو اس کے اشتباہ

(۱) ابن حجر العسقلانی: نزہة النظر فی توضیح نخبۃ الفکر فی مصطلح أهل الأثر، (ص ۱۵۲ - ۱۵۳)۔



دور کرنے کی ضرورت نہیں ہوتی ہے، البتہ جب ثقہ اور غیر ثقہ دونوں قسم کے روایات ہم نام اسناد میں جمع ہو جائیں تو اس وقت امتیاز کی ضرورت ہوتی، مگر یاد رکھنا جس طرح اشتباہ و اشتراک کی متعدد صورتیں ہیں اسی طرح امتیاز و تعین کی بھی متعدد صورتیں ہیں۔

اشتراک کی چار صورتیں ہیں: (۱) کبھی استاذ کے نام میں اشتراک ہوتا ہے، (۲) کبھی استاذ کے نام اور آباء کے نام میں، (۳) کبھی استاذ کے نام، آباء کے نام اور اجداد کے نام میں اشتراک ہو جاتا ہے، (۴) کبھی استاذ کے نام، باپ کے نام اور نسب کے اندر اتفاق ہو جاتا ہے، اسی طرح امتیاز کی بھی چار صورتیں ہیں: (۱) نسب (باپ دادا وغیرہ) کیذریعہ امتیاز کرنا، (۲) نسبت (قبیلہ ہستی پیشہ وغیرہ) کیذریعہ امتیاز کرنا، (۳) لقب کیذریعہ امتیاز کرنا، (۴) کنیت وغیرہ کیذریعہ امتیاز کرنا، اگر ان چار صورتوں سے امتیاز ممکن نہ ہو تو شیخ کے ساتھ جس کو خصوصی تعلق ہو بس اسی کی روایت قرار دی جائے، اگر خصوصی تعلق میں سب برابر ہو تو اس وقت مسئلہ بہت مشکل ہے، اس لئے قرائن اور ظن غالب کیذریعہ ترجیح دی جائے، اب مہمل اور مشتہ روایات کی مثالیں پیش کی جاتی ہیں:

(۱) اشتراک کی پہلی صورت کی مثال: «بخاری شریف» میں ایک روایت ہے عَنْ أَنَسٍ، عَنْ ابْنِ وَهَبٍ، جس میں أَنَسٌ غیر منسوب ہونے کی وجہ سے أَنَسٌ بْنُ صَالِحٍ اور أَنَسٌ بْنُ عِيْسَى دونوں مراد ہو سکتے ہیں۔ اسی طرح اور ایک روایت میں ہے: عَنْ مُحَمَّدٍ، عَنْ أَهْلِ الْعِرَاقِ جس میں مُحَمَّدٌ غیر منسوب ہونے کی وجہ سے مُحَمَّدٌ بْنُ سَلَامٍ الْبِکَنْدِيُّ اور مُحَمَّدٌ بْنُ يَحْيَى الدُّهَلِيُّ دونوں مراد ہو سکتے ہیں، مگر أَنَسٌ کے دونوں نام اور مُحَمَّدٌ کے دونوں نام ثقہ ہونے کی وجہ سے امتیاز کی ضرورت نہیں۔<sup>(۱)</sup>

(۱) ابن حجر العسقلانی: انزهة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر (ص ۱۵۳)۔

(۲) اشتراک کی دوسری صورت جس میں راوی کا نام اور باپ کا نام ایک ہو جائے مثلاً  
 الْخَلِيلُ بْنُ أَحْمَدَ □□□ اس نام کے دو آدمی ہیں: (الف) الْخَلِيلُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ عَمْرِو بْنِ  
 نَيْمِ النَّخَوِيِّ، صَاحِبُ الْعَرُوضِ، (ب) الْخَلِيلُ بْنُ أَحْمَدَ أَبُو بَشَرِ الْمُزَنِيِّ. □

(۳) اشتراک کی تیسری صورت جس میں راوی کا نام باپ کا نام اور دادا کا نام ایک ہو  
 جائے، مثلاً أَحْمَدُ بْنُ جَعْفَرِ بْنِ خَدَّانَ اس نام کے چار آدمی ہیں: (الف) أَحْمَدُ بْنُ جَعْفَرِ بْنِ  
 خَدَّانَ بْنِ مَالِكِ الْبَغْدَادِيِّ، (ب) أَحْمَدُ بْنُ جَعْفَرِ بْنِ خَدَّانَ بْنِ عَيْسَى السَّقَطِيِّ  
 الْبَصْرِيِّ، (ج) أَحْمَدُ بْنُ جَعْفَرِ بْنِ خَدَّانَ الدِّينَوْرِيِّ، (د) أَحْمَدُ بْنُ جَعْفَرِ بْنِ خَدَّانَ  
 الطَّرْطُوسِيِّ. □□

(۴) اشتراک کی چوتھی صورت جس میں راوی کا نام باپ کا نام اور نسب متفق ہو  
 جائے، مثلاً مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْأَنْصَارِيِّ اس نام کے دو آدمی ہیں (الف) الْقَاضِي أَبُو عَبْدِ  
 اللَّهِ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْمُثَنَّى الْأَنْصَارِيُّ الْبَصْرِيُّ شَيْخُ الْبُخَارِيِّ، (ب) أَبُو  
 سَلَمَةَ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ زَيْنَادِ الْأَنْصَارِيِّ. □□

\*\*\*

(۱) الملا علی القاری: شرح نخبة الفكر (ص ۶۵۰).

(۲) الملا علی القاری: شرح نخبة الفكر (ص ۶۵۰).

(۳) الملا علی القاری: شرح نخبة الفكر (ص ۶۵۰).

## انکار الراوی لحدیث کی بحث

سوال: انکار الراوی لحدیث کی صورت کیا ہے؟

جواب: جب راوی کوئی حدیث بیان کرنے کے بعد بھول جائے، تو راوی اس حدیث کو انکار کرنے لگتا ہے کہ میں نے یہ حدیث بیان نہیں کی ہے، اس انکار کی دو صورتیں ہیں: (۱) جزم و یقین کے ساتھ انکار کرنا، (۲) احتمالی صورت میں انکار کرنا۔

جزم اور یقین کے ساتھ انکار کی صورت یہ ہے کہ شیخ یقینی طور پر روایت کردہ حدیث کے متعلق کہے: «كَذَّبَ عَلَيَّ»، «مَا رَوَيْتُ لَهُ» یعنی یہ راوی مجھ پر جھوٹ بولتا ہے یا میں نے اسکو یہ روایت بیان نہیں کی، اگر شیخ اس طرح بیان کردہ حدیث کا انکار کرنے لگے تو وہ حدیث قابل اعتبار اور قابل عمل نہ ہوگی، کیونکہ لا علی التعمین استاذ و شاگرد میں سے کوئی نہ کوئی ضرور جھوٹا ہے اور جھوٹے کی روایت قابل قبول نہیں، لیکن حدیث مردود اور قابل قبول نہ ہونے سے استاذ و شاگرد کی عدالت میں کوئی دہبہ نہ لگے گا، کیونکہ یہ صورت تعارض اور تدافع کی صورت ہے، شاگرد کہتے ہیں کہ استاذ نے یہ حدیث بیان کی ہے، استاذ کہتا ہے نہیں، وہ جھوٹ بولتا ہے، اس تعارض و تدافع کی صورت میں تساقط کا مسئلہ ہے، مشہور قاعدہ ہے «إِذَا تَعَارَ ضَا تَسَاقَطَا»۔

شک اور احتمال کے ساتھ انکار کی صورت یہ ہے کہ بیان کردہ حدیث کے متعلق شیخ احتمالی صورت میں کہے: «لَا أَذْخُرُ هَذَا، أَوْ لَا أَعْرِفُهُ» (یعنی مجھے یہ حدیث یاد نہیں یا میں یہ

حدیث نہیں جانتا) اس قسم کے احتمالی انکار کی صورت میں دو مذہب ہیں:

(۱) جمہور محدثین اور جمہور فقہاء و متکلمین کے نزدیک یہ حدیث قابل قبول ہوگی، جو راجح و مختار اور اصح قول ہے، کیونکہ اس قسم کے انکار کو شیخ کے نسیان پر حمل کیا جائیگا نہ کہ کذب

اور جھوٹ ہونے پر، اس قسم کے انکار کردہ حدیث قابل قبول ہونے پر امام الجرح والتعديل امام ابوالحسن الدار قطنی (المتوفی ۳۸۵ھ) نے ایک کتاب لکھی ہے، جس کتاب کا نام: «مَنْ حَدَّثَ وَنَبِيٌّ» ہے، جس میں ان تمام مشائخ کو جمع کیا گیا جو حدیث بیان کرنے کے بعد بھول گئے ہیں، مگر مشائخ اپنے زوات پر اعتماد کر کے اپنی روایت کردہ احادیث اپنے شاگردوں سے روایت کرتے ہیں، جیسے حدیث عَنْ سُهَيْلِ بْنِ أَبِي صَالِحٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ: «أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَضَىٰ بِالْيَمِينِ مَعَ الشَّاهِدِ»<sup>(۱)</sup> والی روایت کو عبد العزیز بن محمد الدر اور ذوی رحمۃ ربیعہ بن عبد الرحمن رحمۃ اللہ علیہ کے واسطے سے سہیل بن ابی صالح رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کرتے ہیں، اتفاق طور پر در اور ذوی رحمۃ ربیعہ کے استاذ سہیل سے ملاقات ہو گئی، جب ملاقات کے وقت در اور ذوی رحمۃ ربیعہ کے سہیل کو روایت سنائی، اور سہیل سے حدیث کے متعلق تحقیق کرنے کو چاہا، تو سہیل نے صاف کہہ دیا کہ یہ حدیث مجھے معلوم نہیں، پھر در اور ذوی رحمۃ ربیعہ نے کہا کہ آپ کے شاگرد ربیعہ نے آپ کی سند سے، مکمل حدیث بیان کی ہے، جب در اور ذوی رحمۃ ربیعہ نے سہیل کو یہ بات کھول کر بیان کر دی تو اس کے بعد سے سہیل اس طرح روایت کرتے تھے: «حَدَّثَنِي رَبِيعَةُ عَنْ أَبِي حَدَّثَنِي عَنْ أَبِي بَدْرٍ» یعنی یہ حدیث ربیعہ نے پہلے مجھ سے روایت کی ہے، اب میں ربیعہ سے روایت کرتا ہوں، جو ربیعہ میرے واسطے سے میرے باپ سے روایت کیا تھا۔<sup>(۲)</sup>

(۲) بعض محدثین نے فرمایا: اس صورت میں حدیث قابل عمل اور قابل اعتبار نہ ہوگی، ان کی پہلی دلیل یہ کہ روایت حدیث میں راوی فرع ہے اور شیخ اصل ہے، لہذا راوی کی

(۱) أخرجه أبو داود في المستدرک (۲ / ۳۰۹) (رقم: ۳۶۱۰).

(۲) ابن حجر العسقلانی: النزعة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر (ص ۱۵۳ - ۱۵۵) والاملا

على القاري: اشرح شرح نخبة الفكر (ص ۶۵۱ - ۶۵۶).

روایت ثابت ہونے کیلئے شیخ کی روایت ثابت ہونا ضروری ہو گا، جب شیخ (اصل) کی روایت ثابت نہیں تو راوی (فرع) کی روایت ثابت نہ ہوگی، جمہور کی طرف سے اس دلیل کے دو جواب ہیں:

پہلا جواب یہ ہے کہ یہاں راوی (فرع) مثبت ہے اور شیخ (اصل) منکر ہے، اصول کے مطابق مثبت کی صداقت کی ترجیح ہوگی منکر پر، دوسرا جواب راوی (فرع) کی عدالت اس کی صداقت کیلئے کافی ہے، شیخ (اصل) کو اس حدیث کا معلوم ہونا راوی کی عدالت و صداقت ثابت ہونے کیلئے ضروری نہیں، شیخ کا عدم علم راوی کی عدالت کا منافی نہ ہوگا۔

دوسری دلیل یہ ہے کہ روایت حدیث کو شہادت علی الشہادت پر قیاس کیا جائے، چنانچہ شہادت کے مسئلہ میں جب اصل فرع کو تکذیب و انکار کرے تو فرع کی شہادت ناقابل اعتبار ہو جاتی ہے اسی طرح یہاں جب شیخ انکار کرے تو فرع کی روایت قابل اعتبار نہ ہوگی، جمہور کی طرف سے اس دلیل (قیاس) کے چار جواب دئے گئے:

(۱) روایت حدیث کو شہادت علی الشہادت پر قیاس کرنا صحیح نہ ہوگا، کیونکہ شہادت کے مسئلہ میں اصل کو قدرت ہونے کی صورت میں فرع کی شہادت معتبر نہیں، بخلاف روایت، کہ یہاں اصل اور فرع دونوں کیلئے روایت کرنا جائز ہے، لہذا روایت حدیث کو شہادت پر قیاس کرنا، قیاس مع الفارق ہوگا۔

(۲) شہادت معتبر ہونے کیلئے حر (آزاد) ہونا شرط ہے، بخلاف روایت حدیث، اس میں عبد اور حر دونوں برابر ہیں۔

(۳) شہادت کیلئے دو عادل آدمی کا ہونا شرط ہے، روایت حدیث کیلئے یہ بھی شرط نہیں۔

(۴) روایت حدیث میں مرد اور عورت ایک برابر ہیں، مگر شہادت میں دو عورت ایک

مرد کا قائم مقام ہوتی ہے، لہذا روایت حدیث کو شہادت پر قیاس کرنا کسی طرح صحیح نہ ہوگا۔

## حدیث مسلسل کی بحث

سوال: مسلسل کی تعریف اور صورتیں کیا ہے؟

جواب: جس سند کے سارے رجال یا اکثر رجال ایک ہی حالت اور صفت پر برقرار رہے، چاہے وہ صیغہ ادا میں ایک ہو یا حالت قولیہ و فعلیہ دونوں میں ایک ہو یا صرف حالت قولیہ میں ایک ہو یا حالت فعلیہ میں ایک ہو، سو یہاں مسلسل کی چار صورتیں ذکر کی جاتی ہیں:

(۱) صیغہ ادا میں مسلسل کی صورت، جس میں ہر راوی حدیث کے بیان کے وقت مثلاً «حَدَّثَنَا» یا «أَخْبَرَنَا» یا «سَمِعْتُ» یا «قَالَ» وغیرہ الفاظ استعمال کرتا ہے۔

(۲) حالت قولیہ میں مسلسل کی صورت، مثلاً حضور ﷺ نے حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کو فرمایا: «يَا مُعَاذُ إِنِّي أُحِبُّكَ، فَقُلْ فِي ذُبُرِ كُلِّ صَلَاةٍ: اللَّهُمَّ أَعِنِّي عَلَى ذِكْرِكَ وَشُكْرِكَ وَحُسْنِ عِبَادَتِكَ»<sup>۱</sup>، اب اس حدیث کے بیان کے وقت ہر شیخ اپنے شاگرد کو کہتا ہے: «إِنِّي أُحِبُّكَ، فَقُلْ: ...»۔

(۳) حالت فعلیہ میں مسلسل کی صورت: مثلاً حضور ﷺ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو ایک حدیث ہاتھ میں تشبیہ کر کے بیان کی، اب تشبیہ کا وہ سلسلہ جاری ہو گیا، سو

(۱) أخرجه أحمد بن حنبل في «مسنده» (۳۶ / ۱۲۹) (رقم: ۲۲۱۱۹) و (۳۶ / ۱۱۳) (رقم: ۲۲۱۲۶) والبيهقي في «سننه» (۸۶ / ۲) (رقم: ۱۵۲۲) والنسائي في «سننه» (۵۳ / ۳) (رقم: ۱۳۰۳) والحاكم في «المستدرک علی الصحیحین» (۱ / ۱۰۷) (رقم: ۱۰۱۰)، انظر «فتح المغیب بشرح النبیہ الحدیث المرقوم» لشمس الدین السخاوی (۴ / ۳۹)۔

(۲) ابن حجر العسقلانی: «نزہۃ النظر فی توضیح نخبة الفکر فی مصطلح أهل الأثر» (ص ۱۵۵ - ۱۵۶) واللہ علی القاری: «شرح شرح نخبة الفکر» (ص ۶۵۷ - ۶۵۸)۔

مسلسل فعلی کی صورت یہ ہے کہ: «شَبَّكَ بِيَدِي أَبُو الْقَاسِمِ ۞» وَقَالَ: خَلَقَ اللَّهُ الْأَرْضَ يَوْمَ السَّبْتِ. <sup>[۱]</sup>

(۳) قول و فعل دونوں میں تسلسل کی صورت: مثلاً حضرت انس رضی اللہ عنہ سے ایک مرفوع حدیث منقول ہے، جس کو حضور ﷺ نے اپنی واڑھی مبارک کو ہاتھوں سے پکڑتے ہوئے بیان فرمایا: «لَا يَجِدُ الْعَبْدُ حَلَاوَةَ الْإِيمَانِ حَتَّىٰ يُؤْمِنَ بِالْقَدْرِ خَيْرِهِ وَشَرِّهِ حُلُوِهِ وَثَمَرِهِ»، پھر فرمایا: «أَمَنْتُ بِالْقَدْرِ خَيْرِهِ وَشَرِّهِ حُلُوِهِ وَثَمَرِهِ» <sup>[۲]</sup>، اس کے بعد ہر راوی اس حدیث کو روایت کرنے کے وقت واڑھی پکڑتا ہے اور اُمتن بالقدر کہا کرتا ہے، سو اس حدیث میں قول و فعل دونوں کے تسلسل کی صورت ہے۔ <sup>(۳)</sup>

سوال: اکثر رجال میں تسلسل کی صورت کیا ہے؟

جواب: حضرت عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ سے ایک حدیث منقول ہے، وہ حدیث یہ ہے: «الرَّاحِلُونَ يَرَحْمُهُمُ الرَّحْمَنُ، لَوْحُوا مَنَ فِي الْأَرْضِ يَرْحَمُهُمُ مَنَ فِي السَّمَاءِ» <sup>[۳]</sup> جو مسلسل

(۱) أخرجه البيهقي في «الأسماء والصفات» (۲ / ۲۵۵) (رقم: ۸۱۳)، انظر «فتح المغيب بشرح الفقه الحديث للعراقي» شمس الدين السخاوي (۴ / ۳۹).

(۲) أخرجه أبو طاهر الشافعي في «الطهوريات» (۲ / ۳۵۱ - ۳۵۲)، والحاكم في «معركة علوم الحديث» (ص ۳۱ - ۳۲)، وابن حجر العسقلاني في «المطالب العالیة بزوائد المستند القیومیة» (۱۲ / ۴۸۴) (رقم: ۲۹۶۹)، انظر «فتح المغيب بشرح الفقه الحديث للعراقي» شمس الدين السخاوي (۴ / ۳۹ - ۴۰).

(۳) للملا علي القاري: «شرح شرح نخبة الفكر» (ص ۶۵۸).

(۴) أخرجه أحمد بن حنبل في «مسنده» (۱۱ / ۳۳) (رقم: ۶۷۴۹۴)، وأبو داود في «سننه» (۴ / ۲۸۵) (رقم: ۱۹۹۴)، والترمذي في «سننه» (۴ / ۳۲۳) (رقم: ۱۹۲۴)، والحاكم في «المستدرک علی الصحیحین» (۴ / ۱۷۵) (رقم: ۷۲۷۴)، والبيهقي في «السنن الكبرى» (۹ / ۷۶) (رقم: ۱۷۹۰۵)، انظر «فتح المغيب بشرح الفقه الحديث للعراقي» شمس الدين السخاوي (۴ / ۴۱۳).

بالا ولایت کے ساتھ مشہور ہے، جس کو شیخ اپنے طلبہ کو اول درس میں بیان کرتے ہیں، البتہ اس اولیت کا سلسلہ سفیان بن عیینہ رحمۃ اللہ علیہ پر منقطع ہو جاتا ہے، اس کے اوپر ثابت نہیں، لہذا یہ مسلسل کامل نہیں بلکہ مسلسل فی اکثر الرجال ہے۔<sup>(۱)</sup>

\*\*\*

## صیغ الاداء کی بحث

سوال: حدیث شریف بیان کرنے کے الفاظ کیا ہیں؟

جواب: یوں تو تحمل حدیث اور اداء حدیث کے الفاظ بہت ہیں، مگر مصنفؒ نے اسکو آٹھ مرتبے میں اس طرح تقسیم کی ہے: (۱) سَمِعْتُ، وَحَدَّثَنِي (۲) أَخْبَرَنِي، وَقَرَأْتُ عَلَيْهِ (۳) قُرِئَ عَلَيْهِ وَأَنَا أَسْمَعُ (۴) أَنْبَأَنِي (۵) نَاوَلَنِي (۶) شَافَهَنِي (۷) كَتَبَ إِلَيَّ فَلَانِي (۸) عَنْ، قَالَ، ذَكَرَ، رَوَى وغیرہ۔

سو فرق مراتب کی تفصیل مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے اس طرح بیان فرمایا کہ: «سَمِعْتُ» «حَدَّثَنِي» (بصیغہ واحد) اس وقت بولا جاتا ہے جب شاگرد نے شیخ سے حدیث سنی ہو، «سَمِعْنَا»، «حَدَّثَنَا» (بصیغہ جمع) اس وقت بولا جاتا ہے جب شاگرد بڑی جماعت کے ساتھ شیخ سے حدیث سنی ہو، البتہ کبھی اکیلا سننے کی صورت میں بھی جمع کا صیغہ استعمال ہوتا ہے، مگر یہ شاذ و نادر ہے، سو پہلے درجے کے الفاظ میں «سَمِعْتُ» اور «سَمِعْنَا» کا رتبہ «حَدَّثَنِي» اور «حَدَّثَنَا» سے بہت بلند ہے، کیونکہ حدیثی اور حدیثی کبھی تالیس کی صورت میں بھی



استعمال ہوتا ہے، بخلاف «سَمِعْتُ» اور «سَمِعْنَا» کہ اس میں کسی قسم کے واسطہ کا احتمال نہیں ہے، اس صورت میں جب شیخ کی طرف سے حدیث کی اطلاع و کتابت بھی ہو جائے تو اس کا رتبہ اور بھی بلند ہو جائیگا، جس کے اوپر اور کوئی درجہ نہ ہوگا۔

سوال: «حَدَّثَنِي» کو «سَمِعْتُ» کے ساتھ کیوں لاحق کیا گیا؟ جبکہ تحدیث اور اخبار میں لغت کے اعتبار سے کوئی فرق نہیں، لہذا «حَدَّثَنِي» کو «أَخْبَرَنِي» کے ساتھ لاحق کرنا زیادہ مناسب تھا، «سَمِعْتُ» کے ساتھ لاحق کرنے سے۔

جواب: اہل مشرق کی اصطلاح میں تحدیث سماع من الشیخ کے اندر زیادہ شائع ذائع ہو گیا، جس طرح «سَمِعْتُ» اور «سَمِعْنَا» سماع من الشیخ پر دال ہے، اس لئے حقیقت لغویہ پر حقیقت عرفیہ اور اصطلاح کو ترجیح دیکر مصنف رحمہ اللہ نے حدیث کو «سَمِعْنَا» کیساتھ لاحق کر دیا، البتہ اہل مغرب کی اصطلاح اس سے بالکل جدا ہے، ان کے نزدیک تحدیث اور اخبار دونوں مرادف اور ایک برابر ہیں۔

«أَخْبَرَنِي»، «قَرَأْتُ عَلَيْهِ» (بسیغہ واحد) اس وقت بولا جاتا ہے جب شاگرد نے ایسا شیخ کے سامنے وہ حدیث پڑھی ہو۔ «أَخْبَرَنَا»، «قَرَأْنَا عَلَيْهِ» (بسیغہ جمع) «قُرِئَ عَلَيْهِ» وَأَنَا أَسْمَعُ اس وقت بولا جاتا ہے جب شاگرد نے دوسرے ساتھیوں کے ساتھ شیخ کے سامنے وہ حدیث پڑھی ہو، سو ان دونوں نمبر کے الفاظ کو قراءت علی الشیخ سے تعبیر کرتے ہیں، جس طرح پہلے نمبر کے الفاظ کو سماع من الشیخ سے تعبیر کرتے ہیں۔<sup>(۱)</sup>

(۱) ابن حجر العسقلانی: نزہۃ النظر فی توضیح نخبة الفکر فی مصطلح أهل الأثر (ص ۱۵۶ - ۱۵۷)؛ والملا

علی الفارسی: شرح شرح نخبة الفکر (ص ۶۶۱ - ۶۷۰)۔

سوال: سماع من الشيخ اور قراءت علی الشيخ کے درمیان فرق کیا ہے؟

جواب: متقدمین کے زمانہ میں سماع من الشيخ کا دستور تھا جس میں شیخ حدیث پڑھتے جاتے تھے، اور طلبہ سنتے اور لکھتے جاتے تھے، بخلاف متاخرین کے ان میں قراءت علی الشيخ کا دستور ہو گیا، جو آج کل ہمارے اندر رائج ہو گیا، کہ شاگرد پڑھتا رہتا ہے، اور شیخ سننا رہتا ہے، سو مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے قراءت علی الشيخ کے بارے میں مذاہب نقل کئے ہیں:

(الف) اہل عراق کے امام و کعب بن الجراح، حافظ ابو عاصم النبیل، الخواک بن عبد رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ اس طریقہ کو ماننے نہیں، ان کا مذہب یہ ہے کہ یہ طریقہ غلط ہے صحیح نہیں۔

(ب) جمہور محدثین امام بخاری، حسن البصری، سفیان اشوری رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ کے نزدیک قراءت علی الشيخ اور سماع من الشيخ دونوں صحت اور قوت میں ایک برابر ہیں، کوئی فرق نہیں۔

(ج) امام اعظم امام ابو حنیفہ، امام مالک رحمۃ اللہ علیہ اور اہل مدینہ کے نزدیک قراءت علی الشيخ، سماع من الشيخ سے زیادہ رائج اور افضل ہے، جس کو اکثر محدثین خراسان وغیرہ <sup>(۱)</sup> عرض کیا کرتے ہیں۔

«أَبْنَائِي» جو الإبناء سے مشتق ہے، اخبار کے ہم معنی ہے لہذا «أَبْنَائِي»، «أَخْبَرَنِي» اور «أَبْنَانَا»، «أَخْبَرَنَا» متقدمین کے نزدیک سب ایک برابر ہیں، البتہ متاخرین کی اصطلاح میں وہ «عَنْ» کی طرح اجازت کیلئے ہے اس لئے اس کو چوتھے نمبر میں شمار کیا گیا۔

سوال: عَنْتَهُ اور حدیث مُعْتَمَن کی تعریف اور حکم کیا ہے؟

(۱) ابن حجر العسقلانی: «تزجة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر» (ص ۱۵۸)، والملاح علی

القاري: «شرح شرح نخبة الفكر» (ص ۶۷۱ - ۶۷۳).

جواب: یحییٰ «عَنْ» روایت کرنے کا نام مَعْنَتُهُ ہے، اور جو حدیث بِإِظْہِ «عَنْ» روایت کی جائے، اس کو حدیث مُعْنَعُنْ کہتے ہیں، مثلاً حَدَّثَنَا فُلَانٌ عَنْ فُلَانٍ، عَنْ فُلَانٍ، عَنْ فُلَانٍ....

سو حدیث مُعْنَعُنْ مرفوع و متصل ہونے کیلئے جمہور کے نزدیک دو شرط ہیں: (۱) راوی اور مروی عنہ دونوں کا ہم عصر ہونا یعنی دونوں کا زمانہ ایک ہونا، (۲) راوی کا مدلس نہ ہونا، البتہ امام بخاری اور ترمذی بن المدینی رحمہ اللہ کے نزدیک راوی اور مروی عنہ میں ملاقات ثابت ہونا بھی شرط ہے، مصنف رحمہ اللہ نے اسی کو رائج اور پسندیدہ مذہب کہا ہے، اگرچہ امام مسلم رحمہ اللہ نے مقدمہ مسلم کے اندر اس پر سخت تردید کی ہے کہ حدیث معنعن میں سماع ثابت کرنے کیلئے ملاقات کی شرط ہے، بلکہ جمہور نے جو دو شرط لگائی ہیں بس وہی دو شرط سماع ثابت ہونے کیلئے کافی ہیں، البتہ محدثین نے دونوں اماموں کی رائے کے درمیان تطبیق کی یہ صورت اختیار کی ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ کے نزدیک یہ شرط سند کے اتصال اور حدیث صحیح ہونے کیلئے نہیں بلکہ صحیح البخاری «میں اس حدیث کو جگہ دینے کیلئے ہے۔»<sup>(۱)</sup>

سوال: «شَافِعِيٌّ يَدْعُو إِلَى كِتَابِ الْإِسْلَامِ» کیذریعہ اجازت دینے اور لینے کی صورت کیا ہے؟  
جواب: مشافہت: باب مفاعله کا مصدر ہے بمعنی منہ در منہ آئے سامنے گفتگو کرنا، محدثین کی اصطلاح میں اس کا مطلب یہ ہے کہ شیخ اپنی زبان سے روایت کرنے کی اجازت دیدے۔  
مکاتبت: بمقتدیین کی اصطلاح میں شیخ حدیث لکھ کر تلمیذ کو پہنچا دے، چاہے روایت کی اجازت دے یا نہ دے، مگر متاخرین کی اصطلاح میں حدیث لکھنے کے بغیر صرف شیخ کی سند سے روایت کرنے کی اجازت دینے کا نام مکاتبت ہے۔

(۱) ابن حجر العسقلانی: انزعة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر (ص ۱۵۸ - ۱۵۹) والاملا

علي الفاري: اشرح شرح نخبة الفكر (ص ۶۷۳ - ۶۷۶)۔

منازلت: کی صورت یہ ہے کہ شیخ اپنی کتاب تلمیذ کو دیدے یا تلمیذ اصل کتاب کو شیخ کے سامنے پیش کرے، پھر دونوں صورتوں میں شیخ کہے کہ میں یہ کتاب فلاں شیخ سے روایت کرتا ہوں اور میں اپنی سند سے تم کو روایت کرنے کی اجازت دیتا ہوں، محدثین کہتے ہیں کہ اجازت کی یہ صورت سب سے زیادہ اعلیٰ اور افضل صورت ہے، البتہ مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے اس صورت کے اندر تملیک کی یا عاریت کی جو شرط لگائی ہے یہ اس وقت کی شرط تھی جبکہ کتابوں کا نسخہ قلمی نسخہ تھا، مطبوعہ نسخوں کی صورت نہ تھی، اب جب مطبوعہ نسخوں کی صورت ہو گئی، تو اصل نسخہ سے نقل کرنے کیلئے یا اصل نسخہ کے ساتھ مقابلہ اور ملانے کیلئے تملیک یا عاریت دینے کی باتیں کرنا بے سود ہے۔<sup>(۱)</sup>

سوال: تحمل حدیث کیلئے مذکورہ صورتوں کے علاوہ اور کوئی صورت بھی ہے؟  
جواب: ہاں معتبر اور غیر معتبر بہت سی صورتیں ہیں، وحبات، وصیت بالکتاب، اعلام اور احبات۔

سوال: ہر ایک کی تفصیل اور حکم کیا ہے؟  
جواب: (۱) وجاہت کی صورت یہ ہے کہ کوئی حدیث لکھی ہوئی مل جائے جس کے طرز تحریر یا دستخط یا شہادت وغیرہ سے یقین ہو جائے کہ یہ فلاں محدث کی تحریر کردہ حدیث ہے، اس صورت میں اگر صاحب تحریر پانے والے کو قوی یا تحریری اجازت دے، تو اس کیلئے لفظ «أخبرنی» کے ساتھ اس حدیث کی روایت کرنا جائز ہوگا، ورنہ «وَجَدْتُ بِحَظِّ فُلَانٍ» کے ساتھ روایت کرنا پڑیگا، «أخبرنی» کیساتھ روایت کرنا جائز نہ ہوگا۔

(۱) ابن حجر العسقلانی: «نزہۃ النظر فی توضیح نخبة الفكر فی مصطلح أهل الأثر» (ص ۱۵۹ - ۱۶۰) واللالا علی القاری: «شرح شرح نخبة الفكر» (ص ۶۷۷ - ۶۸۴)۔

(۲) وصیت بالکتاب کی صورت یہ ہے کہ کوئی شیخ انتقال کے وقت یا سفر کے وقت یہ وصیت کرے، کہ میری لکھی ہوئی اصل کتاب فلاں شخص کو دی جائے تاکہ وہ میری طرف سے روایت کر سکے تو اس صورت میں موصیٰ لے کیلئے موصیٰ کی طرف سے روایت کرنا جائز ہو گا، البتہ بعض حنفی مفسرین نے کہا بلا اجازت بھی روایت کرنا جائز ہو گا، اگرچہ جمہور محدثین کے نزدیک بلا اجازت روایت کرنا جائز نہ ہو گا۔

(۳) اعلام کی صورت یہ ہے کہ کوئی شیخ اپنے تلمیذ کو بتلائے کہ میں فلاں کتاب کو فلاں محدث سے روایت کرتا ہوں، تم کو بھی روایت کی اجازت دیتا ہوں، سو اس صورت میں یہ اعلام اور اعلان معتبر ہو گا (یعنی روایت کرنا صحیح ہو گا) ورنہ بلا اجازت اس اعلام اور اعلان کا کچھ اعتبار نہ ہو گا۔

(۴) مطلق اجازت جس کی چار صورتیں ہیں: (۱) اجازت عامہ، (۲) اجازت لمحبوب، (۳) اجازت لمحدوم، (۴) اجازت معلقہ، جس کی تفصیل اور حکم یہ ہے:

(۱) اجازت عامہ کی صورت یہ ہے کہ کوئی شیخ کہے کہ: میں اپنی سند سے سارے مسلمانوں کو یا فلاں شہر کے باشندوں کو یا فلاں ملک میں رہنے والوں کو یا میرے ساتھ ملاقات کرنے والے سارے لوگوں کو اجازت دیتا ہوں، جس کو عربی میں اس طرح کہا جائیگا کہ: (۱) «أَجَزْتُ لِجَمِيعِ الْمُسْلِمِينَ»، (۲) «أَجَزْتُ لِأَهْلِ الْبَلَدِ الْفُلَانِيَّةِ»، (۳) «أَجَزْتُ لِأَهْلِ الْإِقْلِيمِ الْفُلَانِيِّ» (۴) «أَجَزْتُ لِمَنْ أَذْرَكَ حَيَاتِي أَوْ لِمَنْ لَأَقَاتِي»۔

(۲) اجازت لمحبوب کی صورت یہ ہے کہ شیخ کسی غیر معلوم اور غیر معین طالب علم کو ابہام اور اجمال کی صورت میں (پاگل کی طرح) کہے کہ میں تم کو یا احمد کو یا اور کسی کو اجازت دیتا ہوں، جس کا کوئی پتہ نہیں تو اس قسم کی اجازت کا کچھ اعتبار نہیں۔

(۳) اجازت لاعدوم کی صورت یہ ہے کہ شیخ ایسے شخص کو اجازت دے جو اب تک پیدا بھی نہ ہو مثلاً کسی طالب کو جو شش میں کہدے کہ تمکو بھی اجازت دیتا ہوں اور تمہارے لڑکے کو بھی، حالانکہ اس نے اب تک شادی بھی نہ کی ہو بلکہ شادی کا تصور بھی کیا نہیں۔

(۴) اجازت معقلہ کی صورت یہ ہے کہ شیخ کسی طالب کو اس شرط پر اجازت دے کہ اگر فلاں شیخ سے بھی اجازت حاصل کر سکے تو میری طرف سے اجازت ہے۔

سومصنف رحمۃ اللہ علیہ نے مطلق اجازت کی ان چار صورتوں کے بارے میں محدثین کے چھ اقوال ذکر کئے ہیں: (۱) جمہور کا مذہب اور اصح قول یہ ہے کہ اس قسم کی اجازت کا کچھ اعتبار نہیں، (۲) خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ اور بعض مشائخ نے اجازت للمجبول کے علاوہ باقی تین صورتوں کو معتبر قرار دیا ہے۔ (۳) قدامہ محدثین میں ابو بکر بن ابی داؤد اور ابو عبد اللہ بن منہ رحمۃ اللہ علیہ نے اجازت لاعدوم کو صرف معتبر قرار دینے پر بس نہیں کیا ہے، بلکہ خود عمل بھی کرتے تھے اور غیر مولود لڑکے کو اجازت دیتے تھے۔ (۴) قدامہ محدثین میں ابو بکر بن ابی خیشمہ رحمۃ اللہ علیہ نے اجازت معقلہ پر عمل کیا ہے۔ (۵) حافظ ابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: بہت سارے محدثین کرام اجازت عامہ کی بناء پر روایت کرتے تھے، اگرچہ حافظ ابن اصلاح رحمۃ اللہ علیہ اس کو ناپسند فرماتے تھے۔<sup>(۱)</sup> (۶) حافظ ابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کی رائے یہ ہے کہ بلا اجازت روایت کرنے سے کم از کم اس قسم کی اجازت بہت بہتر ہے۔<sup>(۲)</sup>

\*\*\*

(۱) انظر: «معرفۃ أنواع علوم الحديث» لابن الصلاح (ص ۱۵۹)۔

(۲) ابن حجر العسقلانی: «تزجة النظر فی توضیح نخبة الفكر فی مصطلح أعلی الأثر» (ص ۱۶۱ - ۱۶۳) والاملا

علی التلخیص: «شرح شرح نخبة الفكر» (ص ۶۸۴ - ۶۹۴)۔

## رُوات میں اتفاق و اشتباہ کی وجہ سے متعدد اقسام کا بیان

قَوْلُهُ: ثُمَّ الرُّوَاةُ إِنْ اتَّفَقَتْ أَشْبَاهُؤُهُمْ، ... [۱]

سوال: رُوات میں اتفاق و اشتباہ کے اعتبار سے کتنی صورتیں ہیں اور اس کی مثالیں کیا ہیں؟  
جواب: روات میں اتفاق و اشتباہ کے اعتبار سے تین صورتیں ہیں: (۱) متفق و مفترق، (۲) موثق و مختلف، (۳) متشابہ، ہر ایک کی تفصیل و تمثیل یہ ہے۔

(۱) متفق و مفترق: وہ راوی ہیں جن کا نام اور والد کا نام لکھنے اور بولنے میں ایک برابر ہو، مگر ذات کے اعتبار سے الگ الگ ہو، سو لکھنے اور بولنے میں یکساں ہونے کی وجہ سے متفق اور ذات کے اعتبار سے مختلف ہونے کی وجہ سے مفترق کہا جاتا ہے، اگر یہ حقیقت معلوم نہ ہو تو چند اشخاص کو ایک ہی شخص گمان کرنے لگیں گے، حالانکہ ایک ہی نام کے بہت سارے افراد و اشخاص ہو سکتے ہیں، جس کی بہت صورتیں ہیں: مثلاً (الف) الْحَلِيلُ بْنُ أَخْذَ نام کے چھ راوی ہیں، (ب) راوی کا نام باپ کا نام اور دادا کا نام یکساں ہو مثلاً أَخْذُ بْنُ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدَانَ نام کے چار راوی ہیں، (ج) راوی کا نام دادا کا نام اور نسبت یکساں ہو مثلاً مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْأَنْصَارِيِّ نام کے دو راوی ہیں ہکذا۔

(۲) موثق و مختلف: وہ راوی ہیں جن کے نام لکھنے میں برابر ہو (جس کی وجہ سے موثق کہا جاتا ہے) مگر بولنے میں برابر نہ ہو (جس کی وجہ سے مختلف کہا جاتا ہے) جیسے عَقِيلٌ (بِفَتْحِ الْعَيْنِ وَكَسْرِ الْقَافِ) اور عَقِيلٌ (بِضَمِّ الْعَيْنِ وَفَتْحِ الْقَافِ) سو ایسے روات کو کتابت کے اعتبار سے موثق اور تلفظ کے اعتبار سے مختلف کہا جاتا ہے۔

(۳) کتابہ: وہ ہم نام راوی جن کے باپ کا نام تلفظ میں مختلف ہو اور کتابت میں متفق ہو، جیسے مُحَمَّدُ بْنُ عَقِيلٍ (النَّسَابُورِیُّ) اور مُحَمَّدُ بْنُ عَقِيلٍ (الْفَرَّایِیُّ) یا اس کا الٹا اور عکس ہو یعنی روات کا نام تلفظ میں مختلف ہو اور کتابت میں ایک برابر ہو، مگر باپ کا نام تلفظ اور کتابت دونوں میں ایک برابر ہو جیسے سُریحُ بْنُ النُّعْمَانِ (بِالسَّيْنِ الْمُعْجَمَةِ وَالْحَاءِ الْمُهْمَلَةِ وَهُوَ نَابِیُّ) اور سُریحُ بْنُ النُّعْمَانِ (بِالسَّيْنِ الْمُهْمَلَةِ وَالْجِيمِ الْمُعْجَمَةِ، وَهُوَ مِنْ شُيُوخِ الْبُخَارِيِّ) یا روات کا نام اور باپ کا نام یکساں ہو مگر نسبت کے تلفظ میں بیش کم ہو اور کتابت میں برابر ہو جیسے مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْمُخَرَّمِيُّ (بِضَمِّ الْمِيمِ وَفَتْحِ الْخَاءِ الْمُعْجَمَةِ وَكَسْرِ الرَّاءِ الْمُشَدَّدَةِ، أَسَازُ الْبُخَارِيِّ وَالنَّسَائِيِّ وَأَبِي دَاوُدَ) اور مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْمُخَرَّمِيُّ (بِفَتْحِ الْمِيمِ وَسُكُونِ الْخَاءِ الْمُعْجَمَةِ وَفَتْحِ الرَّاءِ، يَلْمِزُ الشَّافِعِيَّ) سو اس قسم کی اور بھی بہت سی صورتیں ہیں جس طرح سابق کی دونوں قسموں (متفق و منفرد اور موثق و مختلف) کے اختلاط اور مل جل سے کتابہ کی یہ تین صورتیں وجود میں آئیں، اسی طرح تینوں قسم کے اختلاط و ترکیب سے اور بھی بہت ساری اقسام وجود میں آئیں گی۔  
وہ مزید اقسام اور اس کی صورتیں یہ ہیں:

(۱) راوی کے نام، باپ کے نام میں تو اتفاق یا اشتباہ ہو مگر ایک دو حروف میں اتفاق و اشتباہ نہ ہو، جس کی دو صورتیں ہیں:

(الف) حروف کی عدد بجا مل رہنے کے باوجود ایک دو حروف بدل جانے کی وجہ سے اتفاق و اشتباہ باقی نہ رہنا جیسے (۱) مُحَمَّدُ بْنُ سَيَّارٍ اور مُحَمَّدُ بْنُ سَيَّارٍ، (۲) مُحَمَّدُ بْنُ حَبِيبٍ اور مُحَمَّدُ بْنُ جَبْرِ، (۳) مُعَرِّفُ بْنُ وَاصِلٍ اور مُطَرِّفُ بْنُ وَاصِلٍ، (۴) أَحْمَدُ بْنُ الْحُسَيْنِ



اور أَخِيذُ بْنُ الْحُسَيْنِ، (۵) حَفْصُ بْنُ مَيْسَرَةَ اور جَعْفَرُ بْنُ مَيْسَرَةَ، (۶) عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يَحْيَى اور عَبْدُ اللَّهِ بْنُ نُجَيْيٍّ۔

(ب) حروف اور ان کی عدد بدل جانے کی وجہ سے اتفاق و اشتباہ باقی نہ رہتا جیسے عَبْدُ اللَّهِ بْنُ زَيْدٍ اور عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يَزِيدَ، مگر عَبْدُ اللَّهِ بْنُ زَيْدٍ صحابہ کرام کی ایک جماعت کا نام ہے، ایک صاحب الاذان جس کا پورا نسب اس طرح ہے عَبْدُ اللَّهِ بْنُ زَيْدٍ بْنُ عَبْدِ رَبِّهِ اور ایک صاحب الوضوء ہے، جس کا پورا نسب عَبْدُ اللَّهِ بْنُ زَيْدٍ بْنُ عَاصِمٍ ہے۔

(۲) زوات کے نام لکھنے اور تلفظ میں ایک برابر ہو، مگر تقدیم و تاخیر کی وجہ سے اختلاف یا اشتباہ ہو جائے، اس کی بھی دو صورتیں ہیں:

(الف) دونوں ناموں میں ایک ساتھ تقدیم و تاخیر کی مثال (۱) الْأَسْوَدُ بْنُ يَزِيدَ اور يَزِيدُ بْنُ الْأَسْوَدِ، (۲) عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يَزِيدَ اور يَزِيدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ۔

(ب) ایک نام کے بعض حروف میں تقدیم و تاخیر کی وجہ سے اشتباہ ہو جانے کی مثال، أَيُّوبُ بْنُ سَيَّارٍ اور أَيُّوبُ بْنُ يَسَّارٍ، اس میں اول معروف و مشہور اور مدنی ہے مگر روایت حدیث میں زیادہ معتبر نہیں اور دوسرا مجہول راوی ہے جس کی روایت مقبول نہیں۔

سوال: زوات حدیث میں اتنے اشتباہ و اختلاف کو دفع کرنے کی صورت کیا ہے؟

جواب: زوات حدیث اور اسماء الرجال کے اشتباہ و اختلاف کو سمجھنا بہت کٹھن کام ہے، اس لئے امام الجرح والتعديل علی ابن المدینی نے فرمایا، اس میں اکثر محدثین کرام سے زیادہ غلطیاں ہو جاتی ہیں، کیونکہ اسماء الرجال کے اشتباہ کو دفع کرنے کیلئے نہ سیاق و سباق کام میں آتا ہے، اور نہ آگے و پیچھے کوئی قرینہ ہوتا ہے، نیز اس میں عقل اور قیاس کا بھی کچھ دخل نہیں ہوتا ہے، بلکہ

اس کی تحقیق محض سماع پر موقوف ہوتی ہے، اس لئے محدثین کرام نے اسماء الرجال کے اشتباہ کو دفع کرنے کیلئے بہت ساری کتابیں تصنیف کی ہیں، جن میں سے حافظ بن حجر نے دس کتابوں کا نام ذکر کیا ہے، ذیل میں اجمالی صورت میں مصنف کا نام اور کتاب کا نام لکھا جاتا ہے، تاکہ مستفیدین کیلئے آسان ہو جائے:

(۱) شیخ ابو احمد الحکمری رحمۃ اللہ علیہ نے تصحیف الاسماء کے بارے ایک باب تصنیف کیا ہے، جس کو «کِتَابُ التَّصْحِيفِ» کا جزو بنادیا ہے۔

(۲) شیخ عبد الغنی بن سعید رحمۃ اللہ علیہ نے تصحیف الاسماء میں مستقل دو کتابیں تصنیف فرمائی: (۱) «کِتَابُ فِي مُسْتَبَيِّهِ الْأَسْمَاءِ»، (۲) «کِتَابُ فِي مُسْتَبَيِّهِ الْأَنْسَابِ»۔

(۳) امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے (جو شیخ عبد الغنی رحمۃ اللہ علیہ کا استاذ ہے) ایک جامع و مانع کتاب لکھی ہے جس کا نام: «الْمُؤْتَلَفُ وَالْمُخْتَلَفُ» ہے۔

(۴) خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک کتاب لکھی ہے، جس کا نام: «الْمُؤْتَلَفُ فِي الْأَسْمَاءِ وَالْأَنْسَابِ» ہے، اسی طرح اور ایک کتاب لکھی ہے جس کا نام «تَلْخِصُ الْمُسْتَبَيِّهِ» ہے نیز اس پر ایک عملہ بھی لکھا ہے، جس کا نام: «تَالِي تَلْخِصِ الْمُسْتَبَيِّهِ» ہے۔

(۵) شیخ ابوالنصر بن ماکولا رحمۃ اللہ علیہ نے دو کتابیں لکھی ہیں، ایک کتاب میں سارے مضامین جمع کر دئے ہیں جس کا نام: «الْإِنْخِلَالُ فِي رَفْعِ الْإِزْتِابِ عَنْ الْمُؤْتَلَفِ وَالْمُخْتَلَفِ فِي الْأَسْمَاءِ وَالْأَنْسَابِ» ہے، دوسری کتاب میں محدثین کرام کے اوہام و اشکال کا جواب لکھا ہے، اس اعتبار سے یہ کتاب بہت بہترین اور عمدہ کتاب ہے۔

(۶) شیخ ابو بکر بن نقطہ رحمۃ اللہ علیہ نے نئے اور پرانے سب اعتراضات کے جوابات کو جمع کر کے ایک کتاب لکھی ہے، جس کا نام: «إِنْخِلَالُ الْإِنْخِلَالِ، يَا تَكْمِلَةُ الْإِنْخِلَالِ» ہے۔

(۷) شیخ منصور بن سلیم رحمہ اللہ نے «مستدرک ابی بکر» پر کچھ مضامین لایق کر دیے،

جس کا نام: «ذیلِ کتابِ مُشْتَبَہِ الْأَشْیَاءِ وَالْأَنْسَابِ» ہے۔

(۸) شیخ ابو حامد بن الصابونی رحمہ اللہ نے شیخ ابو بکر اور شیخ منصور رحمہما کی

کتابوں پر بہت سارے مضامین کا اضافہ کر دیے ہیں۔

(۹) حافظ شمس الدین الذہبی رحمہ اللہ نے اخیر میں اسماء الرجال کی غلطی اور اشتباہ کو دور

کرنے کیلئے ایک مختصر کتاب لکھی ہے، جس کا نام: «الْمُشْتَبَہُ» رکھا ہے، حافظ ابن حجر العسقلانی

رحمہ اللہ نے کہا: اس کی ذریعہ غلطی و اشتباہ دور ہونے کی بجائے غلطی و اشتباہ اور زیادہ بڑھ گیا، کیونکہ

حافظ ذہبی نے اشتباہ دور کرنے کیلئے حروف کی ذریعہ بیان کرنے کے بجائے حرکات لگانے پر بس

کر دیا جس کے اندر ناخین اور کتابت کرنے والوں کی طرف سے دن بدن غلطی کا اضافہ ہوتا رہا،

پھر ذہبی کی کتاب «الْمُشْتَبَہُ» م کی طرح غلطی و اشتباہ کا ڈبہ بن گئی۔

(۱۰) حافظ ابن حجر العسقلانی رحمہ اللہ نے حروف کے کی ذریعہ اشتباہ کو دفع کرنے کے

ساتھ (نہ کہ حرکات کی ذریعہ) بہت جامع و مانع اور اضافہ و ترمیم کے ساتھ ایک کتاب لکھی ہے،

جس کا نام رکھا: «تَبْصِيرُ الْمُشْتَبِہِ بِتَحْرِیرِ الْمُشْتَبِہِ» وہ «جیسا نام ویسا کام» کی طرح بہت مفید

ثابت ہوئی، اس لئے کہا جاتا ہے: «كَمْ تَرَكَ الْأَوَّلُ لِلْآخِرِ، وَلَكِنَّ الْفَضْلَ لِلْمُقَدَّمِ»<sup>(۱)</sup>

\*\*\*

(۱) ابن حجر العسقلانی: «نزہۃ النظر فی توضیح نخبة الفکر فی مصطلح أهل الأثر» (ص ۱۶۳ - ۱۶۹)، والذیلا

علی الفاری: «شرح شرح نخبة الفکر» (ص ۶۹۸ - ۷۱۶)۔

## حسامتہ: محدثین کے طبقات کا بیان

اس خاتمہ کے اندر مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے اجمالی صورت میں تقریباً پینتیس مباحث کا ذکر کیا ہے، جن میں سے ہر موضوع پر محدثین کرام مستقل تصنیف کر چکے ہیں، فَجَزَاهُمُ اللَّهُ عَنَّا وَعَنْ سَائِرِ الْمُسْلِمِينَ خَيْرَ الْجَزَاءِ۔

سوال: طبقہ کی حقیقت کیا ہے؟

جواب: طبقہ ایسی ایک جماعت کا نام ہے، جو سن اور عمر میں ایک برابر ہو یا اساتذہ کرام سے استفادہ اور پڑھنے میں ایک دوسرے کا شریک ہو، یعنی ہم عمر اور ہم ساتھی کو طبقہ کہا جاتا ہے، البتہ اس کے ساتھ ایک بات یاد رکھنا بہت ضروری ہے کہ باوقات ایک شخص کو مختلف حیثیت سے متعدد طبقات میں شمار کیا جاتا ہے مثلاً حضرت انس رضی اللہ عنہ صحابی ہونے کی حیثیت سے اکابر صحابہ اور عشرہ مبشرہ کے طبقہ میں شمار کیا جائیگا، مگر عمر میں چھوٹے ہونے کی حیثیت سے صغار صحابہ میں شمار کیا جائیگا۔

سوال: طبقہ معلوم کرنے کا فائدہ کیا ہے؟

جواب: حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے طبقہ معلوم کرنے کے تین فائدے ذکر کئے ہیں:

(۱) مشتبه روایات میں اشتباہ سے حفاظت ہوتی ہے۔

(۲) اس راوی کی تدلیس کا پردہ کھول جاتا ہے۔

(۳) حدیث عَنْ کی حقیقت کھول جاتی ہے، کہ اس عَنْ میں روایت حدیث

سماع پر محمول ہے یا بغیر سماع روایت کر رہا ہے، اس کا اندازہ ہو جاتا ہے۔<sup>(۱)</sup>

(۱) ابن حجر العسقلانی: "نزہۃ النظر فی توضیح نخبۃ الفکر فی مصطلح اهل الآثار" (ص ۱۶۹)۔

البتہ محدثین کرام نے طبقات شمار کرنے میں مختلف طریقے اختیار کئے ہیں:

(۱) ابن حبان البقی رحمہ اللہ نے «مختار الناس قریب، ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ، ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ» کی طرف نظر کر کے صحابہ کرام کو طبقہ اولیٰ، تابعین کو طبقہ ثانیہ تبع تابعین کو طبقہ ثالثہ میں شمار کیا ہے، وہلم جرا۔

(۲) حافظ شمس الدین السخاوی رحمہ اللہ نے حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ سے نقل کیا ہے کہ: امت محمدیہ کے ہر چالیس سال کے افراد کو ایک ایک طبقہ قرار دیا جائے اور دلیل پیش کرتے ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا: «إِنَّ طَبَقَاتٍ أُمْنِيَّ حَمْسُ طَبَقَاتٍ، كُلُّ طَبَقَةٍ مِنْهَا أَرْبَعُونَ سَنَةً»<sup>[۱]</sup>، سو (۱) پہلے طبقہ حضور ﷺ اور صحابہ کرام کا طبقہ جو اہل علم اور اہل ایمان کا طبقہ ہے، (۲) دوسرا طبقہ اسی سال تک کا طبقہ ہے جو اہل البر اور اہل استقویٰ کا طبقہ ہے، (۳) تیسرا طبقہ ایک سو بیس سال تک کا طبقہ ہے جو صلہ رحمی کرنے والے اہل احترام و التواصل کا طبقہ ہیں، (۴) چوتھا طبقہ ایک سو ساٹھ سال تک کا طبقہ ہے، جو قتل و فساد اور اہل التقاطع والتمذبر کا طبقہ ہے، (۵) پانچواں طبقہ دو سو سال تک کا طبقہ ہے، جو قتل و غارت گاہی کا طبقہ اہل الهرج والخراب کا طبقہ ہے اسی طرح ابو عبد اللہ محمد بن سعد البغدادی رحمہ اللہ بھی پانچ طبقے کے قائل ہیں، (۳) البتہ حاکم ابو عبد اللہ النیسابوری رحمہ اللہ نے صحابہ کرام کے بارہ طبقہ کا ذکر کیا ہے۔<sup>(۴)</sup>

(۱) أخرجه البخاري في «صحيحه» (۳ / ۱۷۱) (رقم: ۲۶۵۲)، و (۵ / ۲) (رقم: ۳۶۵۱)، و (۸ / ۹۱) (رقم: ۶۷۲۹).

(۲) ابن کثیر: «جامع المسند والسنن الحادي لألوم سنن» (۲ / ۶۵۵) (رقم: ۲۸۶۵) وابن حجر العسقلانی: «الأحاديث المشتركة المختارة» (ص ۳۶) (رقم: ۱۷) وشمس الدین السخاوی: «فتح المغيب بشرح الفیہ الحديث للعراقي» (۱ / ۳۹۰).

(۳) الحاکم: «معرفة علوم الحديث» (ص ۷۲).

(۱) پہلا طبقہ: جن صحابہ نے مکہ مکرمہ میں اسلام قبول کیا جیسے خلفاء اربعہ اور سابقین اولین، (۲) دوسرا طبقہ: اصحاب اللہ وہ والے، (۳) تیسرا طبقہ: ملک حبشہ کی طرف پہلے مرتبہ ہجرت کرنے والے، (۴) چوتھا طبقہ: عقبہ اولیٰ والے انصاری صحابہ کرام، (۵) پانچواں طبقہ: عقبہ ثانیہ والے انصاری صحابہ کرام، (۶) اول مہاجرین جنہوں نے مدینہ کی طرف غزوہ بدر کے پہلے ہجرت کی، (۷) اہل بدر، یعنی بدری صحابہ کرام، (۸) غزوہ بدر اور صلح حدیبیہ کے درمیان جنہوں نے مدینہ کی طرف ہجرت کی، (۹) اصحاب بیعت الرضوان یعنی اصحاب حدیبیہ، (۱۰) جنہوں نے صلح حدیبیہ اور فتح مکہ کے درمیان ہجرت کی جیسے خالد بن ولید (۱۱) فتح کے وقت اسلام قبول کرنے والے جیسے حضرت معاویہؓ اور ان کا باپ ابوسفیانؓ، (۱۲) وہ چھوٹے بچے جنہوں نے حضور ﷺ کو فتح مکہ کے دن اور حجۃ الوداع میں دیکھا ہو جیسے سائب بن یزید اور ابو الطفیلؓ وغیرہ، سوا طبقہ بیان کرنے کا یہ مذکورہ طریقہ حاکم ابو عبد اللہ انیسابوری کا ہے، البتہ حافظ ابن حجر العسقلانی رحمہ اللہ کا اسلوب اس سے بالکل الگ تھلگ ہے جس کو آپ نے انقزیب التہذیب کے شروع میں صحاح ستہ کے زوات کیلئے بارہ طبقہ مذکورۃ الذیل ترتیب پر بیان فرمایا جس کو بعد کے محدثین نے طبقہ کے بیان کیلئے اختیار کیا ہے۔

(۱) پہلا طبقہ: تمام صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا طبقہ، (۲) دوسرا طبقہ: کبار تابعین کا طبقہ، مثلاً حضرت سعید بن المسیبؓ نیز سارے مخضرین کو کبار تابعین کے طبقہ میں شمار کیا جائیگا، مخضرین کا تعارف اوپر میں آچکا ہے، (۳) تیسرا طبقہ: تابعین کے درمیانی طبقہ مثلاً حسن البصری اور محمد بن سیرینؓ، (۴) چوتھا طبقہ: تابعین کا وہ طبقہ جو طبقہ وسطی سے ملا ہوا ہو جیسے امام ابن شہاب الزہری اور قتادہؓ، (۵) پانچواں طبقہ: صغار تابعین کا طبقہ جنہوں نے ایک دو صحابی کو دیکھا ہو، صحابی سے روایت کرنا اور سماع حیرت نہ ہو، کیونکہ تابعی ہونے کیلئے صحابی سے روایت کرنا اور سماع شرط نہیں جیسے سلیمان الاعشؓ۔

نوٹ: حافظ ابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس مقام میں امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا ذکر نہیں کیا، مگر شیخ ابو عدۃ الحلبي رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیق کردہ کتاب «قَوَاعِدُ فِي عُلُومِ الْحَدِيثِ» (ص ۳۰۶ - ۳۰۷) میں آپ نے تقریباً بیس بڑے بڑے ائمہ محدثین کے اقوال سے امام ابو حنیفہ کا تابعی ہونا ثابت کیا ہے، حتیٰ کہ بعض محدثین نے صحابہ کرام سے روایت ثابت کرنے کے ساتھ ساتھ سات آٹھ صحابہ کرام سے روایت بھی ثابت کی ہے <sup>(۱)</sup>، اگر ہم کو بھی ایک مرتبہ «تَقْرِيبُ التَّهْذِيبِ» کا مقدمہ، «تَبْيِيضُ الصَّحِيحَةِ فِي مَنَاقِبِ الْإِمَامِ أَبِي حَنِيفَةَ» اور «قَوَاعِدُ فِي عُلُومِ الْحَدِيثِ» دیکھ لینے کا موقع ہو جائے، تو بہت بڑی فہیمت ہوگی۔

(۶) چٹا طبقہ: پانچواں طبقہ کا ہم عصر طبقہ مگر کسی صحابی سے انکی ملاقات ثابت نہ ہو جیسے ابن جریج رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ، (۷) ساتواں طبقہ: کہاں تیج تابعین کا طبقہ جیسے امام مالک، اور سفیان اشوری رحمۃ اللہ علیہ، (۸) آٹھواں طبقہ: تیج تابعین کا درمیانی طبقہ جیسے سفیان بن عیینہ اور اسماعیل بن علیہ رحمۃ اللہ علیہ، (۹) نواں طبقہ: صفار تیج تابعین کا طبقہ جیسے یزید بن ہارون، امام شافعی، ابو داؤد الطیالسی اور عبد الرزاق الصنعانی رحمۃ اللہ علیہ، (۱۰) دسواں طبقہ: تیج تابعین کے اکابر تلامذہ کا طبقہ، جن میں سے کسی کو کسی تابعی سے ملاقات ثابت نہ ہو جیسے امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ، (۱۱) گیارہواں طبقہ: تیج تابعین کے تلامذہ سے درمیانی جماعت کا طبقہ جیسے امام بخاری اور محمد بن یحییٰ الذہلی رحمۃ اللہ علیہ، (۱۲) بارہواں طبقہ: تیج تابعین کے تلامذہ میں صفار تلامذہ کا طبقہ جیسے امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ۔

حافظ ابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے «تَقْرِيبُ التَّهْذِيبِ» کے مقدمہ میں روایات کے ان بارہ طبقات کو بیان کرنے کے بعد پوری کتاب میں روایات کا سن وفات میں سے اکائی اور دھائی کے بیان پر اکتفا کر دیتے ہیں اس لئے طبقہ اولیٰ اور ثانیہ کے سن وفات میں کوئی حصہ حذف نہ ہوگا

(۱) کتاب فی تَبْيِيضِ الصَّحِيحَةِ فِي مَنَاقِبِ الْإِمَامِ أَبِي حَنِيفَةَ، لجلال الدین السیوطی (ص ۱۳)۔

کیونکہ ان کی وفات پہلی صدی کے اندر ہو چکا ہے، البتہ طبقہ ثالثہ سے طبقہ ثامنہ تک کی وفات پہلی صدی کے بعد اور دوسری صدی کے پہلے ہو چکی ہے، اس لئے ان کے سن وفات میں صدی کی عدد مآۃ محذوف رہیگا، اسی طرح طبقہ تاسعہ سے بارہواں طبقہ تک کے سن وفات دوسو صدی کے بعد ہوگا، اس لئے اس میں مائتین محذوف رہیگا، حافظ ابن حجر العسقلانی نے اس ایک اصطلاح کی ذریعہ اسماء الرجال کے سمندر کو کوزہ میں بھر دیا<sup>(۱)</sup>، فَجَزَّاهُمْ اللَّهُ عَنَّا وَعَنْ سَائِرِ الْمُسْلِمِينَ خَيْرَ الْجَزَلِ

سوال: رُوات کے طبقہ معلوم کرنے کی بنیادی چیز کیا ہے؟

جواب: رُوات کے طبقہ معلوم کرنے کی بنیادی چیز ان کے سن وفات، سن ولادت معلوم کرنا ہے، تاکہ جو لوگ شیخ کے ساتھ ملاقات کا جھوٹ دعویٰ کرے سن وفات اور سن ولادت کی ذریعہ ان کا جھوٹ ہونا ثابت ہو جائے، نیز جن روات میں ہم نامی کی وجہ سے اشتباہ ہو جائے، ان کے نسب، وطن اور شہر معلوم کرنے سے فرق ہو جائے۔

سوال: کیا رُوات کے طبقہ معلوم کرنے کے ساتھ ساتھ ان کے احوال بھی جاننا ضروری ہوگا؟

جواب: جی ہاں! روایت حدیث کیلئے صرف رُوات کا طبقہ معلوم کرنا کافی نہ ہوگا بلکہ طبقہ معلوم کرنے کے ساتھ ساتھ ان کے احوال بھی جاننا ضروری ہے، کیونکہ حدیث کا مقبول و معتبر ہونا بلکہ حدیث کے اندر ہر قسم کا فیصلہ رُوات کے احوال پر موقوف ہے، اگر راوی عادل، ثقہ، اور معروف ہو تو حدیث معتبر ہوگی اور اگر راوی غیر عادل، غیر ثقہ مجروح اور مجہول ہو تو حدیث قابل اعتبار نہ ہوگی۔

\*\*\*



## جرح و تعدیل کی بحث

سوال: جرح و قدح کے دس اسباب کا بیان پہلے ہو چکا ہے، پھر یہاں کیا بیان کریں گے؟  
جواب: یہاں متن اور شرح کے اندر جرح و قدح کے پانچ مراتب اور الفاظ ذکر کریں گے، جن کے پیش و کم ہونے کی وجہ سے حدیث میں بھی فرق ہو جائیگا، وہ مراتب اور الفاظ یہ ہیں:

(۱) جرح و قدح کا بدترین لفظ اسم تفضیل کا صیغہ یا اس کی ہم مثل ہے، مثلاً «هُوَ  
أَكْذَبُ النَّاسِ» (وہ سب سے بڑا جھوٹا)، «إِلَيْهِ الْمُنْتَهَى فِي الْوَضْعِ»، «هُوَ رُكْنُ  
الْكُذِبِ»، «هُوَ مَنَبُعُ الْكُذِبِ»، «هُوَ مَعْنَى الْكُذِبِ» □□□

(۲) جرح و قدح کے دوسرے مرتبہ کے الفاظ «هُوَ دَجَالٌ»، «هُوَ كَذَّابٌ»،  
«هُوَ وَضَاعٌ» ہے۔ □

(۳) جرح و قدح کے تیسرے مرتبہ کے الفاظ «هُوَ مَثْرُوكٌ»، «هُوَ سَاقِطٌ»،  
«هُوَ فَاحِشُ الْغَلَطِ»، «هُوَ مُنْكَرُ الْحَدِيثِ» ہے۔

(۴) جرح و قدح کے چوتھے درجہ کے الفاظ «هُوَ ضَعِيفٌ»، «هُوَ لَيْسَ بِالْقَوِيِّ»،  
«فِيهِ مَقَالٌ» ہے □□□

(۵) جرح و قدح کے پانچویں درجہ کے الفاظ «فُلَانٌ لَيْسَ فِي الدَّبَائِثِ» (فلاس محدث  
شریعت کے مسئلہ میں نرم ہے) □ «فُلَانٌ لَيْسَ فِي الرِّوَايَةِ» (روایت حدیث میں نرم ہے) □  
«فُلَانٌ سَبِيُّ الْحِفْظِ» (فلاس کی قوت حافظہ کمزور ہے) □ «فِيهِ أَذْنَى مَقَالٍ» (اس میں  
تھوڑی بہت قیل و قال) ہے □□□

سوال: تعدیل و توصیف کے کتنے مراتب ذکر کئے ہیں؟

جواب: تعدیل کے تین مراتب اور اس کے مناسب الفاظ ذکر کئے ہیں، جنکے درجات میں تفاوت کی وجہ سے حدیث کے درجات میں بھی فرق ہو جائیگا، وہ مراتب اور الفاظ یہ ہیں:

(۱) تعدیل کا اعلیٰ درجہ جب ماہر فن اور ناقد حدیث اسم تفضیل کا صیغہ استعمال کرے تو یہ تعدیل کا اعلیٰ درجہ ہے مثلاً کہ: «فُلَانٌ أَوْثَقُ النَّاسِ» (فلاں راوی سب سے زیادہ معتبر ہے) «فُلَانٌ أَثْبَتُ النَّاسِ»، «إِلَيْهِ الْمُسْتَهَيُّ فِي النَّبَيَّةِ»۔

(۲) تعدیل کا درمیانی درجہ جب صیغہ صفت کو ایک تاکید کے ساتھ یادو اور اس سے زائد تاکید کے ساتھ لایا جائے، جیسے «فُلَانٌ ثِقَّةٌ ثِقَّةٌ»، «فُلَانٌ ثَبَتٌ ثَبَتٌ»، «فُلَانٌ ثِقَّةٌ حَافِظٌ»، «فُلَانٌ ثِقَّةٌ مَأْمُونٌ»، «ثَبَتٌ حُجَّةٌ صَاحِبُ حَدِيثٍ» وغیرہا۔

(۳) تعدیل کا ادنیٰ درجہ جو جرح و قدح کے ادنیٰ درجہ کے قریب ہو، جیسے فلاں شیخ (یعنی فلاں میرا استاد، عالم بالحدیث ہے) «فُلَانٌ يَرْوِي حَدِيثَهُ» (فلاں کی حدیث روایت کی جاسکتی ہے)، «فُلَانٌ يُعْتَبَرُ بِهِ» (فلاں کی حدیث بطور شاہد و متابع لائی جاسکتی ہے) □

البتہ حافظ ابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے «تَقْرِيبُ التَّهْذِيبِ» کے شروع میں جرح و تعدیل دونوں کو ملا جلا کر بارہ مراتب بیان کئے ہیں، جو انہوں نے تقریب کی تالیف کے وقت خاص اصطلاح بنا کر تقریب میں اس کا استعمال کیا ہے، پھر بعد کے محدثین عام طور پر ان اصطلاحات کو استعمال کرنے لگے، اس لئے اب تقریب کی ان اصطلاحوں کو جاننا بہت ضروری ہو گیا۔ (۱)

## تقریب میں ذکر کردہ (جرح و تعدیل) کے بارہ مراتب

(۱) پہلے مرتبہ میں صحابی ہونا (بس توثیق و تعدیل کا یہ سب سے اعلیٰ مرتبہ ہے، جس کا مطلب یہ ہے کہ صحابہ کرام عادل اور ثقہ ہونے کیلئے بس صحابی ہونا ہی کافی ہے، اور کسی حالت اور سند کی ضرورت نہیں۔

(۲) دوسرے مرتبہ میں وہ روایت ہیں جن کے حق میں ائمہ جرح و تعدیل نے مدح کی تاکید کیلئے صیغہ تفضیل استعمال کیا ہو جیسے «أَوْثَقُ النَّاسِ»، یا صفت مادہ کو لفظ تکرار کے ساتھ استعمال کیا ہو یا صفت مادہ کو معنی تکرار کے ساتھ استعمال کیا ہو جیسے «ثِقَّةٌ حَافِظٌ» وغیرہا۔

(۳) تیسرے مرتبہ میں وہ روایت ہیں جن کے حق میں ائمہ جرح و تعدیل نے صرف ایک صفت مادہ پر بس کر دی جیسے «ثِقَّةٌ، بَيِّنٌ، عَدْلٌ، مُتَّقِنٌ» وغیرہا۔

(۴) چوتھے مرتبہ میں وہ روایت ہیں جو مرتبہ ثالثہ کے روات سے کچھ کم درجے کے ہیں، جن کی تعدیل و توصیف کیلئے حافظ ابن حجر اعقلانی رحمہ اللہ نے یہ الفاظ استعمال کئے ہیں: «صَدُوقٌ»، «لَا بَأْسَ بِهِ»، «لَيْسَ بِهِ بَأْسٌ»۔

(۵) پانچویں مرتبہ میں وہ روایت ہیں جو مرتبہ رابعہ کے روات سے کچھ کم درجے کے ہیں، جن کیلئے یہ الفاظ استعمال کئے ہیں: «صَدُوقٌ سَيِّئُ الْحِفْظِ»، «صَدُوقٌ يَفْهَمُ»، «صَدُوقٌ لَهُ أَوْهَامٌ»، «صَدُوقٌ يُغَيِّرُ بِآخِرَةٍ بِآخِرَةٍ»۔

نیز اس طبقہ میں وہ روایت بھی شامل ہیں جن پر بدعت اور عقیدہ خراب ہونے کی تہمت لگائی گئی ہو، چاہے رافضی ہونے کی تہمت ہو یا خارجی ہونے کی، قدری ہونے کی ہو یا معتزلی کی، جہگی ہونے کی ہو یا مرجئیہ وغیرہ ہونے کی تہمت ہو۔

(۶) چھٹے مرتبہ میں وہ روایت ہیں جن سے بہت ہی کم احادیث مروی ہو، نیز ان میں ایسا کوئی سبب بھی پایا نہ جائے جس کی وجہ سے ان کے حدیث متروک قرار دی جائے، اس لئے انکا اگر کوئی متابع طوائف تو وہ حدیث مقبول ہوگی ورنہ وہ «الْبُیِّنُ الْفَحْلِدِیَّةُ» میں شمار کیا جائیگا۔

(۷) ساتھویں مرتبہ میں وہ روایت ہیں جن کے تلامذہ ایک سے زائد ہو اور ایک سے زائد تلامذہ نے ان سے روایت کی ہو، مگر پھر بھی کسی امام الجرح والتعدیل نے اس کی توثیق نہ کی ہو، اس وقت ان پر مستور الحال یا مجہول الحال کے الفاظ استعمال کرتے ہیں۔

(۸) آٹھویں مرتبہ میں وہ روایت ہیں جن کے حق میں کوئی قابل اعتبار توثیق نہ پائی جائے، بلکہ ان کے حق میں تضعیف مبہم یا تضعیف غیر منسہر پائی جائے تو اس وقت ان پر «ضعیف» کا لفظ الطاق کیا جائیگا۔

(۹) نویں مرتبہ میں وہ روایت ہیں جن سے روایت کرنے والا صرف ایک ہی شاگرد ہو اور کسی امام نے ان کی توثیق بھی نہ کی ہو، اس وقت ان پر مجہول کا لفظ الطاق کیا جائیگا۔

(۱۰) دسویں مرتبہ میں وہ روایت ہیں جن کی کسی امام نے بھی توثیق و تعدیل نہ کی ہو، بلکہ جرح و قدر بہت سخت انداز میں کیا ہو، ایسے راوی پر متروک یا متروک الحدیث یا وہی الحدیث یا ساقط کے الفاظ استعمال کیا جائیگا۔

(۱۱) گیارہویں مرتبہ میں وہ روایت ہیں جن پر جھوٹ کی تہمت لگی ہو، چاہے وہ شریعت کے متعلق ہو یا لوگوں کی بات چیت کے متعلق۔

(۱۲) بارہویں مرتبہ میں وہ روایت ہیں جن کے حق میں حدیث پر کذب گوئی یا حدیث وضع (بنانے) کرنے کا طاق کیا گیا ہو۔

یہ بارہ طبقے روایت کے احوال کے اعتبار سے ہیں، پہلے ذکر کردہ بارہ طبقے زمانہ کے اعتبار سے تھے، لہذا ایک کو دوسرے کے ساتھ خلط ملط نہ کرنے کیلئے خوب خیال رکھیں اور چوکنار ہیں۔

## جرح و تعدیل کے احکام کا بیان

سوال: جرح و تعدیل معتبر ہونے کیلئے کیا شرط ہے؟

جواب: جرح و تعدیل معتبر ہونے کیلئے ماہر فن اور اسباب طعن سے پوری واقفیت رکھنے والا آدمی ہونا ضروری ہے، اگرچہ وہ ایک ہی آدمی کیوں نہ ہو، لیکن بعض محدثین نے شہادت پر قیاس کر کے تزکیہ و تعدیل کیلئے دو آدمی کو شرط قرار دی ہے مگر یہ صحیح اور معتبر نہیں ہے، کیونکہ تزکیہ و شہادت ایک برابر نہیں ہے، بلکہ دونوں میں بہت بڑا فرق ہے، کیونکہ شاہد کی شہادت حاکم کے سامنے ہوتا ہے، جس کیلئے دو آدمی کا ہونا ضروری ہے، اور مزی کی کا تزکیہ بمنزلہ حکم کے ہے، اس لئے نہ اس میں دوسرے حاکم کی ضرورت ہے اور نہ دو شاہد کی۔

بعض محدثین نے تزکیہ اور شہادت میں فرق اس طرح بیان فرمایا کہ مزی کی کا تزکیہ یا خود اپنی طرف سے ہو گا، جس کیلئے کوئی عدد شرط نہیں ہے یا اپنے غیر کی طرف سے تزکیہ نقل کرے گا، تو اس میں بھی یہ مسئلہ جاری ہو گا کہ جب اصل کیلئے عدد کی شرط نہیں تو نقل کیلئے بھی عدد کی شرط نہ ہوگی، جب یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ جرح و تعدیل معتبر ہونے کیلئے ماہر فن اور عالم بالاسباب ہونا ضروری ہے، لہذا جذبے پر یا غرض فاسد کی بناء پر یا نحوہ اشات نفسانی کی بناء پر یا عقیدہ ٹھیک نہ ہونے کی بناء پر جو جرح و تعدیل کی جائے وہ معتبر نہ ہو گا، جس طرح اگر کوئی ظاہر حال کی بناء پر تزکیہ و تعدیل کرنے لگے، تو وہ معتبر نہ ہو گا۔

الغرض اس مسئلہ میں تسلل اور نرمی کی کوئی صورت نہیں، اس لئے حافظ شمس الدین الدہلویؒ نے فرمایا: ائمہ جرح و تعدیل کے دو امام کا کسی ضعیف راوی کی توثیق و تعدیل

پر اتفاق نہ ہوا، جس طرح کسی ثقہ راوی کی تضعیف پر اتفاق نہ ہوا<sup>(۱)</sup>، سو حافظ ذہبی جو فقہ رجال کا باہر فن ہے، انکا یہ دعویٰ اور چیلنج معمولی چیز نہیں ہے، بلکہ محدثین کرام کے کمال احتیاط پر دال ہے، اس لئے امام نسائی رحمہ اللہ نے فرمایا: جب تک سارے احمد محدثین کا کسی حدیث کے ترک پر اتفاق و اجماع نہ ہو جائے اس وقت تک اس حدیث کو «متروک» نہ قرار دیا جائے، اس لئے حافظ ابن حجر العسقلانی رحمہ اللہ نے فرمایا: اس فن کے باہرین کو نقد و تعدیل میں بہت احتیاط کرنا چاہئے تاکہ تعدیل کی وجہ سے غیر صحیح، صحیح نہ ہو جائے اور اس سے حلال و حرام کے مسائل ثابت نہ ہونے لگے، اسی طرح تنقید و تحقیق میں بھی بہت احتیاط ضروری ہے، ورنہ اپنے لئے بربادی ہے اور اپنے مسلمان بھائی کی آبروریزی ہے، جس کا عار ہمیشہ کیلئے باقی رہیگا۔<sup>(۲)</sup>

الحاصل حافظ ذہبی، امام نسائی اور حافظ ابن حجر العسقلانی رحمہم اللہ تینوں بزرگوں کی ایک ہی ہدایت ہے، کسی حدیث یا محدث کی شان میں تعدیل و تحقیق کے بارے بہت احتیاط کرنا چاہئے جس پر حنفیہ میں ہمیشہ سے عمل کرتے آ رہے ہیں، مگر متاخرین میں بالخصوص عصر حاضر میں اس بارے میں بہت لاپرواہی کے ساتھ رائے قائم کی جانے لگی کہ یہ حدیث صحیح نہیں، یہ حدیث ضعیف ہے، یہ حدیث «بخاری شریف» و «مسلم شریف» میں نہیں، لہذا قابل اعتبار نہیں۔

اس قسم کی باتیں چھوٹے چھوٹے بچے تک کہنے لگے، نئی تعلیم یافتہ لوگ تو اس کو وعیفہ بنالیا، گویا اس کے بغیر انکا ایمان کامل نہیں ہوتا ہے، قتنہ کا یہ سلسلہ امت میں الشیخ ناصر الدین الالبانی کے مایہ ناز کار نامے «سِلْسِلَةُ الْأَحَادِيثِ الصَّحِيحَةِ» اور «سِلْسِلَةُ الْأَحَادِيثِ

(۱) شمس الدین الذہبی: «الوقوفۃ فی علم مصطلح الحديث» (۱/ ۸۴)۔

(۲) ابن حجر العسقلانی: «تزہۃ النظر فی توضیح نخبة الفكر فی مصطلح أهل الأثر» (ص ۱۷۸)؛ وشمس الدین

الذہبی: «الوقوفۃ فی علم مصطلح الحديث» (۱/ ۸۴)۔

الضَّعِيفَةُ کید ریعہ وجود میں آیا، پھر اسکو ذاکر ناجیک نے قمیس بگ کید ریعہ حد کمال کو پہنچا دیا، مگر ہمارے اکابر کو اللہ رحم فرمائے، انہوں نے کسی فتنہ کو اپنی جگہ پر مہیر نے نہیں دیا، بلکہ اس کے پہلے پہلے اس فتنہ کے متعلق امت کو آگاہ کر دیا، چنانچہ شیخ البانی کے اس فتنہ کے متعلق سب سے پہلے ہندوستان کا بڑا محدث الشیخ حبیب الرحمن الاعظمی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۴۱۲ھ) نے نشاندہی کر دی جس کا نام: «الْأَلْبَانِيُّ: شُدُوذُهُ وَأَخْطَاؤُهُ» ہے مرکز الدعوة الإسلامية ذاکا کے نوجوان محقق عالم دین مولانا عبد الممالک صاحب مدظلہم نے ان کی نادر و غریب تصنیف «الْمَذْخَلُ إِلَى عُلُومِ الْحَدِيثِ الشَّرِيفِ» (ص ۱۳۸) کے اندر اس قسم کی آٹھ دس کتابوں کے نام اور مصنف کے نام بھی پیش کر دئے تاکہ مطالعہ کرنے والے اور مراجعت کرنے والوں کیلئے شیخ البانی کے غلطیات پر مطلع ہونا آسان ہو جائے، فَجَزَاهُمُ اللَّهُ عَنَّا أَحْسَنَ الْجَزَاءِ۔

سوال: جرح و تعدیل کے احکام کا دوسرا مسئلہ اگر کسی راوی یا کسی حدیث میں جرح اور تعدیل دونوں جمع ہو جائے تو اس وقت جرح مقدم ہو گا یا تعدیل؟

جواب: جرح کو تعدیل پر مقدم کیا جائیگا دو شرط کے ساتھ: (الف) جرح مبین و مفسر اور مدلل ہونا پڑیگا یعنی جرح و قدح کے اسباب مذکور ہونا پڑیگا، (ب) جرح و قدح کرنے والا عارف بالاسباب اور ماہر فن ہونا ضروری ہوگا، سو جو جرح غیر معین و غیر مدلل ہو یا جرح کرنے والا عارف بالاسباب نہ ہو تو وہ جرح و قدح قابل اعتبار نہیں۔

البتہ ایک صورت میں جرح غیر مبین اور غیر مدلل کا اعتبار کیا جائیگا، جبکہ جرح کے ساتھ کوئی تعدیل نہ پائی جائے، کیونکہ اس صورت میں اگر جرح کا اعتبار نہ کیا جائے تو عاقل بالغ کا کلام لغو ہونا لازم آئیگا، اس لئے حتی المقدور اس کو عمل میں لانا بہتر ہوگا، مگر حافظ ابن الصلاح رحمۃ اللہ علیہ نے اس صورت کے اندر بھی توقف کو ترجیح دی ہے، جرح غیر مبین کو ترجیح دینے سے۔

سوال: خاتمہ کے اندر مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے کتنے اہم مباحث کا تذکرہ کیا ہے؟  
 جواب: مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے خاتمہ کے اندر پینتیس اہم مباحث کا تذکرہ کیا ہے، جن میں سے چھ اہم بحث کا تذکرہ اوپر میں آچکا ہے: (۱) طبقات الروات کی بحث، (۲) مرویات کے سن و لاوت اور سن و قات کی بحث، (۳) مرویات کے شہر اور وطن کی بحث، (۴) احوال روایت کی بحث، (۵) مراتب جرح کی بحث، (۶) مراتب تعدیل کی بحث، باقی انیس مباحث کا تذکرہ مستقل فصل کے بعد کرنے کی وجہ یہ ہے کہ درمیان میں دو اہم مسئلہ کا بیان آچکا ہے: (الف) تزکیہ و تعدیل معتبر ہونے کیلئے عالم بالاسباب ہونے کی بحث، (ب) جرح و تعدیل میں تعارض کے وقت جرح کو مقدم کیا جانے کی بحث۔

\*\*\*

## خاتمہ کی باقی انیس اہم بحث

(۷) نام والوں کی کنیت معلوم کرنا یعنی جو روایت ناموں کے ساتھ زیادہ مشہور ہیں، مگر ان کی کنیت بھی ہیں اگر کسی سند میں نام کی بجائے کنیت آجائے تو طالب علم و حو کہ میں پڑ جائیگا کہ شاید یہ دوسرا راوی ہے، سو اگر کنیت پہلے سے معلوم ہو تو وہ سمجھ لیگا کہ ایک سند میں راوی کا نام آگیا اور دوسری سند میں راوی کی کنیت آگئی، لہذا دحو کہ اور اشتباہ نہ ہو گا۔

(۸) کنیت والوں کا نام معلوم کرنا، یعنی جن روایت کی کنیت زیادہ مشہور ہے ان کا نام معلوم کرنا بہت ضروری ہے، کیونکہ اگر کسی سند میں کنیت کی بجائے نام آجائے تو ہو سکتا ہے کہ طالب علم اس کو دوسرا شخص گمان کرنے لگے، حالانکہ کنیت اور نام دونوں ایک ہی شخص کا ہے اس لئے کنیت والوں کا نام اور نام والوں کی کنیت دونوں معلوم رہنا بہت ضروری ہے۔



(۹) جن روایت کا نام کنیت ہو، یعنی جو صورتاً کنیت ہو اس کی ذریعہ راوی کا نام رکھا جائے، مثلاً شریک بن عبد اللہ القاضی رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد کا نام ابولہلال الاشعری ہے جو صورتاً کنیت ہے مگر حقیقتہً راوی کا نام ہے، اسی طرح ابوحاتم الرازی رحمۃ اللہ علیہ کے ایک شاگرد کا نام ابو حصین (بن یحییٰ بن سلیمان الرازی) ہے، سو یہ نام ہے، کنیت نہیں۔<sup>(۱)</sup>

(۱۰) جن روایت کی کنیت میں اختلاف ہو، ان کو بھی معلوم کرنا بہت ضروری ہے تاکہ تعدد کا احتمال اور خطرہ نہ ہو مثلاً اسماء بن زید رحمۃ اللہ علیہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام میں کسی کا اختلاف نہیں، لیکن ان کی کنیت میں بہت اختلاف ہے بعض نے کہا اسماء کی کنیت ابو زید ہے، بعض نے کہا ابو محمد ہے، بعض نے کہا ابو خاریجہ ہے۔

(۱۱) جن روایت کی کنیت ایک سے زائد ہو مثلاً ابن جریج (عبد الملک بن عبد العزیز) رحمۃ اللہ علیہ کہ ان کی دو کنیتیں ہیں، ابو الولید اور ابو خالد۔

(۱۲) جن روایت کے القاب و صفات ایک سے زائد ہو ان کو بھی جاننا ضروری ہے، تاکہ ایک راوی کو دو شخص گمان نہ کرے مثلاً حضرت ابو بکر الصدیق رضی اللہ عنہ کی دو لقب ہیں صدیق اور عقیق۔

(۱۳) جن روایت کی کنیت اور لکے باپ کا نام ایک ہو جائے ان کو جاننا بھی ضروری ہے، ورنہ یہ بسا اوقات جب باب کی طرف نسبت کی جائے تو غلط سمجھنے لگدگے، مثلاً ایک راوی کا نام ابو اسحاق ابراہیم بن اسحاق المدنی رحمۃ اللہ علیہ ہے، اب راوی نے ابو اسحاق کی بجائے جب ابن اسحاق کہا تو اس کو غلط شمار کرنے لگے، حالانکہ ابو اسحاق وہ ابن اسحاق بھی ہے اور ابراہیم بھی، اسی طرح اس کے برعکس اسحاق بن ابی اسحاق السبئی رحمۃ اللہ علیہ کے اندر بھی یہی مسئلہ ہے۔

(۱) شمس النہین السخاوی: «فتح المفیہ بشرح القیۃ الخلیفۃ للعراقی» (۴ / ۲۱۴) والملا علی القاضی: «شرح شرح نخبۃ الفکر» (ص ۲۴۵ - ۲۴۶)۔

(۱۴) جن روایت کی کثیت اور بیوی کی کثیت ایک ہو ان کو بھی جائنا ضروری ہے جیسے ابو ایوب الانصاری رضی اللہ عنہ اور ام ایوب الانصاری رضی اللہ عنہا یہ دونوں مشہور صحابی ہیں۔

(۱۵) جن روایت کے شیخ کا نام اور اپنے باپ کا نام ایک ہو جائے تو اس وقت استاذ سے روایت کی صورت میں باپ سے روایت کرنے کا شبہ ہو جاتا ہے، مثلاً ربیع بن انس کا استاذ انس بن مالک رضی اللہ عنہ جو انصاری ہے مشہور صحابی ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا خادم ہے، مگر ربیع بن انس رضی اللہ عنہ میں جو انس ہے وہ بگری ہے وہ انصاری نہیں ہے، اور ربیع رضی اللہ عنہ بھی انصاری انس بنی اولاد سے نہیں ہے۔

(۱۶) جن روایت کی نسبت کسی وجہ سے غیر باپ کی طرف ہو جائے ان کی چار صورتیں ہیں:

(الف) اگر کسی سند میں باپ کا ذکر آجائے تو خلط ملط نہ ہو جائے، مثلاً حضرت مقداد بن الاسود رضی اللہ عنہ کے والد کا نام عمرو ہے، اسود الزہری نے مقداد کو اپنا معنی بنا لینے کی وجہ سے مقداد بن الاسود مشہور ہو گیا، ورنہ وہ حقیقہ مقداد بن عمرو ہے۔

(ب) باپ کی طرف منسوب ہونے کی بجائے ماں کی طرف منسوب ہو جائے مثلاً اسماعیل بن ابراہیم بن مقسم رضی اللہ عنہ لوگوں میں ابن علیہ کے ساتھ مشہور ہو گیا جس کو وہ بہت ناپسند کرتے تھے، اس لئے امام شافعی رحمہ اللہ جب بھی ان سے روایت فرماتے تو کہتے تھے: «أَخْبَرَنَا إِسْمَاعِيلُ الَّذِي يُقَالُ لَهُ: ابْنُ عَلِيَّةٍ» لا، سوا اسماعیل بن ابراہیم اور اسماعیل بن علیہ ایک ہی آدمی کا نام ہے دو آدمی نہیں ہے۔

(ج) کبھی غیر متبادر مفہوم کی طرف منسوب ہو جاتا ہے مثلاً حسن الدحداء رضی اللہ عنہ میں خالد بن الدحداء کی طرف منسوب کیا گیا، جس کے معنی مونچھی کے ہے، حالانکہ خالد الدحداء

(۱) الشافعی: المستند (ص ۲۷۶) وشمس الدین السخاوی: فتح المغیب بشرح الفیہ الحدیث للعراقی (۳)

(۲) والملا علی القاری: شرح شرح نخبۃ الفکر (ص ۷۵۲)۔

مونجی نہ تھے، بلکہ مونجی کے پاس بیٹھتے تھے، جس کی وجہ سے انکا نام خالد الخذاء مشہور ہو گیا، اس لئے محدثین کرام کو بہت احتیاط کے ساتھ چلنا چاہئے، اسی طرح سلیمان التیمی رحمۃ اللہ علیہ وہ قبیلہ تیم کا آدمی نہیں ہے، بلکہ کسی وجہ سے ایک بار وہاں جانے کی وجہ سے یا آمد و رفت کی وجہ سے تیمی مشہور ہو گئے۔

(د) کبھی راوی کا نام دادا کی طرف منسوب ہو جاتا ہے، جب کسی راوی اور باپ کا نام مذکور ہو نام اور نسب سے مل جائے تو دھوکہ میں پڑنے کا بہت خطرہ ہے مثلاً محمد بن بشر رحمۃ اللہ علیہ (ایک ثقہ راوی ہے) محمد بن السائب بن بشر ضعیف راوی ہے، اب دوسرے نام میں السائب کو حذف کر کے محمد بن بشر کہا جائے (جو ضعیف راوی ہے) تو پہلے محمد بن بشر کے ساتھ خلط ملط ہو جائیگا (جو ثقہ اور قوی راوی ہے) اس لئے غیر باپ کی طرف منسوب ہونے کی وجہ سے ان چاروں صورتوں کو بھی جاننا بہت ضروری ہے، تاکہ دھوکہ میں گرفتار نہ ہو۔

(۱۷) کبھی بعض روایات میں کئی پشتوں تک ایک ہی نام ہوتے ہیں، ان کو بھی جاننا ضروری ہے جیسے الْحَسَنُ بْنُ الْحَسَنِ بْنِ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رحمۃ اللہ علیہ، اسی طرح حضرت امام ابو حامد الغزالی رحمۃ اللہ علیہ کا نام: مُحَمَّدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ مُحَمَّدٍ الْغَزَالِيِّ ہے، «تَذَكِيرُهُ الْحِفَاطِ» میں موجود ہے کہ چودہ پشتوں تک محمد کا نام وجود ہے جو حدیث متسلل کی اقسام سے ہیں، اسی طرح کبھی راوی کا نام اور باپ کا نام ایک جوڑا ہوتا ہے پھر اس جوڑا کا سلسلہ بہت دور تک چلا جاتا ہے، مثلاً زَيْدُ بْنُ الْحَسَنِ بْنِ زَيْدِ بْنِ الْحَسَنِ، یہ أَبُو الْيُمَنِ الْكِنْدِيِّ کا سلسلہ نسب ہے۔

(۱۸) کبھی راوی کا نام، پھر استاذ کا نام، پھر استاذ الاستاذ کا نام ایک ہو جاتا ہے، تو ان کو بھی جاننا ضروری ہے، ورنہ اشتباہ ضرور پیدا ہو جائیگا، مثلاً ایک روایت میں عِمْرَانُ، عَنْ عِمْرَانَ، عَنْ

عِمْرَانَ ہے، اب دیکھو! یہاں تین عمران ہیں مگر تینوں عمران میں بہت فرق ہے، سو فرق کی صورت یہ ہے کہ عَنْ عِمْرَانَ (الْقَصِيرِ)، عَنْ عِمْرَانَ (أَبِي رَجَاءِ الْمُطَارِدِيِّ)، عَنْ عِمْرَانَ (ابْنِ حُصَيْنِ الصَّحَابِيِّ)۔

اسی طرح دوسری مثال میں دیکھو! عَنْ سُلَيْمَانَ، عَنْ سُلَيْمَانَ، عَنْ سُلَيْمَانَ، سو تینوں سلیمان میں فرق کی صورت یہ ہے کہ عَنْ سُلَيْمَانَ (ابْنِ أَحْمَدَ بْنِ أَيُّوبَ الطَّبْرَانِيِّ)، عَنْ سُلَيْمَانَ (ابْنِ أَحْمَدَ الْوَاسِطِيِّ)، عَنْ سُلَيْمَانَ (ابْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الدَّمَشْقِيِّ الْمَعْرُوفِ بِابْنِ بَنْتِ شَرَحِبِيلٍ)۔

اسی طرح تیسری مثال میں دیکھو! کہ راوی اور استاذ کا نام ایک ہے مگر کنیت، نسبت اور پیشہ الگ الگ ہے جیسے الْحَسَنُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ الْحَسَنِ بْنِ أَحْمَدَ بْنِ أَحْمَدَ، استاذ اور شاگرد کا نام ہے، مگر شاگرد کی کنیت: أَبُو الْعَلَاءِ اور استاذ کی کنیت: أَبُو عَلِيٍّ، شاگرد کی نسبت: الْهَمْدَانِيُّ اور استاذ کی نسبت: الْأَصْبَهَانِيُّ، شاگرد کا پیشہ الْعَطَّارُ (عطر فروش) اور استاذ کا پیشہ: الْحَدَّادُ (لوہار) ہے، لہذا شاگرد کے نام کی ترتیب اس طرح ہوگی: الْحَسَنُ بْنُ أَحْمَدَ ... أَبُو الْعَلَاءِ، الْهَمْدَانِيُّ، الْعَطَّارُ، اور استاذ کے نام کی ترتیب اس طرح ہوگی: الْحَسَنُ بْنُ أَحْمَدَ ... أَبُو عَلِيٍّ، الْأَصْبَهَانِيُّ، الْحَدَّادُ، پھر بھی اگر نہ سمجھیں تو ہم کیا کریں گے۔

(۱۹) جب کہیں راوی کے استاذ اور شاگرد کا نام ایک ہو جاوے تو اس وقت دونوں کو ایجاز اور فرق کے ساتھ جاننا ضروری ہے، ورنہ ٹکرا اور التماسیدھا کر لینے کا شبہ ہو جائیگا، چونکہ ابن الصلاح رحمہ اللہ نے اس صورت کو بیان نہیں کیا، حالانکہ یہ بہت باریک صورت ہے، اس لئے حافظ ابن حجر احقر رحمہ اللہ نے اس صورت کی پانچ مثالیں ذکر کی ہیں:

(الف) امام بخاری رحمہ اللہ کے اساتذہ بھی مسلم اور شاگرد بھی مسلم ہیں، سو دونوں میں فرق کی صورت یہ ہے کہ امام بخاری کا شیخ جو مسلم ہے وہ مُسْلِمُ بْنُ إِسْرَافِيلَ الْفِرَازَانِيُّ الْبُصْرِيُّ ہے، اور جو مسلم شاگرد ہے وہ مُسْلِمُ بْنُ الْحَبَّاجِ الْقُسَيْرِيُّ ہے جو صحیح مسلم کا مصنف ہے، لہذا دونوں مسلم ایک نہیں ہے۔

(ب) یحییٰ بن ابی کثیر رحمہ اللہ کا اساتذہ بھی ہشام اور شاگرد بھی ہشام ہے، دونوں میں امتیاز کی صورت یہ ہے کہ شیخ ہشام: هِشَامُ بْنُ عُرْوَةَ بْنُ الزُّبَيْرِ ہے، اور شاگرد ہشام: هِشَامُ بْنُ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ الدَّسْتَوَائِيُّ ہے۔

(د) اسی طرح ابن جریج رحمہ اللہ کا اساتذہ بھی ہشام اور شاگرد بھی ہشام ہے، سو شیخ ہشام: هِشَامُ بْنُ عُرْوَةَ بْنُ الزُّبَيْرِ ہے، اور شاگرد ہشام: هِشَامُ بْنُ يُونُسَ الصَّنْعَانِيُّ ہے۔

(و) احمد بن حنبلہ رحمہ اللہ کا اساتذہ بھی ابن ابی لیلیٰ اور شاگرد بھی ابن ابی لیلیٰ ہے، البتہ دونوں میں فرق کی صورت یہ ہے کہ شیخ ابن ابی لیلیٰ کا نام: عَبْدُ الرَّحْمَنِ ہے اور شاگرد ابن ابی لیلیٰ کا نام: مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ہے۔<sup>(۱)</sup>

(۲۰) کبھی راوی کا صرف نام ہوتا ہے، کنیت اور لقب کچھ نہیں ہوتا ہے، ان کے افراد بہت زیادہ ہیں، جس کو جاننا بہت ضروری ہے وہ روایت ثقہ ہو یا ضعیف، اس لئے حافظ ابن حجر العسقلانی رحمہ اللہ نے اسماء مجرہ کی تحقیق کیلئے تیرہ کتابوں کی طرف رہبری کی ہے، جن میں سے مشہور کتاب عبد الغنی المقصدی رحمہ اللہ کی کتاب (۱) «الْكَفَالُ فِي مَعْرِفَةِ أَشْهُاءِ الرُّجَالِ»

(۱) ابن حجر العسقلانی: انزهة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر (ص ۱۸۳ - ۱۸۴)۔

ہے، جس میں صحاح ستہ کے رجال پر بہت جامع دماغ اور بہترین انداز میں بحث کی ہے، (۲) پھر حافظ جمال الدین الرزقی رحمۃ اللہ علیہ نے «الکھال» پر بہت کام کیا ہے، اس لئے اس کا نام: «تہذیبُ الْکُھَالِ فِيْ اَسْمَاءِ الرُّجَالِ» رکھا، (۳) حافظ ابن حجر العسقلانی نے «الکھال» اور «تہذیبُ الْکُھَالِ» کو اختصار و تلخیص کر کے پھر اپنی طرف سے اضافہ و ترمیم کے ساتھ اس کو آراستہ کیا ہے، جس کا نام: «تہذیبُ التَّهْذِیْبِ» ہے، جو عام و خاص ہر طبقہ کے علماء و طلباء کے استفادہ و مطالعہ کا بہترین ذخیرہ ہے۔

(۲۱) کبھی ایک نام کے صرف ایک راوی ہوتا ہے، ان کو بھی جاننا بہت ضروری ہے جس کیلئے مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے دو مثال پیش کی ہیں: (۱) صُغْدِیُّ بْنُ سِنَانٍ، جو ضعیف راوی ہے، (۲) سَنَدُ مَوْیِّ زَنْبَاعِ الْجَذَامِیِّ الصَّحَابِیِّ ہے، جنگی کنیت: ابو عبد اللہ ہے، جن سے روایت بھی ثابت ہے۔

مگر پہلی مثال پر اشکال یہ ہے کہ ابن ابی حاتم الرازی رحمۃ اللہ علیہ نے ان کی تصنیف «الْجَرْحُ وَالتَّعْدِیْلُ» کے اندر ایک صُغْدِیُّ الْکُوفِ کا تذکرہ کیا ہے، جس کو یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ نے ثقہ کہا ہے<sup>(۱)</sup>، پھر صفحہ سی بن سنان اور صفحہ سی الْکُوفِ کے درمیان فرق بھی بتایا کہ صفحہ سی بن سنان ضعیف راوی ہے اور صفحہ سی الْکُوفِ ثقہ راوی ہے، نیز ابو جعفر العقیلی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تصنیف کردہ کتاب: «تَارِیْخُ الْعُقَلَبِ» میں ایک تیسرے صفحہ سی کا پتہ بتایا، جس کا پورا نام: صُغْدِیُّ بْنُ

(۱) ابن ابی حاتم الرازی: «الجرح والتعديل» (۴ / ۴۵۱) (رقم: ۷۱۶۰) و یحییٰ بن معین: «موسوعة أئوال

یحییٰ رحمۃ اللہ علیہ بن معین فی الجرّح والتعلیل وعلل الحدیث» (۲ / ۳۶۹) (رقم: ۱۷۴۶)۔

عَبْدُ اللَّهِ ہے، جو حضرت قَادَةُ رَضِیَ اللہُ عَنْہُ سے روایت کرتا ہے، مگر ابو جعفر العقیلیؒ نے ان کی حدیث پر جرح و قدح کرتے ہوئے فرمایا کہ: ان کی حدیث محفوظ نہیں۔<sup>(۱)</sup>

تقریباً اسے معلوم ہوا کہ صفحہ نام کا صرف ایک راوی نہیں، بلکہ تین راوی کے نام صفحہ نام ہے، البتہ حافظ ابن حجر العسقلانیؒ نے فرمایا: صفحہ نامی الکوفیؒ اور صفحہ نامی بن عبد اللہؒ ایک راوی کا نام ہے، مگر ابن ابی حاتم الرازیؒ کا صفحہ نام کی حدیث کو ضعیف قرار دینا وہ صفحہ نامی کی وجہ سے نہیں ہے، بلکہ صفحہ نامی کے شاگرد عَبْسَةُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ کی وجہ سے ہے۔<sup>(۲)</sup>

بہر حال حافظ ابن حجر العسقلانیؒ کے جواب کے بعد بھی دو صفحہ نامی کا ثبوت ملتا ہے، ایک صفحہ نامی بن سنان جس کو احمد بن ہارون المرزوبیؒ نے ذکر کیا ہے<sup>(۳)</sup>، دوسرا صفحہ نامی الکوفیؒ جس کو ابن ابی حاتم الرازیؒ نے ذکر کیا ہے۔<sup>(۴)</sup>

دوسری مثال پر یہ اشکال ہے کہ حافظ ابن مندہؒ نے اپنی کتاب: «مَعْرِفَةُ الصَّحَابَةِ» میں «اسماء مفردة» کی مثال میں سَنَدُ مَوْلَى زَيْنَبِ الْجُدَّامِي کا نام ذکر کیا ہے، مگر مَعْرِفَةُ الصَّحَابَةِ کے حاشیہ اور ذیل پر حافظ ابو موسیٰ المدینیؒ نے سَنَدُ ابْنِ الْأَسْوَدِ کا نام ذکر کر دیا، جس سے معلوم ہوا کہ سند نام کے دو راوی ہیں، سند مولى زينب الجذامی و سند ابو الاسود، حافظ ابن حجر العسقلانیؒ نے اس کا جواب دیا کہ ایک نام کا ایک راوی کی مثال سند سے دینا صحیح ہے، البتہ حافظ ابو موسیٰ المدینیؒ کو غلطی ہو گئی کہ اس نے ابن مندہؒ کے ذکر کردہ سند مولى

(۱) المحیط: «الضمفاء الكبير» (۲ / ۲۱۶) (رقم: ۷۵۱).

(۲) ابن حجر العسقلانی: «نزعة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر» (ص ۱۸۶).

(۳) البرذنجی: «طبقات الأسماء المقردة من الصحابة والتابعين وأصحاب الخلفاء» (ص ۱۰۹).

(۴) ابن ابی حاتم الرازی: «الشرح والتعلیل» (۱ / ۱۵۱) (رقم: ۷۱۲۰).

زنجبیل کو سندرا ابو الاسود کا غیر سمجھ لیا، حالانکہ دونوں ایک ہی سندر ہے، اس لئے ایک نام کا ایک راوی کی مثال سندر سے دینا صحیح ہے۔<sup>(۱)</sup>

(۲۲) بعض راویوں کی صرف کنیت ہوتی ہے نام اور لقب نہیں ہوتا ہے بعض راویوں کی کنیت ایسی ہوتی ہے کہ دوسرے کسی کی وہ کنیت نہیں ہوتی ہے۔

(۲۳) بعض اوقات لقب نام ہوتا ہے، جیسے حضور ﷺ کے مولیٰ کا نام سقیہ ہے حالانکہ وہ لقب کے معنی میں ہے، کبھی کنیت لقب ہو جاتی ہے جیسے ابُو ثُرَاب حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا لقب ہے حالانکہ وہ کنیت ہے، کبھی عیب اور آفت کا معنی لقب بن جاتا ہے جیسے الْأَعْمَشُ (جسکی بینائی کمزور ہو) سُلَيْمَانُ الْأَعْمَشُ کا لقب بن گیا، الْأَعْرَجُ (لنگرا) عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ هُرْمَزٍ الْأَعْرَجُ کا لقب بن گیا، الْبَطِينُ (بیٹو) مُسْلِمُ بْنُ عِمْرَانَ الْبَطِينُ کا لقب بن گیا، کبھی کسی کا پیشہ اور کاروبار لقب بن جاتا ہے جیسے پارچہ فروش کا لقب بزاز اور عطر فروش کا لقب عطار سلائی کے کام کرنے والے کا لقب خیاط اور رنگ کرنے والے کا لقب صباغ ہو جاتا ہے وغیرہ۔

(۲۴) روایت کی نسبتوں کو بھی جاننا بہت ضروری ہے نسبت کبھی قبیلہ کی طرف ہوتی ہے کبھی وطن کی طرف ہوتی ہے البتہ حقدمین میں قبیلہ کی طرف نسبت ہونا زیادہ رائج تھا جیسے قبیلہ دوس کی طرف حضرت ابو ہریرۃ الدوسی رضی اللہ عنہ کو نسبت کی جاتی ہے مگر متاخرین میں وطن کی طرف نسبت ہونا زیادہ رائج ہو گیا (چاہے وہ وطن کسی شہر میں ہو یا جائیداد مزرعہ میں ہو یا کسی شہر کی گلی کو چے میں ہو یا کسی شہر اور بستی کے پڑوس میں ہو)۔

اسی لئے حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ کو دہلی کی طرف نسبت کی جاتی ہے، نیز کبھی نسبت کاریگری اور پیشہ کی طرف بھی ہوتی ہے جیسے خیاط (درزی) بزاز (پارچہ

(۱) ابن حجر العسقلانی: نزہة النظر فی توضیح نخبة الفكر فی مصطلح أهل الأثر (ص ۱۸۶ - ۱۸۷)۔



فروش، البتہ ناموں کی طرح نسبتوں میں بھی اتفاق اور اشتباہ واقع ہو جاتا ہے جسکو جانتا بہت ضروری ہے مثلاً جسطرح قبیح امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو خنفي کہا جاتا ہے، اسی طرح عرب کے قبیلہ بنی حنیفہ کے لوگوں کو بھی خنفي کہا جاتا ہے جن دونوں خنفي میں بہت بڑا فرق ہے، اگرچہ کھننے میں اور پڑھنے میں دونوں برابر ہیں نیز کبھی نسبت لقب بن جاتی ہے، جسکو معلوم رکھنا بہت ضروری ہے مثلاً قطوانی ایک نسبت ہے جو خَالِدُ بْنُ عَمَلْدٍ الْقَطَوَانِی کا لقب بن گیا، جسکو سننے سے صاحب لقب خالد بن خالد بہت ناراض ہو جاتے تھے۔

(۲۵) ابن القاب اور نسبتوں کے اسباب کو جانتا بھی بہت ضروری ہے جن کے حقیقی معنی ظاہری معنی کے خلاف ہو جیسے ایک جلیل القدر محدث مُعَاوِیَةُ بْنُ عَبْدِ الْكَرِيمِ الضَّالُّ (گمراہ) کہا جاتا ہے اسلئے کہ وہ مکہ شریف میں جاتے ہوئے راستہ میں گم ہو گئے تھے اسلئے اسکو ضال (راستہ بھول جانے والا) کہا جاتا ہے نہ کہ ضال (بمعنی گمراہ)۔

دوسری مثال: إِسْحَاقُ بْنُ إِسْرَاحِیْمَ کے والد کو رَقَوْنِیہ (اصل میں راہوی راستہ والا) اسلئے کہا جاتا ہے کہ ان کے والدہ جب مکہ مکرمہ کے سفر میں جا رہی تھی، تو راستہ میں ان کی ولادت ہوئی تھی اسلئے ان کو راہویہ کہا جاتا ہے۔

تیسری مثال: مُحَمَّدُ بْنُ سِنَانٍ الْعَوْفِیُّ ہے، ان کو عَوْفِی اسلئے کہا جاتا ہے (جو عبد القیس کا بطن ہے) کہ محمد بن سنان ایک مرتبہ دوران سفر وہاں اتر اٹھا، ورنہ وہ باطنی آدمی ہے۔

چوتھی مثال: أَبُو مَسْعُودٍ عَفَّیةَ بْنِ عَمْرِو الْأَنْصَارِیُّ الْبُکْدَرِیُّ ہے، ان کو بدری اسلئے کہا جاتا ہے کہ وہ دوران سفر وہاں اتر اٹھا یا مقام بدر کو قیام گاہ بنا لیا تھا نہ اسلئے کہ وہ غزوہ بدر میں دیگر صحابیہ کرام کیساتھ شریک جنگ تھے جسکی وجہ سے انکو بدری کہا جاتا ہے جو ظاہری معنی ہے۔

(۲۶) مولیٰ کو جانتا بہت ضروری ہے کیونکہ اسکی بہت سی اقسام اور معانی ہیں: مثلاً (۱) مولیٰ اعلیٰ (آزاد کرنے والا)، (۲) مولیٰ اسفل (آزاد کردہ غلام)، (۳) مولیٰ بالجنب (دوستی اور آپس میں نصرت کا مولیٰ)، (۴) مولیٰ بالاسلام (جسکے ہاتھ میں اسلام قبول کیا ہو)؛ سو ان چاروں اقسام پر مولیٰ کا اطلاق ہوتا ہے جس کی جمع مولیٰ ہے، اگر یہ معلوم نہ ہو تو طالب علم خلط ملط میں پڑ جائیگا کہ یہ کس قسم کا مولیٰ ہے، مثلاً عمیر ابی اللہم البخاری رحمۃ اللہ علیہ میں جو مولیٰ ہے وہ بمعنی آزاد کرنے والا ہے، نافع مولیٰ ابن عمر رضی اللہ عنہما میں جو مولیٰ ہے وہ بمعنی آزاد کردہ مولیٰ ہے، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کو جعفری اسلئے کہا جاتا ہے کہ ان کے پردادا مغیرۃ رحمۃ اللہ علیہ نے امیر بخاری یمن البعنی کے ہاتھ پر اسلام قبول کیا تھا، اس لئے امام بخاری کے خاندان کو جعفری کہا جاتا ہے جو مولیٰ بالاسلام ہے۔

(۲۷) روایت میں اگر بھائی اور بہن کا نام آجائے تو اسکو جانتا بھی ضروری ہے کہ یہ کس کا بھائی ہے اور یہ کس کی بہن ہے تاکہ اشتباہ و اختلاط نہ ہو جائے مثلاً:

(۱) فضل بن عباس اور عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما دونوں بھائی ہیں،

(۲) عمر بن الخطاب اور زید بن الخطاب رضی اللہ عنہما دونوں بھائی ہیں،

(۳) عائشہ بنت ابی بکر اور اسماء بنت ابی بکر رضی اللہ عنہما دونوں بہن ہیں،

(۴) زینب بنت جحش اور حمزہ بنت جحش رضی اللہ عنہما دونوں بہن ہیں،

(۵) عبید اللہ بن عمر العمری اور عبد اللہ بن عمر العمری رضی اللہ عنہما دونوں بھائی ہیں جن میں سے عبید اللہ چھوٹا بھائی بالاتفاق ثقہ ہیں اور بڑے بھائی عبد اللہ مختلف فیہ اور مشکم فیہ ہے جسکے متعلق امام الجرح والتعديل صی بن المدینی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے کتاب بھی لکھی ہے۔

## طالب حدیث اور محدث کے آداب کا بیان

(۲۸-۲۹)

(۱) یہاں چند ضروری آداب ذکر کئے جاتے ہیں جن کو محدث اور طالب حدیث دونوں کیلئے جاننا بہت ضروری ہے، تاکہ علم حدیث پڑھنے اور پڑھانے میں برکت ہو، کیونکہ علم حدیث علم الہی میراث نبویؐ اور فیض ربانی ہے جسکے لئے استاذ شاگرد دونوں کو صحیح نیت کر لینا چاہئے یعنی اللہ کی رضا کے لئے پڑھنے کسی دنیوی غرض کے لئے نہیں۔

(۲) حب جاہ، حب مال اور اتہاع ہوئی سے بچے رہنا اور دور رہنا بہت ضروری ہے۔

(۳) حسن اخلاق اور حسن آداب کے ساتھ آراستہ ہونا نیز اخلاق رزیلہ سے پاک و صاف ہونا بہت ضروری ہے۔

(۴) ہر وقت استاذ و شاگرد حدیث کے مشغلہ کو غنیمت جانیں اور زندگی کا ایک سراگر اپنے ساتھ ہے تو دوسرا مقام نبوت و روضۂ اقدس اور مدینہ منورہ کیسے تھ متعلق ہونے کو خیال رکھیں جو وَرَثَةُ الْأَنْبِيَاءِ کا مطلب ہے۔

(۵) تواضع و انکساری کو لازم پکڑے یعنی ہر نعمت کو اللہ کی طرف سے ہونے کا یقین رکھے اور اپنے کو قابو میں رکھنے کا ہر وقت کوشش کرے جو دیندار اور دنیاوار دونوں کیلئے بہت ضروری ہے۔

(۶) استاذ شاگرد کیساتھ اپنے بچوں کی طرح شفقت اور خیر خواہی کا معاملہ کرے اور شاگرد استاذ کے ادب و احترام میں کسی قسم کی کوتاہی نہ کرے اور تعلی و ترفع کے وہم سے بھی بہت دور رہنے کی کوشش کرے، ورنہ ظاہر ہے ادب محروم گشت از فضل رب کا مصداق بن جائیگا۔

(۷) استاذ حسب استطاعت کما حقہ مطالعہ کے ساتھ پڑھانے کی کوشش کرے، اور طالب علم کسی طرح سامنے کا سبق مطالعہ کرے ہمیشہ حاضر باش رہنے کی کوشش کرے، اور استاذ کی تقریر بغور سننے اور سمجھنے اور بوقت ضرورت قلمبند کرنے کی کوشش کرے، صرف اپنے مطالعہ کو کافی نہ سمجھے جسکی وجہ سے بہت بڑے بڑے لوگ بھی لغزش کا شکار ہو گئے اور راہ حق سے ہٹ گئے استاذ کی نظر و توجہ بہت بڑا اثر رکھتی ہے چنانچہ دنیوی لائن میں بھی یہی دستور ہم دیکھتے ہیں پھر علم الہی کس طرح لاوارث ہو جائے جبکہ وہ ہم تک سند کیساتھ پہنچا ہے۔

(۸) استاذ عمل مضامین اور تقریر و تحقیق کے بیان میں بغالت نہ کرے، اسی طرح طلبہ آپس کے مذاکرہ و فکر ار میں بغالت نہ کرے، کیونکہ جو چیز خرچ کرنے اور دوسرے کو دینے سے ظاہر نظر میں بھی کم ہوتی نہیں بلکہ بڑھتی رہتی ہے پھر بھی وہ خرچ نہ کرے تو وہ کامل و مکمل بنجیل ہے، اس لئے امام مالک رحمہ اللہ نے فرمایا: علم حدیث اور علم الہی کی برکت آپس کے مذاکرہ سے بڑھتی ہے۔<sup>(۱)</sup>

(۹) استاذ و شاگرد دونوں طبقہ فرائض و واجبات اور سنن کی پابندی کے ساتھ ساتھ درس حدیث کے وقت با وضو رہنے کی کوشش کرے۔

(۱۰) استاذ کا احترام، ساتھیوں کا احترام، کتاب کا احترام، درس گاہ اور دیگر اسباب علم کا احترام اور عظمت و وقار دل میں ہمیشہ رکھے اور آداب کی رعایت کرنے کا ہر قدم خیال رکھے نیز ہر وقت اور ہر سانس میں اللہ کا شکر ادا کرتے رہے جس نے اپنے فضل و کرم سے ہم جیسے ناچیز کو ہمارے آقا محمد رسول اللہ ﷺ کے پاک ارشادات سننے، سمجھنے، پڑھنے اور پڑھانے کی توفیق دی ہے۔

اللہ اگر توفیق نہ دے تو انسان کے بس کا کام نہیں  
فیضانِ محبت عام ہے لیکن عرفانِ محبت عام نہیں

﴿يَتْلَىٰ عَشْرَ قُرْآنًا كَامِلَةً﴾ [البقرة: ۱۷۶]۔

(۳۰) حدیث شریف پڑھنے اور پڑھانے کی عمر کو جاننا بھی ضروری ہے، سو پڑھنے کے

متعلق متعدد اقوال ہیں:

(۱) جمہور محدثین کے نزدیک کم از کم پانچ سال کی عمر ہونا ضروری ہے جیسا کہ آج کل  
نورانی مدرسہ میں بچوں کو پڑھایا جاتا ہے۔

(۲) بعض علماء کے نزدیک تیس سال کی عمر میں حدیث کا درس لینا مستحب ہے۔

(۳) محمد بن غدار الرازمی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب: «المُحَدَّثُ الْفَاصِلُ بَيْنَ الرَّاويِ

وَالْوَامِعِي» میں ابو عبد اللہ الزبیری الشافعی رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کیا ہے کہ: بیس سال کی عمر میں

حدیث پڑھنا چاہئے، کیونکہ وہ وقت عقل پختہ ہونے کا زمانہ ہے، اسی طرح سفیان الثوری

رحمۃ اللہ علیہ نے بھی فرمایا کہ: جب بیس سال تک مہادیات پر محنت کرنے کی اور شرعی احکام پر

عمل کرنے کی عادت ہو جائے تو اس کے بعد حدیث کا درس لینا چاہئے<sup>(۱)</sup>، جو الحمد للہ اب تک

تمام اسلامی ممالک اور قومی مدارس میں رائج ہے۔

(۴) البیہ رائج اور اصح قول یہ ہے کہ جب تمام مبادی علوم میں پختگی حاصل ہونے کے بعد

صلاحیت اور استعداد پیدا ہو جائے اس وقت حدیث کا درس لینا چاہئے اس سے پہلے نہیں۔<sup>(۲)</sup>

(۱) الرازمی رحمۃ اللہ علیہ «المُحَدَّثُ الْفَاصِلُ بَيْنَ الرَّاويِ وَالْوَامِعِي» (ص ۱۸۷ - ۱۸۸)؛ ویدر الدین ابن جماعۃ: فلتھیل

الروی فی مختصر علوم الحدیث النبوی» (ص ۸۰، ۱۰۵)۔

(۲) الملا علی القاری: «شرح نخبۃ الفکر» (ص ۷۹۲ - ۷۹۳)۔

اسی طرح پڑھانے کی عمر کے متعلق بھی مختلف اقوال ہیں محمد بن خلاد الرامہرمزی رحمہ اللہ نے کہا کہ: شیخ اور محدث بننے کے لئے کم از کم چالیس سال کی عمر ہونا ضروری ہے، اور اگر پچاس سال ہو جائے تو زیادہ مناسب ہے<sup>(۱)</sup>، البتہ ابن خلاد پر اعتراض کیا گیا کہ امام مالک اور امام شافعی رحمہ اللہ نے مذکورہ عمر تک حکمت کے پہلے حدیث کا درس دیا تھا، چنانچہ امام مالک نے اکیس سال کی عمر میں حدیث کا درس دینا شروع کیا تھا۔<sup>(۲)</sup>

اسی طرح امام شافعی رحمہ اللہ بھی: اسکا جواب یہ ہے کہ یہ ایک دو بڑے امام کا واقعہ ہے ابن خلاد الرامہرمزی رحمہ اللہ نے عمومی طور پر ایک عام قاعدہ اور ضابطہ بیان کیا ہے جس سے اس قسم کے دو ایک بڑے بڑے امام مستثنیٰ ہو سکتے ہیں، نیز ہر قاعدہ کلیہ سے مستثنیات کا باب کھلا رہنا یہ ایک قاعدہ کلیہ ہے اصل بات یہ ہے کہ جب صلاحیت واستعداد حاصل ہو اور ضرورت بھی پیش آئے تو کچھ مضائقہ نہیں ہے پھر بھی مہادی علوم میں چٹنگی حاصل ہونے کے بعد حدیث کا درس شروع کرنا چاہئے جو ہمارے اکابر کا معمول ہے تاکہ درس حدیث کی پوری حلاوت اور لذت محسوس کر سکے۔

(۳۱) حدیث شریف کی درسی تقریر اور یادداشت تیار کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ تحریر صاف صاف ہونا چاہئے، مشکل الفاظ پر اعراب اور نقطہ لگانا چاہئے، تحریر کاغذ کے بیچ میں ہونا چاہئے، تاکہ کاغذ کی دونوں جانب میں کچھ خالی جگہ باقی رہے اگر عبارت یا مضمون درمیان میں چھوڑ جائے تو بوقت ضرورت پہلے دائیں جانب میں پھر بائیں جانب میں نقل کر سکے، دوسری بات تصحیح کے لئے مقابلہ کا طریقہ بھی معلوم ہونا چاہئے، چاہے وہ مقابلہ اپنے شیخ کے ساتھ ہو یا کسی معتمد علیہ ساتھی یا شاگرد کے ساتھ یا خود مطالعہ کر کے تصحیح کر لے، ان دو اہم باتوں کی ضرورت

(۱) الرامہرمزی: «المحدث المفصل بین الراوی والواعی» (ص ۳۵۲)۔

(۲) شمس الدین السخاوی: «فتح المغیب بشرح الفیہ الحدیث للعراقی» (۳ / ۲۶۹ - ۲۷۰)۔

اس وقت زیادہ تھی جب حدیث کی کتابیں ہاتھوں سے لکھی جاتی تھیں، مگر اب بھی شرح و شروحات اور تعلیق و تحقیقات کے مسودات لکھنے کے وقت اور تصحیح کے لئے پروف دیکھنے کے وقت ان ترتیب کی رعایت بہت ضروری ہے بلکہ اسی ترتیب پر مسودہ تیار کیا جاتا ہے اور اسی ترتیب پر پروف دیکھا جاتا ہے لہذا اسکی ضرورت اب بھی باقی ہے صرف نوعیت کا فرق ہے۔

(۳۲) حدیث شریف کے در کس و تدوین سننے اور سنانے میں یکسوئی اور توجہ و دھیان کا خیال رکھنا اور ہمہ تن متوجہ ہونا بہت ضروری ہے، ایسا نہ ہو کہ حدیث رسول کا درس ہو اور آپس میں گفتگو کرتے رہے یا ادھر ادھر دیکھتے رہے یا دیگر مشاغل اور فکر میں مشغول رہے اللہ تعالیٰ ہم سبکو محفوظ رکھے۔

(۳۳) طلب حدیث میں پہلے اپنے اہل وطن محدثین کرام سے استفادہ کو مکمل کرنے کے بعد باہر ملک کی طرف سفر کرنے کا ارادہ کرے، نیز اس میں بھی نئے مرحلہ لینے کی کوشش کرے ایسا نہ ہو کہ ایک ہی مرحلہ میں بار بار اپنے قیمتی وقت اور ماں باپ کا پیسہ خرچ کرتے رہے۔

(۳۴) حدیث شریف کی تصنیف کی کیفیت اور طریقہ معلوم کرنا بہت ضروری ہے کیونکہ حدیث کی کتابوں کو مختلف طریقے اور ترتیب و انداز پر تصنیف کیا گیا تاکہ اول مرتبہ میں طالب علم کو اندازہ ہو جائے کہ اس کتاب کو کس ترتیب پر پڑھنا چاہئے یا کس کتاب میں کس قسم کی بحث کس قسم کی حدیث اور کس قسم کا مسئلہ تلاش کرنا چاہئے چنانچہ یہاں مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے چار قسم کی احادیث کی کتابوں کا نام ذکر کیا ہے:

(۱) مسانید: یہ مسند کی جمع ہے، اس کو تصنیف کے مختلف طریقے ہیں۔

(الف) صحابہ کرام کے نام پر احادیث کو جمع کیا جائے، مثلاً ایک صحابی (ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ) کی

سارے مرویات کو جمع کرنے کے بعد دوسرے صحابی کی مرویات کو جمع کرے پھر

تیسرے صحابی کی مرویات کو جمع کریں۔

(ب) یا سبقت الی الاسلام کی ترتیب پر جمع کرے، مثلاً پہلے ابو بکر الصديقؓ کی حدیث کو جمع کرے، پھر علیؓ کی حدیث پھر خدیجہؓ کی حدیث لکھا کی حدیث لکھا۔

(ج) یا فضیلت کی ترتیب پر جمع کریں، مثلاً پہلے عشرہ مبشرہ کی احادیث جمع کرے، پھر اہل بدر کی حدیث، پھر اہل حدیبیہ کی حدیث لکھا جمع کرتے رہے۔

(د) یا حروف بحکم کی ترتیب پر جمع کرے، مثلاً پہلے ابی ابن کعب اور انسؓ کی حدیث جمع کریں، پھر البراء بن عازب اور بلال الحبشیؓ کی حدیثیں جمع کرے۔

(۲) ابواب فقہیہ کی ترتیب پر احادیث کو جمع کرنا، جس کا اصل مقصد فقہاء کرام نے جو مسائل استنباط کئے ہیں ان کی مستدلّات اور ماخذ بیان کرنا ہے سو اس قسم کی احادیث کی کتابوں کو سنن کہا جاتا ہے، مثلاً سنن ابی داؤد، سنن ترمذی، سنن نسائی، سنن ابن ماجہ، سنن دارمی اور سنن دارقطنی وغیرہ ہیں۔

(۳) علل کی کتابیں: جن میں ایسی احادیث ذکر کی جاتی ہیں، جن کی سند میں کلام ہوتا ہے اور قلیل و قال ہوتی ہے، پھر مختلف اسناد کو نقل کر کے محلّ استشہاد میں علت قادمہ بیان کر دی جائے، مثلاً امام ترمذیؒ کی «الْعِلَلُ الْكَبِيرَةُ» «الْعِلَلُ الصَّغِيرَةُ»، اسی طرح ابن ابی حاتم الرازیؒ کی «کِتَابُ الْعِلَالِ» ہے۔

(۴) اطراف: حدیث کی ان کتابوں کو کہا جاتا ہے، جس میں لمبی حدیث کا ایک حصہ ذکر کر کے بقیہ حذف کر دیا جائے، پھر کتابوں کے حوالہ کے ساتھ یا بغیر حوالے کے تمام اسناد کو جمع کیا جائے یا خاص کتاب کے حوالہ کیساتھ جمع کیا جائے، مثلاً «تَحْفَظُ الْأَشْرَافُ بِمَعْرِفَةِ الْأَطْرَافِ»، امام ترمذیؒ کی مشہور کتاب ہے، کتب متداولہ کے مقدمہ میں «أَنْوَاعُ الْمُصَنَّفَاتِ فِي عُلُومِ الْحَدِيثِ» کے ماتحت تیس سے زائد اس قسم کی کتابوں کے



نام اور تعارف و تشریح ذکر کی جاتی ہے چونکہ یہاں اتنی لمبی تفصیل کی گنجائش نہیں اس لئے وہاں دیکھ لینا مناسب ہو گا۔<sup>(۱)</sup>

(۳۵) ورود حدیث کے اسباب کو جاننا بھی حدیث سمجھنے کے لئے بہت ضروری ہے جس طرح آیات قرآنی سمجھنے کے لئے بسا اوقات بنیادی چیز شان نزول ہوتی ہے، اسی طرح احادیث رسول ﷺ سمجھنے کیلئے اس کا پس منظر ہوتا ہے، جس کے بغیر حدیث کا مضمون و مفہوم سمجھنا بہت مشکل ہو جاتا ہے، سو اس موضوع پر ابو حفص عمر بن ابراہیم الحکمری (المتوفی ۳۸۷ھ) نے بہت جامع مانع ایک کتاب لکھی ہے، حافظ ابن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے بتایا: حکمرانی کوئی معمولی آدمی نہیں ہے، بلکہ وہ قاضی ابویعلیٰ بن الفراء الحنبلی (المولود ۳۸۰ھ المتوفی ۴۵۸ھ) کا استاد ہے، نیز ابن دقیق العید رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ: جلال الدین السیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس موضوع پر ایک کتاب لکھنا شروع کیا تھا مگر پورا نہ کر سکا۔<sup>(۲)</sup>

البتہ مفتی سعید احمد پانپوری (شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند) نے "تحفۃ النور" کے آخری صفحہ میں فرمایا کہ: متاخرین میں شریف ابراہیم بن محمد المعروف بابن حمزہ الحسینی الحنفی الدمشقی (المولود ۵۴۳ھ المتوفی ۱۲۰۳ھ) نے تین جلدوں میں ایک جامع اور قیمتی کتاب لکھی ہے جسکا نام: "الْبَيَانُ وَالتَّعْرِيفُ فِي أَسْبَابِ وَرُؤُودِ الْحَدِيثِ الشَّرِيفِ" ہے یہ کتاب مطبوعہ ہے اور عرب ممالک میں ملتی ہے ہم کو اللہ تعالیٰ استفادہ کی توفیق بخشے<sup>(۳)</sup>، وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ.

\*\*\*

(۱) ابن حجر العسقلانی: "نزہۃ النظر فی توضیح نخبة الفکر فی مصطلح أعلی الأثر" (ص ۱۹۰).

(۲) ابن حجر العسقلانی: "نزہۃ النظر فی توضیح نخبة الفکر فی مصطلح أعلی الأثر" (ص ۱۹۱).

(۳) سعید احمد پانپوری: "تحفۃ النور شرح نخبة الفکر" (ص ۸۶).